

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной работе РУДН

проф. Н.С. Кираев

2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российской университета дружбы народов на диссертационную работу Золотко Ольги Вячеславовны «Образ „золотого века“ в творчестве Ф.М. Достоевского», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература»

Выполненная работа находится в ряду современных исследований, посвященных изучению образной структуры произведений Ф.М. Достоевского. Предметом диссертации послужил образ «золотого века» из античного мифа о счастливом периоде в истории человеческого рода. В художественных и публицистических произведениях Ф.М. Достоевского диссертант обнаруживает различные вариации данной мифологемы. Актуальность диссертации определяется неизменным интересом к поэтике Ф.М. Достоевского в отечественном литературоведении и отсутствием обобщающего исследования, посвященной заявленной теме.

В анализе образа «золотого века» автор продемонстрировала владение различными методами литературоведческого исследования: сопоставила образ «золотого века» в произведениях европейской литературы и его отражение в творчестве Ф.М. Достоевского, изучила эволюцию образа «золотого века» в черновиках и окончательных редакциях произведений

писателя, указала его место в образной и идейной структуре текстов Ф.М. Достоевского, обнаружила связь данного образа с характерами героев, видящих сон о «золотом веке», определила сюжетные, психологические особенности сновидения о «золотом веке», сделала ряд наблюдений над стилистической и жанровой разработкой образа «золотого века» Ф.М. Достоевским. Многоаспектный подход к анализу образа «золотого века» позволил диссертанту выйти к новым обобщениям о творческом процессе писателя. Все это определяет **научную новизну** и значимость исследования.

Структура и содержание диссертационной работы находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Во Введении обосновывается отбор материала для исследования, рассматриваются работы отечественных и зарубежных исследователей, затрагивавших данную тему. В обзоре литературы диссертант констатирует возможность различных подходов к интерпретации образа «золотого века», в собственном исследовании производит обобщение методологических находок, выработанных предшественниками.

В первой главе диссертант рассматривает образ «золотого века» в произведениях других авторов, на которые ссылается Ф.М. Достоевский, а также намечает компоненты образа «золотого века» в текстах Ф.М. Достоевского; данный раздел играет роль историко-культурного комментария, необходимого для дальнейшего анализа. Обособленное место в этом комментарии занимает раздел о «крае на земле» и «золотом веке», так как в нем автор проводит лексический анализ текстов самого Ф.М. Достоевского. Однако доводы диссертанта в пользу такого изложения материала в принципе не вызывают возражений: «различие понятий основано на происхождении из разных источников, поэтому их разграничение целесообразно поместить в данной главе» (с. 45). В целом, в

первой главе автору удалось представить образ «золотого века» в творчестве Достоевского как результат синтеза различных источников, в числе которых античная легенда, Ветхий Завет, картина «Асис и Галатея» Клода Лоррена, творчество Сервантеса, Шиллера, произведения социалистов-утопистов.

Вторая глава посвящена анализу образа «золотого века» в произведениях Ф.М. Достоевского. Включение черновых вариантов произведений в круг рассматриваемых текстов позволяет О.В. Золотко проследить эволюцию данного образа в творчестве Ф.М. Достоевского. Автор делает оригинальное наблюдение, вычленяя некоторые черты характера, которые объединяют героев, видящих сон о «золотом веке» (оторванность от почвы, неспособность к любви к ближнему, склонность к мечтательству и др.), эта общность, по мнению О.В. Золотко, связана с образом «золотого века»: «В самом сне о „золотом веке“ заложены некоторые существенные черты личности человека, которому мог бы присниться такой сон» (с. 130–131). Общим для Ставрогина, Версилова и Смешного человека оказывается и комплекс идей, которые они ассоциируют с образом «золотого века» (идея бессмертия, идея существования Бога, «всечеловеческая» любовь и др.). Заслуживает упоминания убедительный анализ психологической обусловленности сновидения о «золотом веке», выявление архетипической природы. Достаточное внимание диссертант художественным деталям, составляющим образ «золотого века», в особенности, образу солнца в сновидениях Ставрогина, Версилова, Смешного человека; интересен также анализ «костюма „золотого века“», который появляется в публицистической заметке Ф.М. Достоевского «Золотой век в кармане», и анализ образа цветов как атрибута «земного рая» в статье «Что на водах помогает: воды или хороший тон?».

В Заключении автор делает итоговые выводы, суммирующие результаты исследования.

Несмотря на высокий научный уровень работы, необходимо сделать следующие замечания:

1. В работе над методологической базой диссидентанту следовало бы обратить большее внимание на специфику мифологического образа и принципы его анализа. Недостаточно четкое его понимание автор обнаруживает в следующем утверждении по поводу незаконченной статьи Ф.М. Достоевского «Социализм и христианство»: «по этому наброску мы понимаем, что представление о „золотом веке“ в какой-то мере разделял сам писатель, и для него миф о „золотом веке“ имел реальную историческую основу, был поэтическим преданием о периоде „непосредственного“ существования „в массе“» (с. 196). Данный тезис нуждается в уточнении: насколько правомерно из высказывания писателя о реальном периоде истории человечества следует вывод о вере Ф.М. Достоевского в миф о «золотом веке»?
2. В первой главе диссертации автор разграничивает понятия «золотой век» и «рай на земле» в лексиконе Ф.М. Достоевского, указывая на сходство и различие их значений в определенных контекстах. Данное разграничение представляется необходимым для обоснования выбора исследуемых в работе текстов: психологический переворот, о котором говорит старец Зосима, «принесет осуществление „земного рая“, предвестие прихода Христа и наступления Царства Христова (и в этом значении для Достоевского невозможно употребление словосочетания „золотой век“, так как в „золотом веке“ не было Христа)» (с. 54). Однако далее в анализе заметки «Что на водах помогает: воды или хороший тон?» автор словно игнорирует этот дифференциальный признак и утверждает, что «Достоевский находит в образе „золотого века“ иносказательную форму для своих размышлений о несовершенной природе человека и о стремлении к идеалу Христа. Через цитаты (прямые и скрытые) образ „золотого века“ связан и с евангельским образом Царства Небесного, и с утопиями социалистов» (с. 212). Этот вывод нуждается в дополнительном обосновании.

3. В некоторых фрагментах диссертационной работы (особенно в разделе о рассказе «Сон смешного человека») заметна увлеченность автором подробным анализом произведений, их сюжетной, образной структурой, особенностями поэтики; при этом толкование текстов Ф.М. Достоевского диссидентом иногда как бы заслоняет анализ собственно анализа «золотого века». Этот недочет мог быть устранен более четким аргументированием необходимости данных рассуждений в том или ином случае.

Сделанные замечания носят частный и рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проделанной диссидентом работы. Диссертация представляет собой ценный вклад в изучение творчества Ф.М. Достоевского. Практическое значение работы определяется возможностью использования ее результатов в вузовском и школьном преподавании русской литературы XIX века, в разработке общих и специальных курсов по истории литературы.

В диссертации проанализирован большой объем материала, выработан оригинальный подход его интерпретации. Положения, выносимые на защиту, убедительны и подкреплены проведенным исследованием, поставленные задачи успешно решены.

Диссертация получила необходимую апробацию, результаты исследования адекватно отражены в автореферате и пяти публикациях.

Диссертация Ольги Вячеславовны Золотько на тему «Образ „золотого века“ в творчестве Ф.М. Достоевского», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература», является законченной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям, изложенным в п. 9, 10

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01 – «русская литература».

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы РУДН, профессором Коваленко А.Г.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российского университета дружбы народов, протокол заседания №8 от 16 мая 2017 г.

декан филологического факультета РУДН

доктор филологических наук,

профессор

В.В. Барабаш

заведующий кафедрой русской и

зарубежной литературы

доктор филологических наук,

профессор

А.Г. Коваленко



**Сведения о составителе отзыва ведущей организации
о диссертации Золотько Ольги Вячеславовны
«Образ «золотого века» в творчестве Ф.М.Достоевского»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература**

ФИО составителя отзыва: Коваленко Александр Георгиевич.

Ученая степень: доктор филологических наук.

Ученое звание: профессор.

Место работы: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Должность: заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы.

Почтовый адрес (домашний): 142770, Москва, пос. Коммунарка, ул. Лазурная, д. 8, кв. 20.

Телефон: +7 (903) 203 40 05.

E-mail: ak-taurus@mail.ru.

Публикации за последнее время:

- 1) Коваленко А.Г. и др. Постмодернизм: взаимодействия в поле культуры (преемственность, диалог, интертекст). Коллективная монография. М.: РУДН, 2013.
- 2) Коваленко А.Г., Исмали С. Боль души в рассказах В. Шукшина // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VII Международной научно-практической конференции. М.: РУДН, 2014. С. 702-705.
- 3) Коваленко А.Г. Чингиз Айтматов и русская литература //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. М., 2015. № 2. С. 37-43.
- 4) Коваленко А.Г. Уроки постмодернизма и современная проза// Русский язык и литература в пространстве мировой культуры. Материалы XIX Конгресса МАПРЯЛ: в 15 т. Т. 14. Русская литература в мировом литературном процессе: история и современность. СПб, 2015. С. 267-270.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Почтовый адрес: 117198, улица Миклухо-Маклая, д. 6.

Телефон: 8 (495) 434-53-00

Веб-сайт: <http://www.rudn.ru>

Адрес электронной почты: rector@rudn.ru

Верно

Первый проректор-проректор по
научной работе
доктор философских наук
профессор



Н.С.Кираев

« 16 » мая 2017 г.

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**По диссертации Золотько Ольги Вячеславовны
«Образ «золотого века» в творчестве Ф.М.Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01 –«Русская литература».**

Полное название организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»
Сокращенное название организации в соответствии с Уставом	ФГАОУ ВО «РУДН»
Место нахождения (адрес организации с индексом), почтовый адрес	Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, 117198
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	http://www.rudn.ru
Контактный телефон	+7(495)434-53-00
Адрес электронной почты	rector@rudn.ru
Ведомственная подчиненность	Министерство образования и науки Российской Федерации
Сведения о руководителе ведущей организации: Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание	Филиппов Владимир Михайлович, ректор, РУДН, академик Российской академии образования, доктор физико-математических наук, профессор
Сведения о составителе отзыва из ведущей организации: Ф.И.О. Должность, ученая степень, ученое звание.	Коваленко Александр Георгиевич, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН, доктор филологических наук, профессор
Список публикаций по теме диссертации за последние 5 лет.	1. А.Г.Коваленко. Очерки художественной конфликтологии (Антиномизм и бинарный архетип в

русской литературе XX века).

Монография.- М., РУДН. - 2011 г.

2. Коваленко А.Г. и др. Русская проза рубежа ХХ-ХХI веков: учебное пособие. Под редакцией Т.М.Колядич. М.Флинта. 2011.
3. Коваленко А.Г. Поэтика постмодернизма в современной исторической прозе. //XII конгресс Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы. - Русский язык и литература во времени и пространстве. - КНР, Шанхай. - 2011 г. - С.321-325.
4. Коваленко А.Г.Карпов, и др. Художественный конфликт в русской и зарубежной литературе. Коллективная монография/ под. ред. А.С.Карпова, А.Г.Коваленко - М., Издательство РУДН. - 2011. – 480 с.
5. Коваленко и др. Постмодернизм: взаимодействия в поле культуры (преемственность, диалог, интертекст). Коллективная монография. -М., Издательство РУДН. - 2013. – 316 с.
6. Коваленко А.Г. Уроки постмодернизма и современная проза. Русский язык и литература в пространстве мировой культуры. Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ, в 15 т., т.14, русская литература в мировом

	литературном процессе: история и современность. - СПб, 2015. - С. 267-270.
--	--

Первый проректор-проректор по научной работе

Д.Ф.Н., профессор Н.С.Кираев

