

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Золотько Ольги Вячеславовны
«Образ «золотого века» в творчестве Ф.М. Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация О.В. Золотько посвящена одной из важнейших в достоевистике проблем – образу «золотого века» в художественных произведениях и публицистике писателя. Проблема эта, несмотря на достаточное количество работ, посвященных ей, остается во многом нерешенной. Так, до сих пор не решен вопрос: служат ли этот образ и понятие лишь средством раскрытия внутреннего мира персонажей или вера в «золотой век» (сложнейшим образом сопряженная с верой в возможность рая на земле) является одним из краеугольных камней в мировидении самого Достоевского. И вот, не побоюсь сказать, работа О.В. Золотько вносит существенный вклад в разрешение этой загадки.

В первой главе излагается краткое содержание работ отечественных и зарубежных исследователей, посвященных данной проблеме (надо отметить хорошее знание автором диссертации работ своих предшественников) и исследуются источники образа «золотого века» в творчестве Достоевского: античные источники, главным образом поэмы Гесиода и Вергилия, понимание «золотого века» в христианстве, роман Сервантеса «Дон Кихот», «Письма о наивной и сентиментальной поэзии» и другие произведения Шиллера (что, надо сказать, при наличии многих работ на тему «Достоевский и Шиллер», в таком аспекте, столь обстоятельно и со знанием первоисточников на немецком языке, еще не проводилось), а также стихотворения Гейне, картины «Ассис и Галатея» Клода Лоррена, трактовка этого образа в работах известных представителей утопического социализма –

Ш.Фурье, А. Сен-Симона, Э. Кабе, в программах русских народников (причем здесь очень важно уточнение своеобразного понятия «русский социализм», одного из ключевых у «позднего» Достоевского, по принципу: что первичнее для возникновения счастливого бытия человечества – экономическое благосостояние или духовное перерождение). Надо сказать, что столь подробного изучения всех этих источников *в их совокупности* (что позволяет увидеть контекст), ранее не приходилось встречать.

Во второй главе диссертации рассматривается функционирование образа «золотого века» в великих романах Достоевского – «Преступлении и наказании», «Идиоте», «Бесах», «Подростке» и «Братьях Карамазовых». Здесь диссидентке удается прийти к некоторым чрезвычайно важным выводам и наблюдениям. Ключевой вывод здесь: сон или мечтания о «золотом веке» – это всегда попытка восстановления диалога с «другим». Интересен неожиданный аспект анализа: как видение «золотого века» обнажает в душах героев самые страшные их помышления и воспоминания, до поры до времени успешно «забываемые» сознанием, как в самих мечтаниях или снах о «золотом веке» выражаются существенные черты личности данного персонажа. Весьма важно и осмысление мечтаний о «золотом веке» тех героев, для которых «люди – мыши» и которые готовы любить все человечество, но неспособны полюбить ближнего. Особо следует отметить анализ подготовительных материалов к роману «Подросток», в свете понимания исследуемой темы – такой анализ проводится впервые и дает важные результаты. Но особо хотелось бы отметить заключительную часть этой главы – вдумчивое осмысление остающегося по сию пору загадочным «фантастического рассказа» «Сон смешного человека» (в соответствии с «поэтикой фантастического» у Достоевского) и исследование трактовки образа «золотого века» в публицистике Достоевского, что позволяет уже собственно говорить о мировидении писателя и его понимании прошлого, настоящего и будущего человечества. В анализе рассказа «Сон смешного человека» к существенным наблюдениям

позволяет прийти новый и, несмотря на очевидность, ранее не применявшийся прием: взгляд на героя рассказа как не просто рассуждающего или грезящего о «золотом веке» (как многие другие герои Достоевского), но как участника, субъекта действия в этом самом веке. Весьма существенно для понимания проблемы разграничение понятий «золотой век» и будущий «рай на земле», вкупе с Новым Иерусалимом традиционного христианства. Как аргументировано показывает автор диссертации, *в приложении к настоящему* образы «золотого века» и «рая на земле» получают у Достоевского ироническое снижение. Очень важен и нов такой вывод докторантки: нередко Достоевский, в обращении к образу «золотого века» не высказывает напрямую свои заветные убеждения, а стремится активизировать самостоятельное осмысление этого образа читателем. Этот прием, вроде бы являющийся «общим местом» в понимании специфики творчества Достоевского, почему-то не распространялся прежде на обращение писателя именно к этой теме. Картины «золотого века» в его произведениях так пленяли исследователей и читателей, что казалось: так можно излагать только свои заветные убеждения. О.В.Золотко аргументировано доказывает: это далеко не всегда так, зачастую это то, от чего сам Достоевский уже в значительной мере дистанцировался. Автор «Сна ...» порой уподоблялся тому человеку из Послания апостола Павла, который был при жизни «восхищен в рай» и теперь повествует людям об этом. Такой опыт видения рая у Достоевского действительно был, но в рассказе перед нами *осмысление* этого опыта Достоевским, художественное произведение, а не документальное свидетельство, по справедливому утверждению автора диссертации. Интересен и анализ «поэтики отражения», выявляющейся в этом рассказе и рассмотрение его в первую очередь как *исповеди*. Могу сказать, что многие наблюдения автора диссертации, встречающиеся здесь, обязательно пригодятся мне в дальнейшей работе, посвященной исследуемым темам.

Существенных недостатков в диссертации О.В. Золотко я не обнаружил. Может быть, к недостаткам следует отнести некоторую робость в утверждении своих выводов и суждений в первой части работы (что во общем понятно для молодого исследователя и что во второй части исчезает). Порой хочется отредактировать некоторые сложные синтаксические конструкции, встречающиеся в тексте. Иногда важнейшие наблюдения и соображения автора диссертации вынесены почему-то в подстрочные примечания. С одной стороны, это вызывает сожаление (будучи включены в основной текст и более развернуты, они заслуживали бы большего читательского внимания), с другой же стороны, это свидетельствует о том, что богатство мыслей и наблюдений в основном тексте позволяет «вытеснить» некоторые из них в примечания. Естественно, все это не влияет на общую высокую оценку данной диссертации.

Диссертация О.В. Золотко «Образ «золотого века» в творчестве Ф.М. Достоевского» соответствует требованиями, изложенными в п. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Автореферат диссертации отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым ВАК РФ к такого рода работам. Ольга Вячеславовна Золотко вполне заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Син

Доктор филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература,

старший научный сотрудник ФГБУН «Институт мировой литературы

им. А.М. Горького РАН» (ИМЛИ РАН),

отдел теории литературы

К.А. Степанян



О.В. К / Жукова Л.Н./
18.05.12

Сведения об официальном оппоненте

Степанян Карен Ашотович
доктор филологических наук,
ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН» (ИМЛИ
РАН)
отдел теории литературы
старший научный сотрудник
125319 Москва, Красноармейская улица, д. 23, кв. 105
8-917-529-95-80
stepanyan@bk.ru

Публикации

1. Шекспир, Бахтин и Достоевский: герои и авторы в большом времени.
М.: Глобал Ком; Языки славянской культуры, 2016. 296 с.
2. Фрагменты из дневника (2016) // Нева. 2016. №12. С. 146–152.
3. Metaphysics and Physics // Russian Studies in Literature. Volume 52. 2016.
Issue 1: New directions in Russian Literature. M.E. Sharpe Inc. (United States). 67–90 pp.

Синег



Жукова
Л. Н.
18.05.17