

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук

« ____ » июня 2017 г.

И.В. Ивонин



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Юрченко Анны Николаевны

«Восприятие референциально неоднозначных выражений русского языка:
данные связанных с событиями потенциалов мозга»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.19 - Теория языка

Актуальность представленной к защите кандидатской диссертации Анны Николаевны Юрченко не вызывает сомнений. Она обусловлена тем, что ее содержание соответствует все более активно проявляемому стремлению лингвистики к междисциплинарной интеграции не только в пределах гуманитарных наук, но и к вовлечению в используемый инструментарий теорий и методов наук естественного и математического циклов. Такая интеграция обусловлена пониманием языка, его онтологический свойств и функционирования как феномена, являющегося элементом более сложных систем – когнитивной и дискурсивной.

Современная лингвистика нуждается в исследованиях, методологически выстраиваемых на принципах комплементарности собственно лингвистической методологии, включающей различного рода манипуляции с языковыми единицами в текстовом пространстве языка, и психолингвистической методологии, направленной на выявление физиологического субстрата

наблюдаемых текстовых явлений, включающей частные приемы и методики смежных наук.

Безусловно **актуальна** и предметная сфера исследования, представленного в диссертационной работе, - анализ языкового маркирования референции в дискурсе, способов когнитивной обработки референциальных маркеров интерпретируемых как однозначно, так и в разных условиях контекстной неоднозначности.

Исследования нейрофизиологических коррелятов когнитивной обработки референциально неоднозначных выражений с применением метода связанных с событием потенциалов мозга (ССП) проводились и проводятся на материале нидерландского, английского, китайского языков и реже – ряда других языков. В рецензируемой диссертации представлен первый опыт интерпретации референциально неоднозначных выражений с применением метода ССП применительно к материалу русского языка, что определяет ее несомненную **научную новизну**.

Все полученные в работе результаты применения поведенческих экспериментов, в том числе выполненных с применением метода ССП при исследовании когнитивной обработки референциально неоднозначных выражений, являются абсолютно новыми.

В работе обсуждаются нейрофизиологические эффекты, возникающие при обработке референциально неоднозначных высказыванием под влиянием факторов: частотность лексемы, длина контекста, тип расогласования синтаксических и грамматических структур, тип актуализации референта, характер референциального задания и др. факторы.

Автор вводит в научный оборот информацию о данных, характеризующих восприятие дискурсивных отрезков для двух экспериментальных условий, применяя метод быстрого серийного визуального предъявления (для анализе когнитивной обработки ключевых местоимений и предшествующих им вводных слов и выражений) и метод чтения с саморегуляцией скорости (для выявления *поведенческих параметров* решения когнитивных задач с учетом времени, необходимого для прочтения предложений и ответа на вопросы в двух

экспериментальных условиях). Приводятся и анализируются полученные в проведенных экспериментах электрофизиологических данные, сопровождающие восприятие местоимений в условиях референциальной неоднозначности по сравнению с контекстами без нее; анализ ССП, характеризующих восприятие референциально неоднозначных местоимений в зависимости от референта, который был выбран в качестве antecedента.

Научная значимость представленного к защите диссертационного исследования определяется, во-первых, тем, что в ней получены принципиально новые данные об особенностях когнитивных основ обработки референциально неоднозначных выражений в условиях смены факторов влияния, о нейрофизиологических коррелятах обработки на материале русского языка.

Во-вторых, значимым результатом мы считаем введение в научный оборот российского языкознания идей, методов выявления данных о конкретных результатах исследований, полученных в мировой лингвистике применительно к исследуемому объекту.

В-третьих, мы усматриваем научную теоретическую значимость данной диссертации в том, что эта работа способствует кардинальному расширению методологических границ современной лингвистики, являя образец теоретической и методологической интеграции дискурс-анализа, когнитивной лингвистики и нейролингвистики.

В-четвертых, исследование выполнено в логике реплицирования или частичного реплицирования дизайна экспериментов, проведенных на материале других языков, что позволило получить результаты, значимые в аспекте кросскультурных сопоставлений.

Возможность **практического применения** результатов проведенного исследования не ограничивается возможностью использования данных в академических курсах дискурс-анализа, психолингвистики, когнитивной лингвистики, нейролингвистики, в практических курсах обучения теории и практике проведения поведенческих психолингвистических и нейролингвистических экспериментов для решения различных типов лингвистических проблем. Результаты исследования (данные о норме) могут

быть также применены и в исследовательской практике нарушений речепорождения, что значимо в практике коррекции патологий речепорождения различного типа.

Достоверность выводов, полученных Анной Николаевной Юрченко, обусловлена верно избранной стратегией организации исследования, автор выстраивает свое исследование, основываясь,

во-первых, на данных, полученных с применением лингвистических методов: данных об эффектах неоднозначности определения референта в русскоязычных текстах, о факторах, влияющих на референциальный выбор и создание условий референциальной неоднозначности (работы А.А. Кибрика, О. Федоровой, их учеников и коллег);

во-вторых, на данных о вариантах применения методов поведенческих экспериментов и метода связанных с событиями потенциалов (ССП) мозга, для выявления нейрофизиологических коррелятов языковой обработки референциально неоднозначных выражений применительно к материалу других языков.

Такая исследовательская стратегия позволила автору теоретически и методически непротиворечиво выстроить дизайн собственных экспериментов, их реализацию во время проведения экспериментальных сессий, систему статистического анализа полученных результатов, их представления в тексте диссертации, что в целом соответствует выработанным в данной исследовательской парадигме принципам, результативность которых доказана работами, выполненными на материале других языков.

Положения, выносимые на защиту, последовательно доказываются в тексте диссертации.

Далее хотелось бы высказать ряд замечаний и задать вопросы диссертанту. Это вопросы и замечания, связанные с характеристикой дизайна экспериментов, принципом подбора стимулов, а также представлением материалов экспериментов в тексте диссертации.

Автор на стр. 32 отмечает, что по данным экспериментов на обработку предложений с референциальной неоднозначностью могут повлиять текстовые

факторы, например, порядок упоминания референтов, синтаксическая роль потенциальных antecedентов, тематическая роль референтов, а также временная структура описываемого глаголом действия и особенности его лексической семантики, риторическое расстояние (как отражение отношений связности на более высоком дискурсивном уровне), линейное расстояние до antecedента, когнитивные характеристики (объем рабочей памяти носителя языка), а также характер дизайна эксперимента (выработанная в ходе эксперимента стратегия). Однако при описании принципов отбора материала автор не комментирует, как контролировались данные параметры при отборе материала, по каким из названных параметров стимульный материал был выровнен.

Например, если в предшествующих исследованиях было выявлено, что объем рабочей памяти влияет на обработку стимульного материала данного типа, то, во-первых, необходимо отметить, контролировались ли испытуемые по данному параметру или как учитывался возможный «шум» от неконтролируемости данного параметра.

По сути этот же вопрос возникает и при сопоставлении результатов исследования, проведенного автором, и результатов экспериментов, проведенных на материале других языков. При том, что автор подробно описывает эксперименты в обзорной второй главе исследования, при сопоставлении результатов уместно было бы каждый раз характеризовать степень совпадения дизайна экспериментов, результаты которых соотносятся. В случае несоответствия дизайна прокомментировать возможные влияния других контролируемых в дизайне переменных.

В обзоре во второй главе автор представляет результаты экспериментальных исследований, проведенных на материале типологически различных языков, при этом явно не хватает в аналитической части представляемого обзора комментария к типовым способам референциального маркирования в данных языках, соотнесенности выявленных факторов и особенностей текстостроения в анализируемых языках. Если же автор приходит к выводу об индифферентности рассматриваемого объекта к типологическим различиям языков, это также стоило бы обосновать.

Замечания к обзору: представляется, что обзор бы был более аналитичен, если бы А.Н. Юрченко в выводах по главе не только указала, какие факторы выявлены предшественниками, но и соотнесенность обнаружения данных факторов с условиями дизайна эксперимента и типом языков, при обработке текстовых структур которых были обнаружены данные эффекты.

Замечания к способу представления результатов исследования других авторов в обзоре, к представлению отбора стимульного материала. Автор приводит образцы стимульного материала то с переводами, то без перевода. Принципы выбора вариантов представления стимулов для нас остались неясными. Очевидно, автор в одних случаях представляет материал так, как он есть в реферируемой статье, в других случаях – добавляет перевод на русский язык? Почему не во всех? Например, в случае с представлением стимулов эксперимента, проведенного с носителями китайского языка, на стр. 78 диссертации автор отмечает, что эксперимент в работе Yu, Zhang, Boland, and Cai (2015) был проведен на материале китайского языка, однако далее в качестве образца стимульного материала приводятся стимулы – предложения, написанные на английском языке: Xiaoming has one brother and one sister. The brother is very fat, the sister is very thin. That brother just came by yesterday и под.

Остается непонятным, проводился ли данный эксперимент с носителями китайского языка в качестве родного, но которые интерпретировали тексты на английском языке, или интерпретировались тексты, написанные на китайском языке, а в данном случае дан перевод. Тогда встает вопрос: как маркируется изучаемое явление в тексте китайского языка, как он предьявлялся: в иероглифической записи или в пиньинь, релевантно ли это различие для восприятия письменного китайского текста?

Также при описании эксперимента, проведенного Van Berkum, Zwitterlood, Bastiaansen, Brown, and Hagoort (2004) на материале нидерландского языка, приводятся примеры контекстов на английском языке: *David shot at Linda as he jumped over the fence.*; *Anna shot at Linda as he jumped over the fence* (с. 78-79) А далее приводится характеристика маркирования и кореференции в нидерландском языке и степень грамматикализации рода.

Замечание относительно позиции филлеров в дизайне экспериментов. Обычно при планировании поведенческих экспериментов в состав стимулов вводятся филлеры - единицы, введение которых должно выполнять некую отвлекающую функцию, снимать эффект привыкания к однотипным заданиям, данные единицы как правило в дальнейшем выводятся из анализа. Как мы предполагаем, в представляемых экспериментах предложения-филлеры - это также анализируемый стимульный материал, отобранный по контролируемым переменным в экспериментах, но с другим типом маркирования кореферента, что дает возможность соотносить результаты?

Сделанные замечания не вызывают сомнения в уровне подготовки диссертанта и несколько не снижают высокой оценки представленной к защите работы. Заданные вопросы, с нашей точки зрения, помогут выявить дополнительные возможности развития проблематики диссертации.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в процессе разработки методов анализа, выстраивания дизайна экспериментов, их проведении, анализе результатов проведенных экспериментальных исследований и соотнесении с полученными результатами в аналогичных экспериментах, проведенных на материале других языков, а также в апробации результатов исследования на 7 международных и всероссийских научных конференциях, в подготовке основных публикаций по выполненной работе (по теме диссертационного исследования в 2011-2015 гг. опубликовано 8 работ, из них 3 публикации – в научных изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук).

Автореферат диссертации и публикации по теме диссертации раскрывают ее содержание, в том числе положения, выносимые на защиту.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Восприятие референциально неоднозначных выражений русского языка: данные связанных с событиями потенциалов мозга» представляет собой научно-квалификационную

работу, в которой представлено решение научной задачи выявления данных о когнитивной обработке референциально неоднозначных выражений с применением метода связанных с событием потенциалов мозга, имеющей значение для развития лингвистики в области междисциплинарных исследований нейрофизиологических основ дискурсивной деятельности. Работа соответствует требованиям, изложенным в п.9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Юрченко Анна Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка.

Отзыв составлен заведующим кафедрой общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, доктором филологических наук, профессором Резановой Зоей Ивановной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии ТГУ (протокол № 7 от 08.06.2017 г.).

Заведующий кафедрой
общего, славяно-русского языкознания
и классической филологии ТГУ,
доктор филологических наук,
профессор

Резанова Зоя Ивановна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»,

634050, г. Томск, пр. Ленина 36, тел. (3822) 529-852,

e-mail: rector@tsu.ru, <http://www.tsu.ru>

