

Отзыв официального оппонента

о диссертации Юрченко Анны Николаевны

«Восприятие референциально неоднозначных выражений русского языка: данные связанных с событиями потенциалов мозга»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационная работа Юрченко Анны Николаевны посвящена экспериментальному исследованию восприятия референциально неоднозначных – с двумя возможными antecedентами – местоимений русского языка с применением метода связанных с событиями потенциалов мозга. При этом предметом диссертационного исследования являются нейрофизиологические процессы, характеризующие обработку референциально неоднозначных местоимений в русском языке. В качестве объекта исследования выступает восприятие личных местоимений *он/она* в условиях референциального конфликта.

Диссертантом ставится **цель**, которая, несомненно, характеризуется сложностью экспериментального исполнения, – определить нейрофизиологические корреляты референциальной обработки при восприятии референциально неоднозначных выражений русского языка. Дополнительно, полученные диссертантом данные сопоставляются с результатами исследований на материале других языков.

В диссертации А.Н. Юрченко в качестве основного метода исследования был применен метод связанных с событиями потенциалов (ССП) мозга, основанный на качественном анализе электрофизиологического ответа на восприятие стимулов в различных экспериментальных условиях. В данном случае диссертантом были проанализированы электрофизиологические данные, сопровождающие восприятие местоимений в условиях референциальной неоднозначности по сравнению с контекстами без нее, а также осуществлен анализ СПП, характеризующих восприятие референциально неоднозначных

местоимений в зависимости от референта, который был выбран в качестве антецедента. Грамотное и методологически обоснованное применение метода ССП к процессам, характеризующим восприятие референциально неоднозначных выражений в русском языке, лежит в основе **научной новизны** представленного к защите исследования.

Актуальность представленной к защите работы связана, в первую очередь, с отсутствием исследований нейрофизиологических коррелятов референциальной обработки на материале русского языка. Как справедливо отмечает диссертант, поиск нейрофизиологических процессов, характеризующих обработку референциально неоднозначных выражений, активно проводится на материале других языков, прежде всего голландского и китайского (исследования Van Berkum et al., 2003; Nieuwland & Van Berkum, 2006; Yu et al., 2015). Кроме того, актуальным представляется и междисциплинарный характер настоящей диссертационной работы, в которой органично сочетаются методы филологии, психологии и нейрофизиологии.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и двух приложений.

Во **введении** представлены предмет, объект, методы исследования, его цели и задачи, а также актуальность, новизна и теоретическая значимость.

Первая глава посвящена понятию референции и референциальной неоднозначности. Диссертантом рассматривается многофакторный подход к референциальному выбору А.А. Кибрика. В частности, согласно данному подходу, референциальный выбор зависит от когнитивного статуса референта – коэффициента активации в рабочей памяти, на который оказывают влияние как свойства дискурса (например, расстояние до антецедента и его семантически-синтаксическая роль), так и свойства самого референта (например, его одушевленность). На основе этого подхода диссертантом разрабатывается стимульный материал для проведения экспериментального исследования. В этой

главе также уделено внимание поиску факторов, влияющих на восприятие референциальных выражений и разрешение референциального конфликта, выделенных на основе существующих исследований с применением поведенческих методик и метода записи движений глаз.

Во **второй главе** подробно представлен метод ССП, описаны особенности материала экспериментов, проводимых с применением данного метода, сбора и анализа данных. В этой главе представлены эффекты ССП, характеризующие языковое восприятие, в том числе, процесс установления референциальных связей. Описывается, в частности, эффект Nref – длительный негативный сдвиг, возникающий примерно через 300 мс после предъявления стимула и часто более выраженный на передних электродах, который отличается от эффектов, наблюдаемых при языковой обработке на уровне семантики и синтаксиса.

Третья глава посвящена экспериментальному исследованию восприятия референциально неоднозначных местоимений, самостоятельно проведенному диссертантом на материале русского языка. Подробно описаны цели эксперимента, этапы разработки его материала; представлены процедура проведения, анализ поведенческих и электрофизиологических данных, результаты исследования, а также приведено обсуждение полученных результатов в контексте существующих исследований на материале других языков.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования. В результате проведенного исследования диссертантом установлено, что различия между местоимениями с единственным возможным антецедентом и местоимениями в условиях референциального конфликта наблюдаются как на уровне поведенческих данных, так и по данным ССП. В диссертации экспериментально подтверждено, что восприятие референциально неоднозначных местоимений сопровождается эффектом Nref, который ранее наблюдался на материале нидерландского и китайского языков. Кроме того, сообщается, что экспериментальное задание, напрямую связанное с разрешением

неоднозначности, не влияет на процессы восприятия референциально неоднозначных местоимений, а восприятие референциально неоднозначных местоимений не зависит от того, какой из возможных референтов был выбран в качестве antecedента местоимения.

Все выносимые на защиту положения основаны на достоверных и объективно полученных результатах, что подтверждается применением комплекса современных методов, адекватных цели, предмету и задачам исследования, использованием современных методов статистической обработки данных. Все это подтверждает высокий профессиональный уровень диссертанта при выполнении теоретической, методической и экспериментальной частей диссертации.

Текст диссертации сопровождается иллюстрирующими примерами, таблицами и рисунками, отражающими ход и результаты исследования.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание диссертационной работы и отвечает всем требованиям ВАК при Минобрнауки России.

При общей положительной оценке диссертационной работы А.Н. Юрченко, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на отдельные моменты, которые требуют более глубокой проработки.

1) В анализ поведенческих данных проведенного эксперимента включено сопоставление скорости прочтения предложений-филлеров и ответа на соответствующий вопрос по сравнению с двумя экспериментальными условиями. При этом анализ ССП не включает данные, характеризующие восприятие местоимений в составе предложений-филлеров. В то же время текст диссертации не включает пояснений, касающихся этих различий.

2) В первой главе автор подробно описывает когнитивный подход к референции А.А. Кибрика, суть которого в том, что референциальный выбор зависит, в том числе, от таких показателей когнитивного функционирования

участников речевого взаимодействия, как внимание и память. В частности, подчеркивается роль коэффициента активации в рабочей памяти, на который оказывают влияние как свойства дискурса, так и свойства самого референта. Можно предположить, что различия в показателях когнитивного функционирования участников исследования могут оказывать влияние на референциальный выбор участника, и, возможно, обуславливать специфику нейрофизиологических процессов, характеризующих обработку референциально неоднозначных местоимений. Вместе с тем, в диссертации А.Н. Юрченко не уточняется, контролировались ли показатели когнитивного функционирования участников эксперимента.

3) Следует отметить, что за пределами внимания диссертанта осталась практическое значение результатов диссертации. Как полученные результаты могут быть использованы в сфере обучения русскому языку? Каким образом данные, зафиксированные на нейрофизиологическом уровне, проявляются на поведенческом уровне? Какие рекомендации можно сформулировать для системы школьного образования с целью понимания факторов, формирующих индивидуальные различия в успешности владения русским языком? Ответы на все эти вопросы, связанные с практическим применением полученных результатов, могут быть рассмотрены в качестве дальнейших направлений исследовательской мысли диссертанта.

Указанные замечания не снижают научной ценности и значимости результатов, полученных в диссертационном исследовании А.Н. Юрченко.

Результаты диссертационного исследования А.Н. Юрченко прошли апробацию на международных конференциях. Основные положения и выводы диссертационного исследования А.Н. Юрченко отражены в 8 публикациях автора, в том числе в 3 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

С учетом вышесказанного, можно заключить, что диссертация А.Н. Юрченко соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней

и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, а автор – Анна Николаевна Юрченко – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Тихомирова Татьяна Николаевна

Член-корреспондент РАО, доктор психологических наук

Место работы: ФГБНУ «Психологический институт РАО»

Должность: ведущий научный сотрудник

Адрес места работы: 125009 Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4

Телефон: +7 (495) 695-93-63

E-mail: tikho@mail.ru

09.06.2017



Основные публикации Т.Н. Тихомировой по теме оппонируемой диссертации:

1. Вербицкая Л.А., Зинченко Ю.П., Малых С.Б., Тихомирова Т.Н. Когнитивные основы успешности обучения русскому языку: кросскультурное исследование // Вопросы психологии. 2017. – № 1. – С. 26–40.
2. Тихомирова Т.Н., Малых С.Б. Когнитивные основы индивидуальных различий в успешности обучения. М.; СПб.: Нестор-История, 2017.
3. Verbitskaya L.A., Malykh S.B., Tikhomirova T.N. Cognitive predictors of success in learning Russian in native and non-native speakers at high school age // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2017. – V. 237. – pp. 1236–1241.
4. Verbitskaya L.A., Malykh S.B., Zinchenko Yu.P., Tikhomirova T.N. Cognitive predictors of success in learning Russian // Psychology in Russia: State of the Art. 2015. – V. 8 (4). – pp. 91–100.
5. Rodic M., Tikhomirova T., Kolienco T., Malykh S., Bogdanova O., Zueva D.Y., Gynku E.I., Wan S., Zhou X. & Kovas Y. Spatial complexity of character based writing systems and arithmetic in primary school: a longitudinal study // Frontiers in Psychology. 2015. – V. 6 (333).