

На правах рукописи

Туран Пынар

**Обозначение человека по признаку
«внимание/безразличие к собственной внешности»
в русском языке**

Специальность: 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова»

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент
Григорьева Ольга Николаевна

Официальные оппоненты: **Халикова Наталья Владимировна,**
доктор филологических наук, доцент
кафедры современного русского языка
факультета русской филологии ГОУ
ВОМО «Московский государственный
областной университет»

Грязнова Анна Тихоновна,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры русского языка Института
филологии и иностранных языков ФГБОУ
ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Ведущая организация: ФГБУН «Институт русского языка имени
В.В. Виноградова Российской академии
наук»

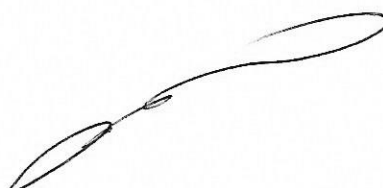
Защита диссертации состоится «14» 06 2017 г. в 14.30 на
заседании диссертационного совета Д 501.001.19 при ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по
адресу: 119991 ГСП-1, Москва, Ленинские горы, МГУ имени
М.В. Ломоносова, 1-й учебный корпус, филологический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и на
сайте филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова»:

http://dissovet.philol.msu.ru/docs/2017_TuranP_diss_10.02.01_19.pdf

Автореферат разослан «11» 04 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
профессор



Е.В. Клобуков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Образ человека является важной составляющей национальной культуры, системы ее ценностей. «Эти эстетические ценностные представления – результат накопления всех человеческих знаний и опыта за весь период развития данной культуры. Вот почему человековедческий, или антропоцентристский, подход становится в настоящее время основным во всех дисциплинах гуманитарного профиля, в том числе и языкознании».¹

Известно, что лексико-семантическая группа «человек» является одной из самых обширных и разветвлённых в русском языке. Например, в «Русском семантическом словаре» в разделе «Названия лиц» насчитывается 15000 единиц. Центральное место в этой области занимают лексические классы, которые именуют человека, его жизнь, физическое состояние, способности, контакты и отношения друг к другу. Называя человека, мы указываем на специфические особенности, которые выделяют его как личность; устанавливаем общие и частные признаки, которые характерны для того или иного представителя языкового сообщества.

В настоящее время существует много лингвистических работ, в которых рассматриваются слова и фразеологизмы, номинирующие человека: Т.С. Аристова (1995), В.М. Богуславский (2004), Ю.Н. Караулов (2006), М.Л. Ковшова (2007), В.Н. Телия (1996) и др.

Отображению внешности человека в русском языке посвящены исследования Г.Х. Алеевой, Т.В. Бахваловой, В.М. Богуславского, А.С. Васильевой, С.Л. Гурской, О.В. Коротун, Л.В. Лавровой, Т.А. Литвиновой, В.А. Масловой, Е.А. Петровой и Н.А. Коробцевой (Сестры Сорины), О.В.

¹Богуславский, В.М. Общее представление об оценках внешности человека из книги «Оценка внешности человека» [Электронный ресурс]. URL: <http://vneshnii-oblik.ru/ysikosnanie/ocenka.html>

Покровской, Е.Р. Ратушной, Ю.П. Солодуб, С.А. Толстик, Е.В. Урысон, Л.И. Харченковой, Ю.А. Шашкова.

Интересующая нас лексика отчасти представлена в диссертации С.Л. Иванова, в которой в историческом аспекте рассматривается так называемая «щегольская лексика». В этой работе большое внимание уделяется словам, называющим в русском языке «носителей щегольства», бытовавшим в русском языке в XVIII и XIX вв. и вышедшим из употребления. Сам автор обращает внимание на то, что «круг исследуемых слов составили те наименования, которые с точки зрения современного русского языка являются устаревшими, но встречаются в текстах XVIII-XX вв. и требуют порой историко-этимологического комментария <...>. Определение статуса данной группы (синонимический ряд, лексико-семантическая группа, семантическое поле и т.д.) не входит в цели и задачи». Оценочные номинации человека, определяющиеся его одеждой, рассматриваются в работе К.С. Березовского в связи с гендерными стереотипами соблазнителя и соблазнительницы.²

Однако номинации человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности» (телу, наружности, одежде, знакам принадлежности субкультуре) не были предметом всестороннего изучения.

За прошедшее десятилетие произошли существенные изменения в плане актуальности тех или иных лексических единиц: некоторые устаревшие слова в силу ряда причин вернулись в активный словарный запас русского языка. Так, слово *стиляги* стало особенно популярным после выхода в 2008 г. одноименного кинофильма. Актуализация слова *денди* в 2015 г. связана с модными тенденциями последнего сезона и

² Березовский, К.С. Заимствованные номинации мужчины и женщины в русском языке XIX-XXI вв.: автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2014.

возвращением классического стиля (стиля денди) в одежду не только мужчин, но и женщин.

Мы рассмотрим обозначения человека, который проявляет внимание к своему внешнему виду, такие как *модник, денди, пижон, франт, щёголь, стилига*, или безразлично относится к своей внешности: *синий чулок, ботаник, серая мышь, мымра, распустёха* и др. В русском языке насчитывается несколько десятков таких слов и словосочетаний. Отдельного внимания заслуживают лексические единицы, которые обозначают принадлежность к определённой субкультуре: *хиппи, скинхед, панк, хипстер* и др.

Настоящая работа посвящена исследованию путей развития и формирования этой системы номинаций в современном русском языке. Представляется также необходимым показать, как в обозначениях человека по признаку «внимание или безразличие к собственной внешности», список которых пополнялся на протяжении веков, отразились особенности психологии и мировоззрения русских людей.

Актуальность данной диссертационной работы определяется необходимостью комплексного рассмотрения группы лексики, связанной с вниманием человека к собственной внешности, выявления современных тенденций развития этой системы, а также изучения процессов развития многозначности слов с привлечением текстов разных жанров. Работа направлена на совершенствование методики преподавания русского языка иностранным учащимся, для которых значительную трудность представляет полное освоение лексики разных тематических групп. Исследование таких слов актуально, так как позволяет глубже понять социальные нормы поведения и систему ценностей русских людей, зафиксированные в языке.

Предметом исследования в данной диссертации является антропоцентрическая лексика как средство, реализующее когнитивную

функцию языка и осуществляющее связь между субъектом и объектом познания.

Объектом исследования являются слова и словосочетания, называющие человека по его отношению к собственной внешности – общим количеством 263 единицы.

Цель исследования состоит в изучении номинаций человека в его отношении к собственной внешности и их функционирования в художественном и публицистическом тексте.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда частных **задач:**

1. Обобщить современные научные подходы к понятию «внешность человека», определить научную парадигму, позволяющую провести комплексное исследование лексики, связанной с оценкой человеком собственной внешности.

2. Установить экстралингвистические факторы, влияющие на появление исследуемых номинаций.

3. Определить состав данной лексико-семантической группы; выявить исконные и заимствованные лексические единицы, исследовать способы освоения заимствований русским литературным языком.

4. Классифицировать данную лексику по тематическому принципу. Представить описание выделенных групп на основе уточнения имеющихся в специальных и лексикографических источниках дефиниций.

5. Провести анализ основных семантических отношений между элементами терминосистемы: синонимии, антонимии, полисемии.

6. Рассмотреть основные словообразовательные модели, используемые при формировании номинаций.

7. Выявить особенности функционирования данных слов в современных СМИ и художественных текстах.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы русских учёных в области лексикологии, фразеологии и когнитивистики (Апресян Ю.Д., Арутюнова, Н.Д. Баранов А.Н., Вежбицка А., Виноградов В.В., Гак В.Г., Демьянков В.З., Добровольский Д.О., Земская Е.А., Кубрякова Е.С., Лотте Д.С., Улуханов И.С., Уфимцева А.А. Д.Н.Шмелёв и др.), в которых нашли разработку основные теоретические вопросы.

Цель и задачи исследования определили необходимость привлечения комплексной **методики**, включая приемы логико-понятийного, системно-структурного, историко-этимологического, лингвостилистического и культурологического анализа материала. Отбор лексических единиц осуществлялся на основе их сплошной выборки из толковых и специальных словарей и справочников, выявлялись их функции в составе текстов разной функциональной направленности.

Материалом для исследования послужили толковые, этимологические и фразеологические словари русского языка, а также энциклопедические источники, включающие информацию о современных субкультурах. Источником ценных сведений по культурологии, эстетике, психологии телесности, истории моды явились научные труды в данных областях. К исследованию привлекались также произведения русских писателей и поэтов, современные публицистические тексты и интернет-источники: Национальный корпус русского языка, специализированные веб-сайты и блоги.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые проведено комплексное лингвистическое и лингвокультурологическое исследование большой группы слов и словосочетаний, называющих человека по его отношению к собственной внешности, как важнейшей составляющей лексической системы. Исследование проводилось с учетом того, что в последние десятилетия наметились активные процессы в

исследуемой области, связанные с появлением новых способов адаптации заимствованных, преимущественно из английского языка, слов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты способствуют более глубокому осмыслению особенностей современного словарного запаса, уточнению системных отношений русской оценочной лексики, представлений о типах лексических значений и их компонентов. Выявленные в ходе исследования закономерности функционирования единиц данной группы лексики послужат основой для прогнозирования дальнейших путей формирования номинаций в этой области.

Практическое значение диссертации состоит в возможности использовании результатов исследования при создании учебных пособий, в процессе подготовки студентов и аспирантов гуманитарных специальностей, в лексикографии, для составления словарей; в практике перевода художественных и публицистических текстов. Собранные материалы могут быть использованы в курсе по специальности «Лексикология современного русского языка», Важны они и для лингводидактики как основа для создания различных пособий по развитию речи, обучения русскому языку как русских, так и иностранцев.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Повышенное внимание или безразличие к внешнему виду обозначается в русском языке специальными лексическими и фразеологическими единицами. Данная лексико-семантическая группа формировалась на протяжении нескольких веков из разнообразных в этимологическом отношении (исконных и заимствованных) единиц, что обуславливается культурно-историческими причинами.

2. В последние годы наблюдается возвращение в русский язык устаревших слов с таким значением и заимствование новых номинаций, недавно возникших в английском языке. Одной из причин такого явления

можно считать углубление личностных различий в обществе и стремление к их вербализации.

3. Наименования человека по его отношению к собственной внешности относятся к разряду ключевых слов, существенных для понимания национальной культуры, так как играют важную роль в этической, эмоциональной и нравственной сферах, отражают мировоззрение и обыденные взгляды носителей языка.

4. Отличительной чертой данной группы лексики является ее подвижность и семантическая неоднородность. В ней входят как однозначные слова, так и имеющие два и более значения.

5. Наименования человека по его отношению к собственной внешности характеризует широкая вариативность и наличие синонимов.

6. Данная лексико-семантическая группа включает различные по структуре лексические единицы: корневые, производные, сложные слова, словосочетания.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в двух докладах, прочитанных на Всероссийских научных конференциях «Современная методика преподавания русского языка как неродного: от теории к практике» (Москва 2014 г.) и «Инновационное социально ориентированное развитие России» (Томск, 2016 г.). По теме диссертации имеется 5 публикаций, в том числе 3 статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Список литературы включает 314 наименований, в том числе 69 словарей и 76 источников.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, ее научная новизна и практическая значимость, определяется объект, предмет, цели и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуется анализируемый в работе языковой материал и методика его описания.

В **Главе 1 «Внешность человека в современных научных исследованиях»** рассмотрены научные подходы к исследованию внешности человека. Отдельные параграфы посвящены стереотипам восприятия внешности человека в системе межэтнических отношений; представлению о внешности человека в античной философии и средневековой теологии; формированию науки о душе и теле в эпоху Возрождения; переосмыслению значимости человеческого тела на рубеже XIX-XX веков; современным философским проблемам, связанным с телесностью. Обобщены результаты исследований внешности в социальной психологии и культурологии; рассмотрена роль внешнего облика человека как основы социально-психологической интерпретации личности; его значение в процессе общения и в психологии физических недостатков. Особое внимание уделено понятию «лукизм» как социально-психологическому феномену; отношению человека к собственной внешности как предмету психологии и культурологии; внешности в лингвистических исследованиях.

Внешность человека играет важную роль в объективной действительности и в соответствующей ей языковой картине мира.

В исследованиях этнографов отмечается, что народы мира в своем большинстве имеют однородный расовый состав. Но в работах антропологов часто подчеркивается, что отдельные этнические общности по физическому типу неоднородны. В контексте нашего исследования большое значение имеет повышенная чувствительность людей разных

этнических групп к «отклонениям» в своем и чужом внешнем облике. Язык чутко реагирует на такие социальные явления: Например, слова *мусульманка, испанец, негритос*, могут употребляться в совершенно несвойственном им значении – как оценка внешнего вида.

В классической философии на протяжении столетий внимание проблеме тела человека уделяли многие великие философы. Среди них – Платон, Аристотель, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Гегель, Л. Фейербах. Именно в древности были заложены основы философии тела, определены критерии оценки физической привлекательности.

Если в античности внимание было сосредоточено на совершенствовании телесной оболочки человека, то средневековая философия говорит о большей значимости культурного и духовного развития, чем телесного. На философию Средних веков большое влияние оказало распространение христианства, что отразилось и на отношении к человеческому телу и внешней привлекательности. Философское направление XV-XVII вв. характеризуется как антропоцентрическое. Появляется интерес к человеческому телу как объекту анатомии. Значительный вклад в развитие анатомической науки внес Леонардо да Винчи. Начало самостоятельной науки о душе и теле положили труды выдающегося французского философа Рене Декарта (1596-1650), основоположника так называемого «картезианского отношения к телу» (*Картезий* – латинизированное имя этого мыслителя).

Учения Декарта и Спинозы, при всем их различии, объединяет мысль о том, что человеческая душа и тело не являются противоположностями. Это лишь разные по своей природе субстанции.

Философов Нового времени, таких как Умберто Эко, привлекает понятие физической привлекательности, они рассматривают проблему соотношения красивого и уродливого.

При переходе от эпохи Возрождения к Новому времени философские представления о внешности человека получают дальнейшее развитие. Определяющее значение для философии и культуры отношения к телу в эпоху Нового времени сыграли исследования И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, И.Ф. Гербарта, Ф.В. Шеллинга. Они определили основы эстетики.

Переосмысление значимости человеческого тела происходит на рубеже XIX-XX веков. В этот исторический период различные концепции телесности получили свое развитие в работах немецкого философа, основателя феноменологии Э. Гуссерля и французских философов М. Мерло-Понти, Ж.-П. Сартра. В феноменологическом подходе, при котором психическое переживание каждым человеком окружающего мира признается феноменальным, человеческое тело выступает как источник смыслов, как способ выражения отношения к миру.³

В наше время тело человека благодаря достижениям медицины перестало быть таинственной субстанцией. Инновационные технологии: клонирование тела, искусственное выращивание человека в пробирке, ЭКО – все это порождает новые сложные философские и этические проблемы. Отдельный интерес представляют исследования российского философа В.А. Подороги, в которых «тело выступает как мысленный, множественный образ, как ряд сменяемых телесных состояний – порогов».⁴

Внешний человек интерпретируется философской мыслью как способ представления человека в мире. Изучение философских работ, в которых проявлен интерес к телу человека, показывает, что этот интерес то ослабевает, то вновь актуализируется, но никогда не исчезает из поля научного зрения.

³ Гуссерль, Э. Феноменология. Статья в Британской энциклопедии / перевод, предисловие и примечания В.И.Молчанова // Логос. – 1991. – №1. – С.12-21.

⁴ Яременко, С.Н. Внешность человека в культуре: дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д: Ростов. ун-т., 1997. – С. 8.

Исследования феномена отношения к внешности проводятся в области социальной и клинической психологии. В рамках социальной психологии ученые изучают влияние внешнего облика человека на его восприятие другими людьми. В области клинической психологии исследования отношения к внешности связаны с физическими недостатками человека. Психология физических недостатков является относительно новой областью. Лукизм как социально-психологический феномен является предметом изучения многих смежных наук. Как пишет Д.В. Погонцева, «лукизм как самостоятельный термин возник в Америке, одни из первых исследований относятся к 1980-м годам. Под лукизмом понимается любая дискриминация под воздействием оценки другого как красивого-некрасивого».⁵

В специальном разделе рассматривается проблема отношения человека к собственной внешности, которая имеет непосредственное отношение к нашему исследованию. Многие психологические исследования посвящены показываю самоидентичности человека: современная концепция человеческой сущности основана на признании взаимосвязи «внутреннего» и «внешнего» человека, которые «могут существовать, лишь опираясь друг на друга. Вот почему утрата каких-либо черт внешней выразительности нередко воспринимается как потеря своей самости, идентичности своему Я. Это объясняет <...> пристрастное внимание к своей внешней выразительности со стороны многих людей, вызывающее неоднозначную реакцию у окружающих».⁶ Важную роль в оценке собственной внешности играет зеркало. Его изобретение стало значительным событием в истории культуры. Следует отметить,

⁵Погонцева, Д.В. Лукизм как социально–психологический феномен // Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Т. 2. – М.: Российское психологическое общество, 2012. – С. 297.

⁶ Яременко, С.Н. Внешность человека в культуре: дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д: Ростов. ун-т, 1997. – С. 5-6.

существует определенная связь между феноменами «зеркало» и «селфи»: оба служат для самопрезентации в виртуальном пространстве. *Селфи* (англ. *selfie* от *self* сам себя) – одно из актуальных слов последнего времени, оно означает фотографию самого себя, своего рода автопортрет, сделанный на смартфоне или планшете.

В настоящее время развивается научное направление имиджологии, целью которого является изучение закономерностей создания и функционирования персональных, групповых и предметных имиджей. Имидж является средством, при помощи которого человек отражает свои личные особенности, и в результате представления этих особенностей он получает оценку в глазах других. Создавая свой имидж, человек вкладывает в него старые, традиционные, и новые, одному ему известные смыслы. Внешний облик личности обнаруживает скрытое душевное и психологическое содержание человека.

В современных лингвистических работах проблема восприятия внешности человека изучалась фрагментарно: уделялось внимание образным сравнениям и фразеологизмам, в которых отразились представления о внешности, были описаны некоторые гендерные стереотипы модника и модницы, в историческом аспекте исследовалась щегольская лексика. Лингвистические работы в той или иной мере затрагивают разные аспекты внешности человека и их воплощения в языке. Образ-концепт «внешний человек» в русской языковой картине мира рассматривается во многих работах О.В. Коротун.

Лексико-семантическая группа слов связанных с понятием «внешность человека» за последние пятнадцать лет претерпела значительные изменения, повлиявшие на номинативную систему русского языка в целом, что ставит перед исследователем новые задачи.

В Главе 2 «Смысловые и формальные характеристики существительных, обозначающих человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности» раскрывается содержание понятия «существительные, обозначающие человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности», дается подробная тематическая классификация. Лексические единицы рассматриваются с точки зрения их происхождения. Системность данной лексико-семантической группы проявляется в наличии значительного количества парных по роду существительных, которые находят отражение в словарных определениях, в словообразовательных характеристиках, в отношениях синонимии и антонимии. Отдельный параграф посвящен словосочетаниям.

Во второй главе представлена тематическая классификация, которая представляется нам обязательным этапом в изучении системной организации лексических единиц. Данная классификация основывается на классификации самих реалий действительности.

Нам близка точка зрения Д.Н. Шмелева, высказанная о том, что изучение тематических групп способствует раскрытию общих процессов развития лексики: «... Для лингвистики вовсе не безразлично то, как членится в каждом конкретном языке данная предметно-смысловая область, какие признаки предметов отражаются в отдельных наименованиях, а, следовательно, характеризует отдельные члены той или иной тематической группы. При выделении тематических групп наименований существенным является тот факт, что, отображая те или иные явления действительности, слова в языке связаны между собой, как и взаимосвязаны отображаемые ими явления самой действительности»⁷. Лексико-семантическая классификация представляет собой следующий этап анализа лексики.

⁷ Шмелёв, Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. – М.: Наука, 1973. – С.9.

В основу классификации положено разделение всего отобранного материала – 263 номинации (250 существительных и 13 устойчивых словосочетаний) на 2 группы: 1. Наименования человека по признаку «внимание к собственной внешности»; 2. Наименования человека по признаку «безразличие к своему внешнему виду». Эти группы разделены на подгруппы, в зависимости от того, какой семантический признак доминирует в определении значения слов.

Первую группу представляют 4 подгруппы:

1) Повышенное внимание к своему телу: *качок, бодибилдер, анорексик* и др. Эта группа разделена на несколько подгрупп, так как признак «внимание к своему телу» может быть дифференцирован по семантике:

а) Изменение или совершенствование своего телосложения.

В эту подгруппу входит 17 лексических единиц, в том числе 2 словосочетания. «Возраст» этих слов в русском языке неодинаков. Обратимся к статистическим данным Национального корпуса русского языка. Слово *качок* начало употребляться в 1973 г. и было актуальным с 1973 до 1981 г. После пятилетнего застоя оно вновь стало популярным и активно употребляется сегодня. Слово *бодибилдер* пришло в русский язык в 2000 г. и с тех пор укоренилось в русской речи. Парное слово *бодибилдерша* также часто встречается в современном русском языке. Относительно недавно, в связи с развитием в России фитнес индустрии, начало которой приходится на девяностые годы прошлого века, в русском языке начали употребляться слова *фитнесист, фитнесистка, фитнес-модель, фитоняша*.

Интересный феномен отражает номинация *живая Барби*. Барби вначале производилась как детская кукла. Относительно недавно появилось слово *мукла*, обозначающее девушку с полными губами. Оно возникло в студии Артемия Лебедева для сайта кукол с такими же полными губами. «*Moogla (мукла)* – название компании и шарнирных

авторских кукол, которых она производит. Такого же порядка словосочетание *силиконовая девушка* – девушка, применившая силиконовые имплантаты для изменения своего тела.

б) Приверженность философии культа обнаженного тела.

Данная лексическая подгруппа немногочисленна – всего 7 единиц. Однако интересны культурологические подробности появления данных номинаций. Нагота почиталась с давних времён. Известно, что в России идеологом нудистского отдыха был поэт и художник Максимилиан Волошин. Он занимался основанием нудистских пляжей в Крыму. В начале 1930-х гг. натурализм был довольно распространён: проводились обнажённые шествия, в том числе в Москве. Ленин считал, что в движении нудистов есть «здоровое пролетарское начало».⁸

в) Привлечение внимания к своему телу.

В эту подгруппу входит 10 лексических единиц: *кавэ-гёл, модель, секс-бомба, стриптизёр, фитнес-модель, фитоняшка* и др.

2) Придание особого значения своей одежде

В неё входит 61 лексических единиц, такие как *стиляга, щёголь, денди, тряпичник* и др. Следует отметить, что это самая многочисленная группа слов, многие из которых дошли до нашего времени из прошлых веков и не утратили своей актуальности. Толковые словари приводят их, за исключением слов *петиметр* и *фат*, без пометы «устаревшее». Эти слова являются в современном русском языке синонимами и толкуются в словарях друг через друга. Однако лингвокультурная составляющая у них разная, что обнаруживается в их сочетаемости с определенными прилагательными: ср. *английский денди, русский щёголь, московский франт*. Некоторые из данных слов, например *беляк, модник, модерняга, петиметр, тяпник, фат, фертик, фраер*

⁸ Дерягин, Г.Б. Криминальная сексология: курс лекций. Московский университет МВД России. – М.: Щит-М, 2008. – 548 с.

щепетун, фиксируются в словарях как синонимы к словам *франт* и *щёголь*. Они не имеют самостоятельного определения в словарях.

Особый интерес представляют неологизмы *бобо*, *метросексуал*, *ламберсексуал*, *уберсексуал* и *яппи*, которые не так давно вошли в русский язык и активно употребляются сегодня. Слово *нормкорщик* на первый взгляд можно было бы отнести в группу «безразличие к своей внешности». Оно появилось на русской почве в 2014 г. как производное от *нормкор*, обозначающего современную тенденцию в моде, которую характеризует выбор непритязательной одежды, стремление выглядеть «обычно», «как все», не выделяться, но в данном случае «безразличие» является уже сознательной установкой.

3) Внимание к собственной внешности из-за желания выделиться.

В данную группу мы включили наименования человека, которому присущ демонстративный тип поведения: *пижон*, *позёр*, *мачо*, *павлин* и др. В неё входит 52 лексические единицы, в том числе 3 устойчивых словосочетания, в семантике которых есть компонент «показной, нарочитый, демонстративный». Несомненный интерес представляют историзмы. В русском языке сохраняются слова *инкруаябль* и *мервейёз*. Так во Франции в конце XVIII века называли модников и модниц из роялистски настроенной «золотой молодёжи».

4) Обозначение особенностями внешнего вида принадлежности субкультуре.

В современном русском языке большинство лексических единиц, обозначающих принадлежность человека к определённой субкультуре, такие как *гот*, *панк*, *рэпер*, *хиппи*, *эмо* (всего нами выявлено 70 лексических единиц), включают в свое значение семантический компонент «внешний вид». Внешность является неотъемлемой принадлежностью образа представителя той или иной субкультуры. Каждый социально-культурный тип характеризуется специфическим

обликом, стремится выразить свою индивидуальность через тело и одежду. Следует отметить, что не это не всегда отмечено в толковании значения соответствующего слова. Среди этих номинаций есть существительные, парные по роду, типа *байкер – байкерша*; только мужского или только женского рода – *растаман, тамблер-гёрл*; общего рода – *стиляга, бомжара*; собирательные – *панкатура, хипня*.

Вторая группа «Наименования человека по признаку «безразличие к своему внешнему виду» включает 2 подгруппы:

1) Безразличие к своему телу.

Приятие своего тела в любом его виде, иными словами безразличие к нему, нежелание совершенствоваться, обозначается недавно вошедшими в русский язык словами *бодипозитивщик, бодипозитивист* и *бодипозитивщица*.

2) Безразличие к своей одежде.

Эта группа семантически неоднородна, так как признак «безразличие к своей одежде» имеет разную мотивацию, поэтому она также разделена на несколько подгрупп.

а) Погруженность в интеллектуальную деятельность:

В данную группу входит 11 номинаций, таких как *ботаник, нёрд, училка, синий чулок*. Словарное значение некоторых слов не включает интересующий нас семантический признак, поэтому требуется дополнительный комментарий. Например, то, что слово *ботаник* может быть отнесено в данную группу, подтверждают опросы носителей русского языка и материал блогов.

б) Сниженная самооценка.

В эту группу входит 3 номинации: *монашка, серая мышь (мышка) и старая дева*, определяющие женщин, которые никак не подчеркивают достоинства собственной внешности, одеваются скромно, порой бывают замкнуты. Хотелось бы отметить, что такие слова и выражения

характеризуются стереотипностью, являются частью обыденной мифологии.

в) Низкий социальный статус.

Данная группа включает 14 номинаций: *бомж, босяк, гопник* и др.

г) Отсутствие вкуса и неряшливость.

В эту группу входит 14 единиц, в том числе 3 словосочетания: *кулёма, распустёха, драная кошка, пугало огородное, чучело гороховое* и др.

Исследование данной тематической группы позволило обобщить лексикографическую, в том числе этимологическую характеристику лексических единиц по данным разных словарей.

Среди однословных наименований в зависимости от языка-источника различаются слова исконные (*ботаник, волосатик, гопник, лопушка, щёголь, щепетун*) и заимствованные (*кукла* греч., *мачо* исп., *кутафья* араб., *навлин* лат., *туз* польск., *kozyрь* турец.). Словосочетания также могут быть исконными (*мокрая курица, серая мышь, старая дева, книжная моль*) и заимствованными (*синий чулок* – калька с англ. *blue stocking*). Большинство из исследуемых лексических единиц являются исконными словами – 30.5% от общего числа, англицизмами – 41.3% и галлицизмами – 15.0%. Для типологии заимствований мы опираемся на классификацию способов заимствования иноязычных слов Д.С. Лотте.⁹ Все наименования распределены по происхождению и представлены в таблице с указанием количества и процентного соотношения.

Очевидно, что если понятие затрагивает жизненно важные интересы многих людей, то и обозначающее его слово становится употребительным. Эта закономерность верна в отношении любых слов, но применительно к иноязычным словам она проявляется особенно рельефно, поскольку здесь

⁹Лотте, Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминологических элементов. М.: Наука, 1982. – С. 11-14.

добавляется еще фактор социальной престижности иноязычного наименования.

Толерантное отношение к иноязычным лексическим элементам выражается еще в одном явлении, характерном, как кажется, именно для последних двух десятилетий: иноязычные слова и обороты становятся названиями газетных заголовков, постоянных (идущих из номера в номер) рубрик; иногда даже сохраняется иноязычное написание этих элементов.

Некоторые однокомпонентные наименования обнаруживают сочетаемость с определенными прилагательными, часть из них произведены от топонимов. Например, *лондонский денди*, *московский щёголь*, *московский стилиста*, *питерский модник*, *парижский пижон*, *русский щёголь*, *западный битник*. Можно назвать и такие словосочетания, как *записной франт*, *столичный франт*, *бульварный пижон*.

Отдельный параграф посвящен описанию сходства и различия данных номинаций в русском и турецком языках. В турецком языке по нашим подсчетам значительно меньше лексических единиц, называющих человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности». В нем нет парных по категории рода номинаций: лица мужского и женского пола обозначаются одним и тем же словом.

Обобщая проанализированный материал, можно заключить, что формирование группы слов с семантическим компонентом «внимание/безразличие к собственной внешности» является сложным и непрекращающимся процессом. Большое влияние на этот процесс оказали многочисленные неформальные объединения молодёжи. Имидж для представителей субкультуры – это не только одежда, но и демонстрация своим видом убеждений и ценностей, которые она пропагандирует. Наиболее известный пример – денди XIX в. С течением времени отдельные элементы и стили одежды вливаются в общую культуру. Закрепление названий представителей субкультур в русском языке во

многим происходило благодаря французским и английским заимствованиям, а также произведениям художественной литературы. Среди причин можно также назвать развитие индустрии моды и маргинализацию в обществе.

В Главе 3 «Функционирование лексических единиц, называющих человека по его отношению к собственной внешности, в художественном и публицистическом текстах» рассматриваются особенности употребления лексических единиц, называющих человека по его отношению к собственной внешности, в художественном и публицистическом текстах. Роль этих номинаций в разных типах дискурсов различна.

В языке художественной литературы слова и устойчивые словосочетания, характеризующие отношение человека к своему внешнему виду, выполняют эстетическую функцию и являются неотъемлемой частью системы образных средств. Язык художественной литературы, с одной стороны, является хранилищем старых слов, казалось бы, безвозвратно утраченных смыслов, а с другой – создает благодатную почву для возрождения к жизни архаизмов и создания условий, в которых раскрываются возможности новых слов. Основываясь на данных Национального корпуса русского языка и некоторых других источниках, мы обнаружили, что в художественных текстах зафиксировано 58 лексических единиц (в том числе 6 словосочетаний) из 263 номинаций, представленных в нашем списке. Наиболее употребительными в языке художественной литературы являются слова *щёголь*, *франт*, *модник*, *денди*, *пижон* и *стиляга*

В публицистических текстах слова исследуемой лексико-семантической группы выполняют функцию идеологического воздействия. На основании анализа текстов СМИ было выявлено, что данные номинации употребляются по отношению к публичным людям, таким как

актеры, музыканты, художники, деятели литературы, ведущие телевизионных и радиопередач, спортсмены, политики и др.

В языке масс медиа вырабатываются стратегии употребления новых заимствований, рождаются окказионализмы, вводится в речевой обиход лексика из молодежного жаргона. Собранный нами материал представлен в нескольких тематических рубриках, таких как культура тела, мода, человек и общество, а также в рекламных текстах, связанных с концертной и издательской деятельностью, и магазинами одежды. Актуальность приведённых слов и мода на них в современном русском языке подтверждается также тем, что они используются в названиях и названиях общественных заведений, ресторанов, магазинов и даже блюд, в частности слово *денди* (десерт «Денди Берри с рикоттой» в Старбакс Кафе).

Публицистические тексты имеют тесную связь с художественной литературой, привлекая известные прецедентные выражения, такие как *лондонский денди, плешивый щёголь, записной франт*, и таким образом осуществляя связь времен.

В Заключении формулируются основные выводы исследования.

Проведённое исследование позволило обобщить информацию о месте внешности человека в древнейших и современных философских системах, в работах по этнологии, психологии, социологии и лингвистике. В номинациях человека, обозначающих внимание или безразличие к собственной внешности, список которых пополнялся на протяжении веков, отразились особенности психологии и мировоззрения русских людей. данная лексика является средством, реализующим когнитивную функцию языка и осуществляющим связь между субъектом и объектом познания.

Повышенное внимание или безразличие к внешнему виду обозначается в русском языке многочисленными лексическими и фразеологическими единицами, которые объединены в лексико-семантической группе. Эта лексика складывалась на протяжении

нескольких веков из разнообразных в этимологическом отношении (исконных и заимствованных) единиц, что объясняется культурно-историческими причинами.

В работе было проведено комплексное исследование данной тематической группы: была выявлена структурная организация лексических единиц, разработана их классификация, обобщена их лексикографическая, в том числе этимологическая, характеристика по данным разных словарей и справочников; описаны основные словообразовательные модели, используемые при формировании номинаций; рассмотрены синонимические и антонимические отношения.

Отличительной чертой данной группы лексики является ее подвижность и семантическая неоднородность. В ней входят как однозначные слова, так и имеющие два и более значения. Наименования человека по его отношению к собственной внешности характеризует широкая вариативность и наличие синонимов. Данная лексико-семантическая группа включает различные по структуре лексические единицы: корневые, производные, сложные слова, словосочетания.

Неоднородный состав данной лексико-семантической группы, наличие в нем единиц разных стилистических пластов, исконных и заимствованных слов является предпосылкой для исследования способов освоения данной лексики русским литературным языком.

Анализ материала подтверждает нашу гипотезу о том, что наименования человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности» относятся к ключевым словам русского языка, необходимым для понимания национальной культуры, так как они играют важную роль в этической, эмоциональной и нравственной сферах, отражают мировоззрение и обыденные взгляды носителей языка.

Углубление личностных различий в обществе и стремление к их вербализации, интерес к повседневной жизни человека предшествующих

эпох, процессы международной интеграции – все это обуславливает то, что в русский язык в последние годы возвращаются устаревшие слова с указанным значением и заимствуются новые номинации, недавно возникшие в английском языке

Внимание к своему внешнему виду играет все большую роль в жизни современного человека, что приводит к постоянному пополнению данной тематической группы лексики. Это подтверждает обширный материал русского языка.

Количественный анализ представленного материала дал следующие результаты. Из 263 лексических единиц, обозначающих человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности», распределяются по тематическим группам следующим образом: наибольшее количество включают тематические группы «Наименования человека по признаку «обозначение особенностями внешнего вида принадлежности субкультуре» (71) и «Наименования человека по признаку «придание особого значения своей одежде» (61). Далее следуют «Наименования человека по признаку «внимание к собственной внешности из-за желания выделиться» (52), «Наименования человека по признаку «безразличие к своему телу» (47), «Наименования человека по признаку «повышенное внимание к своему телу» (32).

Исследование функционирования данных слов в художественных текстах и в современных СМИ позволяет сделать вывод об их эстетической и идеологической значимости. Часть традиционных номинаций является общей для обоих типов текстов, но многие слова являются специфическими для художественного или публицистического дискурса.

Полученные результаты способствуют более глубокому осмыслению особенностей современного словарного запаса, уточнению системных отношений русской оценочной лексики, представлений о типах

лексических значений и их компонентов. Выявленные закономерности функционирования единиц данной группы лексики послужат основой для прогнозирования дальнейших путей формирования номинаций в этой области.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях:

1. *Туран П.* Номинации человека по признаку «внимание/безразличие к собственной внешности» в современном русском языке // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, издательство Грамота (Тамбов). 2015. № 7 С. 188-191.

2. *Григорьева О.Н., Туран П.* Гендерный аспект именования человека по его отношению к собственной внешности // *Вестник Московского университета. Серия 9. Филология*. 2016. № 4. С. 202–220.

3. *Туран П.* Тело человека как объект оценки в русском языке // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, издательство Грамота (Тамбов). Том 3. № 12. 2016. С. 160-164.

4. *Туран П.* «Как денди лондонский одет...» (Номинации человека по отношению к собственной внешности в современном русском языке) // *Современная методика преподавания русского языка как неродного: от теории к практике: Сборник статей.* – М.: ФОРУМ, 2015. С. 113-117.

5. *Туран П.* Щегольская лексика в аспекте преподавания русского языка как иностранного // *Инновационное социально ориентированное развитие России: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно- практической студенческой конференции 31.10.2016 г. Секция «Роль иностранных языков в экономическом, социальном и технико-технологическом развитии».* – Томск: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 604-609.