

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Государственного образовательного учреждения

высшего образования Московской области

Московского государственного областного

университета

д.ю.н., проф.

Певцова Е.А.

«10»  2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Тан Мэн Вэя на тему: «Образ героя-интеллекта в русской литературе 1920-1930-х гг.: Литературная метрополия и диаспора. (Диалог с опытом китайской литературы 1950 – 1960-х гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература»

**Актуальность** темы выполненной работы и её связь с соответствующими отраслями науки и практической деятельности обусловлена тем, что творчество избранных Тан Мэн Вэем писателей – заметные явления литературного процесса XX века в России и в Китае. Они получили осмысление на страницах прижизненной критики, в коллективных сборниках, диссертациях. Это подготовило необходимую базу для исследования. Избранный подход не применялся в предложенном ракурсе, тема настоящей диссертации продиктована объективными обстоятельствами, сложившимися в современной литературоведческой науке.

**Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается, с одной стороны, материалом исследования, т.к. для тематического анализа привлечены такие произведения, которым уделялось мало внимания, с другой стороны, новыми являются последовательно применяемые к текстам принципы и методики, ранее апробированные на другом материале. В частности, мы наблюдаем уникальный подход к отражению историко-литературной картины мира через художественный образ. Диссертант ставит перед собой сложные задачи и решает их не только в ходе тематического исследования, но и с помощью погружения в художественный метод писателей, особенность исторической ситуации, что позволяет Тан Мэн Вэю сопоставлять разные творческие индивидуальности. Исследователю удалось аргументировано указать на стороны сближения и принципиального различия В. Вересаева и М. Булгакова, М. Булгакова и Ван Мэна, Г. Газданова и Бай Сяньюна.

**Значимость для науки и практической деятельности полученных соискателем результатов** не вызывают сомнений и определяются в первую очередь задачами практики преподавания русской литературы и языка в Китайской народной республике. Диссертация Тан Мэн Вэя, ряд её положений вполне может найти применение **в практике** вузовского и школьного преподавания русской литературы в России, а также заслуживает внимания ученых, изучающих наследие В. Вересаева, М. Булгакова, Г. Газданова, тему интеллигенции в художественных произведениях других авторов. Также значимость представленного исследования заключается в изучении не только мировоззренческих переключек, «вписанности» творчества писателей в конкретную историческую эпоху, но и в представлении литературы «материковой» и литературы «изгнания» как единого явления национальной и мировой культуры.

Поставленные *цель и задачи* вполне соответствуют серьёзному научному подходу к теме. В ходе конкретного исследования текстов

убедительно комментируются центральные образы и их место в структуре отдельных произведений. Весьма основательно освещена история вопроса, перечислены основные труды литературоведов, посвященные предмету исследования, а также методологическим проблемам.

**Структура и содержание работы** диссертационного исследования представляется вполне логичной и убедительной и отвечает поставленным целям и задачам работы. По сути, она уже является началом содержания диссертации. Подчёркиваются причинно-следственные отношения между историческим разделением литературного процесса и образом интеллигента – катализатором потерянности поколения. Автор анализирует закономерности процесса расширения сознания: от переработки конкретно-бытового до торжества духовного.

*Первая глава* «Эволюция темы становления героя-интеллигента в русской прозе XX века: от “Записок врача” В.В. Вересаева к “Запискам юного врача” М.А. Булгакова» (с. 18-74) раскрывает историю создания «записок». Каждый из четырех параграфов главы содержит детальную характеристику особенностей поэтики произведений двух писателей. Диссертант аргументировано, с опорой на многочисленные литературно-критические и мемуарные источники, выявляет черты характера интеллигента-врача, направленность творческой эволюции и оригинальность позиции писателей по отношению к образу центрального героя. Особенно перспективными выглядят выводы о разных задачах у Вересаева и Булгакова, и как результат, разной идейной подоплёке их рассказов; о неслучайности явления «писатель-врач».

Система корректного цитирования и ссылок показывает, что Тан Мэн Вэй тщательно изучал различные труды для выработки концепции этой главы и движения к следующим.

*Вторая глава* «“Вечер у Клэр” Г. Газданова и особенности прозы молодого поколения первой “волны” русской эмиграции» (с. 75-127) посвящена подробному анализу романа, его соотношению с контекстом литературных

течений 1910-1920-х годов в России и Западной Европе. Тан Мэн Вэй подробно охарактеризовал особенности повествования, рассмотрел различные приемы поэтики, которым уделяется внимание во втором, третьем и четвертом параграфах. Анализ романа «Вечер у Клэр» ведется через соотнесение с прозой Дж. Джойса, М. Пруста, с широким контекстом классической русской литературы. Особое внимание уделяется авторскому анализу психологии героя, специфике его сознания, сформировавшегося в катастрофическую эпоху государственного и национального разделения.

Тан Мэн Вэй логически обоснованно и глубоко раскрывает соединение культур в творчестве Г. Газданова, черты его «двуязычия», связь Газданова с Джойсом. Экзистенциальность сознания выводится как особая примета времени – этот вывод также поднимает работу на уровень философских прозрений. Диссертант свободно ориентируется в пространстве живописи и музыки, обращаясь к взаимодействию разных видов искусства в творчестве Г. Газданова. Осмыслен, квалифицирован большой материал, прошедший тщательную обработку. Автор диссертации делает справедливый вывод, что события и повороты внутренней жизни героя есть движущая сила.

В *третьей* главе «Образ героя-интеллекта в китайской материковой и в тайваньской литературе 1950-1960-х годов» анализируется историческая обстановка и судьба интеллигенции после образования Китайской народной республики в 1949 году и образования эмигрантской Китайской республики на острове Тайвань. Данная глава, как и две предшествующие, дает возможность диссертанту продемонстрировать профессиональные качества. Последовательно останавливаясь на вопросах создания характеров, особенностей историзма, специфике жанровых форм, Тан Мэн Вэй обнаруживает умение вести филологический анализ художественного текста, тонко интерпретировать авторские интенции, делать оригинальные и верные выводы относительно поэтики рассказов китайских писателей.

Третья глава окончательно оформляет фабулу работы, в центре которой образ интеллигента, его преломление в эпоху исторических потрясений. За

счёт этого, всегда интересного писателям образа, удаётся сохранить единый рисунок исследования. Ценным в диссертации представляются не только освещённые конкретные исторические параллели, но и сопоставление, и типологическое взаимодействие мировоззренческих позиций писателей.

В **Заключении** подведены итоги комплексного анализа произведений русских писателей, представляющих два потока разделенной литературы 1920–1930-х годов, и две диаспоры разделенной китайской литературы.

В целом диссертация представляет собой глубокое, одухотворённое, научно добросовестное, направленное на решение конкретной научной проблемы исследование.

Обозначим несколько **замечаний и пожеланий**:

1. Избранные произведения русских и китайских писателей мало соотнесены с художественным наследием каждой творческой индивидуальности в целом.

2. Историко-литературный контекст русской прозы 1920–1930-х годов представлен довольно узко. Некоторые аналогии лишь намечены, не получили должного освещения. Между тем, образ интеллигента в прозе этого периода разработан в творчестве Константина Федина, Константина Паустовского, Вениамина Каверина, Алексея Толстого и др. Замечания носят, главным образом, характер пожеланий, которые могут быть учтены при дальнейшей разработке темы.

3. В первой главе повторяются одни и те же объёмные цитаты.

Однако сделанные замечания носят частный и рекомендательный характер; они не влияют на общую положительную оценку проделанной диссертантом работы.

Диссертация Тан Мэн Вэя на тему: «Образ героя-интеллигента в русской литературе 1920-1930-х гг.: Литературная метрополия и диаспора. (Диалог с опытом китайской литературы 1950 – 1960-х гг.)», представленная

к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература», является законченной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01 – «русская литература».

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской литературы XX века Силаевой Мариной Валерьевной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры русской литературы XX века Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, протокол заседания №10 от 07 февраля 2017 года.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры  
русской литературы XX века  
Государственного образовательного учреждения  
высшего образования Московской области  
Московского государственного  
областного университета



Силаева М.В.

Кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой  
русской литературы XX века  
Государственного образовательного учреждения  
высшего образования Московской области  
Московского государственного  
областного университета

Климчукова В.Н.

### Сведения о ведущей организации

по диссертации Тан Мэн Вэй «Образ героя-интеллигента в русской литературе 1920 – 1930-х гг.: литературная метрополия и диаспора. (Диалог с опытом китайской литературы 1950 – 1960-х гг.)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

|  |  |
|--|--|
| Полное наименование организации в соответствии с уставом   | Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет |
| Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом  | МГОУ   |
| Ведомственная принадлежность   | Министерство образования Московской области  |
| Почтовый индекс, адрес организации   | 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24 (юридический адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А)         |
| Веб-сайт   | <a href="https://www.mgou.ru">https://www.mgou.ru</a>  |
| Телефон  | (499) 261-43-77 / 261-22-28  |
| Адрес электронной почты  | <a href="mailto:rectorat@mgou.ru">rectorat@mgou.ru</a>   |
| <p>Публикации в рецензируемых изданиях<br/>по специальности 10.01.01 – Русская литература<br/>по филологическим наукам<br/>(6-8 публикаций в рецензируемых изданиях за последние пять лет,<br/>в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</p> |  |
| Климчукова В.Н. Восточные мотивы поэтической книги Н.С. Гумилева «Огненный столп» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2015. № 3. С. 87-95. ISSN 2072-8522   |  |
| Алексеева Л.Ф. Роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» - прозрение о духовных реалиях XX века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2014. – № 2. – С. 90-102. 0,9 п.л. ISSN 2072-8522                         |  |
| Белукова В.Б. Экзистенциальные мотивы в городской прозе Юрия Карабчиевского // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2015. № 6. С. 151–154. ISSN 2072-8522   |  |
| История русской литературы XX века: в 4 кн. Кн.1: 1910–1930-е годы: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / Л.Ф. Алексеева, И.А. Биккулова, Н.М. Малыгина и др.; под ред. Л.Ф. Алексеевой. М.: ТИД «Студент», 2012. 423 с. ISBN: 978-5-4363-0039-9                     |  |
| Крылова С.В. Роль сигнальных слов в поздней прозе Л. Петрушевской (на примере рассказа «Продлись, мгновенье!») // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2015. № 6. С. 93-98 ISSN 2072-8522                           |  |
| Максимова Т.Ю. Творческие истоки цветаевского цикла «Ахматовой» (1916) // Вестник Брянского государственного университета. 2016. № 4 (30). С. 149-152. ISSN 2072-2087.   |  |
| Щедрина Н.М. Памяти русского писателя В.Г. Распутина посвящается // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2016. № 1. С. 162–166. ISSN 2072-8522  |  |

Верно  
Проректор по научной работе  
МГОУ д.ю.н., профессор



Е.А. Певцова

30.01.2017