

Отзыв научного руководителя о диссертации А. Ю. Стрелковой «Концепция творчества в художественном сознании Максимилиана Волошина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Эстетика слова – приоритетное направление русской художественной мысли начала XX века. До настоящего времени не проводилось системного изучения свода идей М. Волошина, составивших его концепцию творческого акта как феномена. Осмысление его суждений о литературе в целом, о творчестве русских и европейских писателей, о театре, рецепции текста, соотношении сознательного и бессознательного в творчестве – аспекты диссертационной работы А. Ю. Стрелковой. Взгляды Волошина представлены как целостная эстетическая картина, что говорит о новизне данного научного сочинения. Исследование его представлений о природе творчества имеет историко-литературное и теоретическое значение. В диссертации актуализируются взгляды Волошина, предвосхитившие поздние зарубежные концепции, востребованные в наше время.

Достоверность выводов, содержащихся в диссертации, обеспечивается как привлечением широкого круга текстов Волошина, включая его дневниковые записи, письма, планы статей, так и теоретической, историко-литературной осведомленностью автора диссертации. А. Ю. Стрелкова опирается на выводы, изложенные в трудах М. М. Бахтина, Д. С. Лихачева, Ю. М. Лотмана, В. Н. Топорова, А. Ханзен-Лёве и др. Учтены положения научных сочинений Л. А. Колобаевой, А. В. Лаврова, С. М. Пинаева, И. П. Смирнова и многих других. Тема предполагает обязательное обращение к работам философского характера, в которых идет речь об онтологии творчества. Идеи Волошина, как это следует из содержания диссертации, коррелируют со взглядами Б. П. Вышеславцева, Вл. Соловьева, Р. Штайнера. Профессионально применяются описательно-аналитический и сравнительно-

исторический методы, корректно использован терминологический аппарат. Перечисленное придает выдвигаемым в диссертации положениям теоретическую и практическую убедительность.

Считаю необходимым представленное А. И. Стрелковой описательно-сопоставительное исследование явлений, оказавших влияние на концепцию творчества Волошина. Привлекая современные диссертации по философии и филологии, научные статьи литературоведческой, культурологической, философской, психологической тематики, она определяет связи воззрений Волошина с приоритетами восточного и западного искусства, с теоретическими основами символизма, акмеизма, импрессионизма.

Выполненная в многочисленных статья Волошина критика текста позволяет автору диссертации выявить основные направления его мысли, вокруг которых формировалась стройная концепция творческого акта как такового, его побудительные интенции, мотивации образных рядов. Ключевым положением диссертации является, на мой взгляд, соотношение эстетических положений Волошина и его художественной практики. На протяжении всей работы автор неоднократно подчеркивает необходимость дифференциации его теоретических постулатов и его поэзии, в частности свода и источников образов.

В центре внимания находится «диалог» бессознательного и интеллектуального. Отмечается двойственная природа бессознательного как творческого импульса и как способа трансформации фактов реальности в материал для создания произведения. При описании категории бессознательного в творческом акте сопоставляются взгляды Волошина и Л. С. Выготского, З. Фрейда, К. Г. Юнга. А. Ю. Стрелкова рассматривает интеллектуальное начало как главную мотивацию поэтического творчества Волошина, однако подчеркивает, что в его критических работах приоритет отдан бессознательному. Подробно описано понимание Волошиным проблемы плагиата как неизбежного условия рождения текста, что, с одной стороны, отвечает постмодернистским концепциям, с другой –

принципиально отлично от них. В свете названных выводов в диссертации описана многоуровневая реализация принципа синтеза как базового для творческого акта.

Создание текста и восприятие его читателем – одно из опорных положений эстетики Волошина. Поэт рассматривал проблему в гендерном аспекте (творческий акт как мужской, оплодотворяющий; понимание произведения как явление женской сути, вынашивающей). Понимание, роль читателя, как считал Волошин, по своему статусу равны созданию произведения и роли писателя. Проблема «читатель – писатель» рассмотрена в контексте идей Р. Барта, И. А. Ильина, А. П. Скафтымова, Г. Р. Яussa.

Таким образом, А. Ю. Стрелкова выявила универсальные и актуальные специфики воззрений Волошина, свидетельствующие о самостоятельности его эстетической концепции.

Не менее значима точка зрения автора диссертации на поэзию Волошина в контексте его взглядов на природу художественного текста. Положение о функционировании идеи в поэтическом тексте развернуто в самостоятельную главу. Описаны источники мотивов и образов стихотворений и поэм Волошина, в том числе концепты «время», «человек», «миф», морально-этические и исторические вопросы, доминирующие и новаторские в науке того времени суждения и проч. Убедительно прозвучал вывод о типологическом родстве произведений Волошина и жанра философского очерка.

Предлагая сопоставительный анализ изначального плана и окончательно сложившейся композиции поэтического цикла «Путями Каина», диссертантка демонстрирует продуктивные возможности выбранного исследовательского подхода. Показана зависимость жанра (поэма, поэтический цикл), композиции, мотивного ряда от главной идеи. Результативен анализ лирических произведений, посвященных теме творчества («Рождение стиха», «Подмастерье»).

Эстетика Волошина рассмотрена в историко-литературном контексте. Особо отмечаю сопоставление выводов Волошина со взглядами Вяч. Иванова.

Диссертационное сочинение А. Ю. Стрелковой самостоятельно, его положения логически выстроены и аргументированы, выводы отражают новизну концепции. Его основные положения представлены в автореферате. Диссертация соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения научных степеней», и может быть рекомендована к защите.

Доктор филологических наук
профессор кафедры истории
новейшей русской литературы и
современного литературного процесса
филологического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова



Н.М. Солнцева

