

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шуриновой Натальи Сергеевны на тему
**«Эволюция автобиографических форм в творчестве Ж.-П. Сартра (на материале
«Дневников странной войны» и «Слов»)»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)

Актуальность диссертации Н.С. Шуриновой определяется все возрастающим вниманием гуманитариев к автобиографической прозе, позволяющей осмыслить процесс развития самосознания индивида и способы письменной саморепрезентации. Обращение в этой связи к творческому наследию именно Сартра с его значимой для интеллектуальной культуры XX века трактовкой субъективности выглядит обоснованным и перспективным, что в полной мере подтверждается проведенным исследованием.

Главным достоинством работы является ее концептуальность, подкрепленная продуктивным использованием теории автобиографической прозы, серьезной укорененностью в философской проблематике творчества Сартра, детальным и тонким анализом избранных произведений. Н.С. Шуриновой удалось решить поставленные в исследовании задачи, а именно, убедительно продемонстрировать эволюцию жанровых предпочтений автобиографа и их связь с изменением его философских взглядов.

Новизна подхода диссертантки к наследию писателя не вызывает сомнений. Обратившись к «Дневникам странной войны» и «Словам», она не только показала траекторию движения автобиографических опытов Сартра в свете развития его экзистенциалистской концепции, но и впервые применила новый инструментарий к анализу избранных текстов. Н.С. Шуринова рассмотрела «Дневники странной войны» как образец «экстимного» дневника, а «Слова» представила как жанровую разновидность автобиографического романа с установкой на автотеоретизацию. Этот инструментарий может быть применим к другим автобиографическим произведениям XX-XXI веков, что свидетельствует о теоретической значимости работы.

Наибольшую научную ценность представляет практическая часть диссертации (главы 2 и 3). Дневник Сартра диссертантка представляет как пространство «феноменологических саморегистраций», где «его собственное я отражается в наблюдаемом мире» (с. 16). В процессе анализа интертекстуальных отсылок, реакций автора на чужое слово, образа косвенного адресата и т.д., она приходит к значимому в контексте современных автобиографических исследований выводу о литературности дневникового самоанализа и его предопределенности внешними факторами. Обратившись к «Словам», позднему автобиографическому произведению Сартра, Н.С. Шуринова опирается на разработанный им метод анализа жизни творческой личности и показывает специфику его применения в процессе самоописания. Предложенный ракурс анализа – сквозь призму текстообразующей иронии – свидетельствует о тонком понимании диссертанткой специфики сартровского автобиографизма и позволяет поддержать тезис об условности письменных автобиографических практик. Осмысление образа авторского «я» как «универсальной единичности» убедительно иллюстрирует движение мысли писателя от самоисследования в «Дневниках странной войны» до психотерапевтической автотеоретизации в «Словах», что углубляет представление о творчестве Сартра в целом.

Аналитическая часть работы логично предваряется теоретической главой, посвященной жанрам дневника и автобиографии. Степень их теоретической изученности неравнозначна, что и подтверждает рецензируемая диссертация. За последние пятнадцать лет труды западных ученых, посвященные автобиографии, были прочно усвоены российской литературоведческой и – шире – гуманитарной наукой (достаточно назвать хотя бы диссертации В.Д. Алташиной, Л.А. Симоновой, Ю.А. Косовой и др., посвященные французской литературе), что было бы целесообразно отметить, не повторяя

уже известные теоретические постулаты. Сложнее обстоит дело с теорией и историей дневника, а также степенью их проработки в соответствующем параграфе диссертации. Н.С. Шуринова противопоставляет интимный и в ее трактовке более поздний по времени «экстимный» («овнешненный») дневники, тогда как история жанра во Франции традиционно возводится к так называемым «семейным регистрам», предполагавшим фиксацию внешнего мира. Следовательно, хронологически интимный дневник – явление более позднее. Вызывает вопрос перечень «предшественников» Сартра-диариста, в котором, с учетом специфики изучаемого жанра и философско-литературной направленности его творчества, вместо сочинений Монтеня и особенно Паскаля, логичнее было бы назвать дневники Мэн де Бирана, Жозефа Жубера, Бенжамена Констана и др. Не до конца ясным остается и терминологический аппарат, в частности, предпочтение неологизма Турнье («extime») терминам «externe» (Gusdorf, 1948; Lanz, 2008) или «public» (Hubier, 2003). Думается, соответствующие пояснения позволили бы более рельефно обозначить степень новаторства Сартра и примененного к анализу его дневника исследовательского инструментария. Необходимые уточнения к теоретической главе можно рассматривать как перспективу исследования, в целом, самостоятельного, глубокого, филологически грамотного, прекрасно структурированного, достойно отраженного в автореферате и списке представленных публикаций.

Диссертация полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 824), а ее автор, Шуринова Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература).

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской и зарубежной литературы
Саратовского национального исследовательского
государственного университета им. Н.Г. Чернышевского


Светлана Юрьевна Павлова

410012, Саратов, ул. Астраханская, 83,
Тел. (8452)261696
e-mail: rector@sgu.ru

