

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Шуриновой Натальи Сергеевны

«Эволюция автобиографических форм в творчестве Ж.-П. Сартра (на материале «Дневников странной войны» и «Слов»)),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран
зарубежья (европейская и американская литература)

Диссертационное исследование Шуриновой Н.С. обращено к изучению автобиографических экспериментов Ж.П. Сартра, фигуры, воплощающей индивидуальное сознание XX века. Дневниковая проза, переписка, травелоги в контексте современной им культуры и философии все больше привлекают внимание современных исследователей, о чем свидетельствуют научные работы последнего времени. Представленная к защите диссертация – смелая попытка выявить эволюцию экзистенциалистской концепции и литературных представлений Сартра на материале «Слов» и «Дневника странной войны». Несмотря на то, что данные тексты не раз подвергались научному анализу, **новизна** настоящей работы определяется именно в предложенном ракурсе исследования: Шуринова Н.С. рассматривает дневники и роман французского экзистенциалиста как различные этапы философского самопознания, что определяет и многоплановость жанровой структуры, и эволюцию концепции универсальной единичности. Положения, выносимые на защиту, подтверждают **актуальность** исследования и выявляют глубину и основательность поставленных перед соискателем задач.

В соответствии с последними выстроена и структура диссертации. В **первой главе** «Личный дневник и автобиография в контексте изучения автобиографических опытов Ж.П. Сартра» дается пространное описание и беглый анализ дневниковой и автобиографической прозы, начиная от «Опытов» М.Монтеня и «Исповеди» Блаженного Августина. Не уверена, что подобная всеохватность способствует основательности работы. Даже если рассматривать

текст Монтеня как один из первых примеров дневника философа, то все равно остается спорным утверждение на с. 20, что обращение к ним необходимо «в контексте выявления специфики военных дневников Сартра». Возможно, модификацию жанра следовало бы ограничить XX веком в контексте именно философских исканий? В противном случае сложно избежать определенной поверхности исследования. Кроме этого бросается в глаза и несоразмерность отдельных частей главы: описание примеров дневниковой прозы Монтеня и Паскаля или исповедей Августина и Руссо гораздо меньше, нежели включенная в первую главу теоретическая часть, а именно изучение истории вопроса, т.е. различных трактовок и определений жанра дневника и биографии в современных исследованиях.

Вторая и третья главы представляются мне наиболее удачными. Предпринятый анализ дневника и автобиографического романа писателя позволил соискателю сделать важные и обоснованные текстом наблюдения. В сартровском исполнении прослеживается безусловная модификация жанра, которая варьируется в соответствии с творческой эволюцией писателя, согласно изменениям его философских и эстетических концепций и взглядов. В «Дневнике странной войны» происходит экстраполяция авторского «я» и индивидуального опыта на фрагментарные зарисовки внешней по отношению к нему реальности, а в «Словах» индивидуальный опыт предстает, по определению Шуриновой Н.С., «трансперсональным». Особенного внимания, с моей точки зрения, заслуживают наблюдения соискателя об авторской самоиронии, также способствующей определенной модификации жанра автобиографии. Я бы посоветовала в дальнейшем остановиться на этом подробнее, возможно, такое проявление самоиронии можно было сопоставить с романтической иронией начала XIX века. Но это предположение нуждается в более подробном изучении.

Сделанные в заключении выводы представляются весьма обоснованным, они дают перспективу к дальнейшему изучению творческого наследия Сартра, дополняют уже устоявшиеся представления о жанре автобиографии вообще, и о его модификации у Сартра.

Библиография содержит 216 наименований и включает основные исследования по тематике диссертации, написанные как на русском, так и на иностранных (преимущественно, французском) языках. Как нам представляется, ей не хватает структурированности, не понятно, по какому принципу дневники А. де Виньи и де Гонкуров, равно как и «Исповедь» Ж.Ж. Руссо попали в раздел научной литературы.

Приведенные в отзыве замечания не отменяют важности и значения проделанного исследования. Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации. Считаю, что рецензируемое диссертационное исследование Н.С. Шуриновой вполне соответствует требованиям п. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в отношении кандидатских диссертаций по филологическим наукам. Наталья Сергеевна Шуринова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература).

Официальный оппонент

Кандидат филологических наук, специальность 10.01.03. – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература), доцент Школы филологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ

Линкова Яна Сергеевна

25 апреля 2017 г.

Почтовый адрес:
105066, Москва,
Старая Басманная улица д.21/4 комн. 403
Тел.: 8 (495) 772-95-90*22687
Электронный адрес: yalinkova@hse.ru

