

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе

Федерального государственного

бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Литературный институт

имени А.М. Горького»

С.Ф. Дмитренко

«5 мая 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» – на диссертацию М.М.Радченко «“Дневник моих встреч” Ю. П. Анненкова: проблема жанрового синтеза», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертация Радченко М.М. посвящена исследованию жанровых особенностей мемуарной книги известного художника Ю.П. Анненкова, который в 1920-30-е гг. обратил на себя внимание еще и как интересный прозаик. Новизна предпринятой работы вытекает из очень неоднородной

жанровой природы книги «Дневник моих встреч», своеобразии которой требует особого изучения. При этом результат исследования мог бы расширить наши представления об особенностях русской мемуаристики второй половины XX века, что уже говорит и об актуальности предпринятого исследования, и о его и теоретической, и практической значимости. Об актуальности данной диссертационной работы свидетельствует и тот интерес, который уже в XXI веке проявляется и к литературным произведениям Ю.П.Анненкова, и к его графике. Поскольку «Дневник моих встреч» включил в себя и произведения Анненкова-художника, то приходится учитывать взаимодействие графики и слова в этих мемуарах. Это определило и методологическую основу диссертации, которая по необходимости включает в себя и биографический, и историко-литературный, и сравнительно-типологический методы анализа.

В первой главе («История создания, издания и рецепции книги Юрия Анненкова «Дневника моих встреч») автор диссертации обращается к тому, как постепенно воплощался замысел книги, в каких изданиях появлялись отдельные её главы и фрагменты, какие отзывы вызывали мемуары Анненкова у современников. Уже в этой главе разговор не мог не затронуть разножанровую природу отдельных очерков Анненкова, поскольку эта особенность будущих глав определила и характер всей книги. Именно сложное строение «Дневника моих встреч» заставило автора диссертации вторую главу («Своеобразие мемуаристики как жанра») посвятить теоретическим вопросам и дать своего рода очерк современного осмысления таких литературных явлений как мемуаристика и дневник. В исследовании упоминаются имена А.Г. Тартаковского, В.М. Беловой, А.А. Зализняк, Н.А. Николиной, Т.М. Колядич, Е.В. Глуховой, много сделавших для понимания особенностей этих жанров. При этом стоит заметить (это замечание касается не автора диссертации, но самой проблемы описания и определения указанных жанров), что всего многообразия форм как дневника, так и мемуаров, современные исследователи пока не охватили. Например,

заявленная ими «субъективность» или «исповедальность», характерные для большинства дневников, все-таки не являются определяющими признаками жанра хотя бы уже потому, что существуют дневники, состоящие из записей отвлеченных мыслей, или дневники «погоды» (например, «Фенологический дневник», который вел Юрий Казаков в Абрамцево в 1972 году и опубликованный в книге: *Казаков Ю.П. Две ночи: Проза. Заметки. Наброски.* М.: Современник, 1986). И мемуары иной раз способны обретать совершенно неожиданные черты, как, например, воспоминания Марка Твена, который даже сформулировал определенный принцип: не создавать мемуары на основе дневников, но попросту соединить дневник с мемуаристикой (см. *Марк Твен. Собр. соч. в 12-ти т. Т. 12.* М.: Худож. литература, 1961. С. 89-90). Не удивительно, что и сложно организованная книга Анненкова не вписалась ни в одну из классификаций, предложенных исследователями. Это и заметила в своем исследовании М.М. Радченко. В этом контексте вывод автора диссертации о том, что слово «Дневник» в названии книги Анненкова используется лишь номинально и указывает лишь на биографическую основу (т.е. не является собственно дневником) не кажется неожиданным.

Третья глава («Структура мемуарной книги Ю. Анненкова и способы формирования ее целостности: проблема жанрового синтеза») посвящена особенностям той литературной формы, которую представляет собой «Дневник моих встреч». В основе текста книги – и собственно воспоминания, и официальные документы, и письма, и статьи современников и т.д. Важной частью книги стали и графические портреты. Соотношение графики и словесной части книги, когда один и тот же объект представлен языком разных искусств, заставило поставить вопрос об «экфрастической» природе замысла художника. При этом сам «Дневник моих встреч», став произведением синтетическим, расширяет возможности восприятия и толкования одних и тех же героев воспоминаний. В «Дневнике» в равной степени проявлено как стремление автора превратить словесный портрет в некое подобие изображения (черта, свойственная экфрасису-переводу), так и

дать текст сопроводительного характера, призванный расшифровать, прокомментировать и дополнить изображение (черта, свойственная экфрасису-интерпретации).

Особое внимание хотелось обратить на отмеченную диссертанткой родственность ранее написанной прозы Анненкова и его мемуарной книги. В работе прослежено перевоплощение некоторых текстов Анненкова (например, из рассказа «Домик на 5-ой Рождественской») при включении их в книгу воспоминаний.

Много места уделено способам создания целостного впечатления от разножанровых «составляющих» книги Анненкова. Основными «инструментами» здесь стали техники коллажа и монтажа, ранее уже использованные художником в его графических работах.

В четвертой главе («Дневник моих встреч» Ю. Анненкова и книга воспоминаний И.Г. Эренбурга «Люди, годы, жизнь»: выбор авторской стратегии) предпринята попытка определить место книги воспоминаний Анненкова контексте существования двух потоков русской литературы. Примером иной стратегии повествования стали мемуары Ильи Эренбурга «Люди, годы, жизнь», опубликованными почти одновременно с книгой Анненкова. Автор исследования сопоставил портреты Ленина и Пастернака в двух мемуарных книгах, выявив тем самым значимость тех или иных реалий политической и общественной обстановки для мемуаристов. Дано в работе и представление об избранном каждым из авторов типе творческого поведения.

В целом, в результате проделанной работы выбранный для исследования «Дневник моих встреч» Ю. Анненкова предстал как «сложное семиотическое единство». Оно возникло, во-первых, в результате сосуществования в книге визуального (графика) и вербального (слово) видов искусств, во-вторых, в результате синтеза разнородных словесных жанров (литературный портрет, эссе, очерк, критическая статья, официальные документы и т.д.). Все эти

«составные части» не только соприисутствуют в книге, но образуют целостное произведение.

Разумеется, решение той непростой задачи, за которую взялся автор диссертации, не могло обойтись без некоторых недочетов.

Упомянутый в первой главе Василий Яновский (отметивший в книге «Поля Елисейские» то, что Анненков уже во время войны писал свой «Дневник моих встреч») не может быть признан свидетелем во всех отношениях достоверным.

Есть в диссертации неудачные выражения, вроде, например, такого: «смелый по тем временам Твардовский», - где оговорка «по тем временам» не только дискредитирует слово «смелый», но и вся фраза может быть прочитана так, будто это слово к нынешним дням уже успело изменить свое значение.

В работе особое внимание уделяется тому, как построена книга Анненкова, и не так много говорится о стилистических особенностях собственно мемуарных её фрагментов, хотя, например, в очерке о Пастернаке (на сегодняшний день, когда все обстоятельства «нобелевского скандала» уже много раз были описаны) это – самая интересная сторона этой главы. Можно к сказанному добавить, что оценки Эренбургом творчества Пастернака нельзя признать всецело подчиненным политической ситуации. Например, роман Пастернака как художественное произведение не был безоговорочно принят и многими из тех, кто высоко ценил его поэтический дар. Известно сдержанное, если не отрицательное отношение к роману Анны Ахматовой (см., напр., воспоминания С.С. Гитович и Н.А. Роскиной). Можно привести и отзыв Георгия Адамовича: «В “Докторе Живаго” есть замечательные, надолго запоминающиеся страницы. Но как роман, это произведение далеко не перворазрядное» (Русская мысль. 1959. 9 июля. № 1392). На некоторых оценках в этой главе диссертации возможно сказалось незамеченное самим автором исследование стремление при разборе двух портретов Пастернака, – Эренбурга и Анненкова, – встать на сторону

последнего, хотя нельзя не признать, что очерк Анненкова политизирован в неменьшей степени, нежели портрет, написанный Эренбургом.

Среди книг воспоминаний, вышедших в 1950-70-е гг. не упомянуто второе издание «Петербургских зим» Георгия Иванова с двумя новыми главами (их герои – Блок, Гумилев и Есенин, как и сам автор книги, Георгий Иванов, появляются и на страницах воспоминаний Анненкова). Можно полагать, что «Петербургские зимы» оказали определенное воздействие на автора «Дневника моих встреч». По крайней мере, Иванов широко использует принцип монтажа, где цитаты из стихотворений современников становятся частью его собственной характеристики того или иного лица или того или иного явления.

Из чисто оценочных суждений удивляет характеристика изображения Эренбургом Ленина: «Писатель создал довольно немногословный, но выразительный и эмоциональный портрет», хотя тут же – через некоторые реплики Эренбурга («великая личность», «человек, с которым будет связано рождение новой эры человечества») – показывается, скорее, банальность этого словесного портрета, но не его выразительность.

Вместе с тем нельзя не заметить, что многие из указанных замечаний легко исправляются дополнительными пояснениями и несколько не снижают общей ценности проведенной работы, не влияют на главные теоретические и практические результаты исследования.

Все вышеперечисленное позволяет утверждать, что представленная диссертация в полной мере соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор, Радченко Мария Михайловна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв написан к.ф.н., доцентом кафедры новейшей литературы Литературного института им. А.М. Горького Федякиным С.Р. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей русской литературы

ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького» (протокол № 1 от 17.5.2017).

Заведующий кафедрой
новейшей русской литературы
ФГБОУ ВО «Литературный институт
имени А.М. Горького», кандидат
филологических наук, профессор
123104, Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25,
тел. 8 (495) 694-06-62; e-mail: novliteratura@rambler.ru

В.П.Смирнов

Подпись *Смирнова*
заверяется.
Нач. отдела кадров
Крижановская Л.И.

Приложение к отзыву

Сведения об организации

По диссертации Радченко М.М. «Дневник моих встреч» Ю.П. Анненкова: проблема жанрового синтеза», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького»

Почтовый адрес:

123104, Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25.

Тел. 8 (495) 694-06-61

E-mail: rectorat@litinstitut.ru

Официальный сайт:

<http://litinstitut.ru/>

С работами сотрудников кафедры можно ознакомиться на сайте:

<http://litinstitut.ru/node/324/>

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,

кандидат филологических наук, профессор

В.П.Смирнов



Список основных публикаций преподавателей кафедры новейшей русской литературы Литературного института им. А.М. Горького за период с 1911 по 1916 гг.

Смирнов В.П. Упрямый россиянин // Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889–1937. – М.: Изд-во Литературного института имени А.М.Горького, 2011. С. 368-372.

Георгий Иванов. «Что-то сбудется» (Народная поэзия) / Сост., вст. ст., прим. Смирнова В.П. – М., ЭКСМО, 2011г.

Иван Бунин. Стихотворения. Переводы. (Всемирная библиотека поэзии) / Сост., вст. статья Смирнова В.П. – М., ЭКСМО, 2011 г.

На границе тысячелетий. Страницы русской лирики / Сост., предисл. – В.П.Смирнов. – М.: Издательство Литературного института имени А. М. Горького, 2011. — 446 с.

Смирнов В.П. Послесловие / Василий Белов. ЛАД». М., «ПРОГРЕСС-ПЛЕЯДА», 2012.

Смирнов В.П. Поэт мысли. О Вадиме Кожинове // Вадим Кожинов. Книга о великом русском. – М., Алгоритм, 2012. (0,5 а.л.).

Николай Рубцов. Избранное. Школьная библиотека / Вступительная статья и составление В. Смирнова. М., «Детская литература», 2013.

Смирнов В.П. Человек прямого действия // Венок Станиславу Лесневскому. Вместо прощания. М., Прогресс-Плеяда, 2014.

И.Ф. Анненский. Избранные стихотворения и переводы / Вст. статья, составление, комментарий Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

И.Ф. Анненский. «Среди миров». Избранная лирика. Золотая серия русской поэзии. М., ЭКСМО, 2014.

ИФ. Анненский Избранная лирика. «Великие поэты мира». Составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

М. Цветаева. Избранная лирика. Золотая серия русской поэзии. Составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

М. Цветаева. Лирика. «Великие поэты мира». Составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

М.Цветаева. Лирика. «Народная поэзия». Вст.статья, составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

Смирнов В.П. Явление Пушкина // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 391-399.

Большев И.И. О поэтической технике Георгия Иванова // Георгий Владимирович Иванов: Исследования и материалы. 1894 – 1958. Международная научная конференция. – М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. (0,5 а.л.)

Альманах литературной студии «Кипарисовый ларец» 2011. / Сост. и ред.Большев И.И. – М.: 2012. (30 а.л.).

Большев И.И. Гармония отчаяния //«Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 400-416.

Дмитренко С.Ф. Биографические статьи: Баранцевич Казимир Станиславович (с. 422–423), Гарин-Михайловский, Н. Гарин (с. 425), Гиляровский Владимир Алексеевич (с. 425–426), Златовратский Николай Николаевич (с. 431–432), Лесков Николай Семёнович (с. 441–442), Мамин-Сибиряк Дмитрий Наркисович (с. 442–443), Писемский Алексей Феофилактович (с.450), Потапенко Игнатий Николаевич (с. 452–453), Салтыков Михаил Евграфович (с. 454–456), Успенский Глеб Иванович (с. 464–465), Шеллер Александр Константинович (с. 467–468), Ясинский Иероним Иеронимович (с. 468) // А.П. Чехов: Энциклопедия / Составитель и научный редактор В.Б. Катаев / Справочное издание. М.: Просвещение, 2011.

Толстой Алексей К. Стихотворения и поэмы. Составитель, автор предисловия и комментариев С.Дмитренко. М.: Эксмо, 2011. 480 с. (Всемирная библиотека поэзии).

Дмитренко С.Ф. Лесков в эпоху императора Александра III: проблемы изучения / Лесковский сборник – 2011. Орловский текст русской словесности: творческое наследие Н.С. Лескова (к 180-летию со дня рождения писателя): Сборник статей. Орёл: ООО Полиграф. Фирма «Картуш», 2011. С. 51–56.

Дмитренко С.Ф. Сюрреализм Юрия Кузнецова // Юрий Кузнецов и мировая литература: По материалам научно-практической конференции, проведённой Институтом мировой литературы РАН, Литературным институтом имени А.М.Горького, Союзом писателей России 9–10 февраля 2011 г. / Составитель Е.В. Богачков. М.: МГО СП России, 2012. С. 35–59.

Железная дорога в русской литературе: Антология / [Автор-составитель С.Ф. Дмитренко]. М.: ИД «Железнодорожное дело», 2012. 256 С.

Дмитренко С.Ф. Образы пространства в композиции поэмы Венедикта Ерофеева «Москва — Петушки» [С приложением «Рабочего словаря топонимов поэмы “Москва — Петушки”»]// Человек пишущий, человек читающий: К 60-летию профессора М.В. Строганова. Тверь: СФК-офис, 2012. С. 265–282.

Дмитренко С.Ф. Фантастическая агония: О художественном творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина после закрытия «Отечественных записок» // Литература в системе культуры: Сборник материалов научно-практической конференции молодых исследователей / научный редактор Е.Н. Строганова. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2012. С. 162–169. (раздел «Мастер-класс»).

Дмитренко С.Ф. Статус празднующегося в образной системе М.Е. Салтыкова-Щедрина // В зеркале путешествий: Материалы международной научной конференции «Родная земля глазами стороннего наблюдателя. Заметки путешественников о Тверском крае». Тверь-Ржев, 14–17 сентября 2012 года / Редакторы-составители Е.Г.Миллогина, М.В. Строганов. Тверь:

СФК-офис, 2012. С. 125–132.

Дмитренко С.Ф. Опрос «Современной школе – современное чтение»: итоги и выводы / Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 4 – 6. По материалам Постоянного семинара по проблемам чтения / Под ред. Акад. РАН и РАО, председателя Научного совета по проблемам чтения В.А. Лекторского, д.пед.н., проф. Ю.П. Мелентьевой. М.: Канон+, 2012. С. 74–83.

Дмитренко С.Ф. Послесловие, комментарии. // Салтыков М.Е. Сказки. – СПб.: Вита Нова, 2012. С. 339–395. — 3,4 авт.л. *Рец.:* Ревякина А.А.М.Е. Салтыков-Щедрин в новых изданиях: «История одного города»; собрание «Сказок» // Реферативный журнал. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7. Литературоведение / РАН. ИНИОН. Центр гуманит. науч.-информ. исслед. Отд. литературоведения. М., 2013. № 3. С. 158–166.

Дмитренко С.Ф. Проект «Современной школе – современное чтение» за пределами школы // Текст и традиция: Альманах. Вып. 1. СПб.: Росток, 2013. С. 316 – 339 (ИРЛИ РАН; Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна»). – С некоторой смягчающей мои оценки правкой, проделанной Е.Г. Водолазкинским.

М. Е. Салтыков-Щедрин: pro et contra, антология: Книга первая / Сост., вступ. статья, коммент. С. Ф. Дмитренко.— СПб.: РХГА, 2013.— 1008 с.— (Русский Путь).

Дмитренко С.Ф. Литературное творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в эпоху императора Александра III: К проблеме изучения // Литературоведческий журнал. 2014. № 34. С. 72–88.

Дмитренко С.Ф. М.Е. Салтыков и М.Т. Лорис-Меликов: к истории взаимоотношений // М.Е. Салтыков-Щедрин: русская и национальные литературы: Материалы международной научно-практической конференции 26-27 сентября 2014 г. Ереван: Лингва, 2014 (Представительство Россотрудничества в России; Ереванский гос. ун-т языков и социальных наук им. В.Я. Брюсова; общество «Армения-Россия»). С. 219–229.

«Архипелаг ГУЛАГ» – сорок лет спустя: Из материалов круглого стола, посвящённого юбилею первой публикации. – Заседание первое. «Архипелаг ГУЛАГ» в современной школе. Ведущий: С.Ф. Дмитренко // Солженицынские тетради: Материалы и исследования: [альманах]. Вып. 3 / Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына; [гл. ред. А.С. Немзер]. М.: Русский путь, 2014. С. 123–133.

Дмитренко С.Ф. Историко-культурный и творческий контекст чтения Л.Н. Толстым в 1891 году издания «Oeuvres choisies» Дидро // Яснополянский сборник: 2014: Статьи, материалы, публикации: Ч. 2. Тула: НКЦ Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2014. С. 283–296.

Дьячкова Е.В. Два Пушкина Бориса Шергина: Статья – слово о Борисе Шергине // Лампа и дымоход. – 2011. – №1. – С.7 – 12.

Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889–1937. / Ред.-составитель *Дьячкова Е.В.* – М.: Изд-во Литературного института имени А.М.Горького, 2011. – 528 с.

Дьячкова Е.В. «Была душа моя светла...» (Сергей Клычков и Николай Рубцов) // Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889 – 1937. – М.: Издательство Литературного института им. А.М. Горького, 2011. С. 298 – 308.

Дьячкова Е.В. Образы народных подвижников в «северной прозе» XX века // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2013. № 4. С. 55 – 65.

Дьячкова Е.В. Образы подвижников в сказах Бориса Шергина // Борис Шергин и Евгений Коковин: рожденные у Белого моря: сборник материалов IV Межрегиональных Шергинских чтений / Муницип. учреждение культуры муницип. образования «Город Архангельск» «Централиз. библиот. система»; Сост. Л. Ф. Беляева – Архангельск, 2013. С. 12 – 26.

Дьячкова Е.В. Несколько замечаний к проблеме Маяковский – детям // Творчество В. В. Маяковского. Выпуск 2: Проблемы текстологии и биографии. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 319 – 328.

Дьячкова Е.В. Образ детства в рассказах Андрея Платонова. – Страна филологов: Проблемы текстологии и истории литературы. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 282 – 288.

Дьячкова Е.В. Эволюция образа Севера у Маяковского // Творчество В. В. Маяковского. Выпуск 3: Текст и биография. Слово и изображение. – М.: ИМЛИ РАН, 2015. С. 37 – 49.

Леонов Б.А. Про бойца подводной пехоты (литературный портрет писателя Анат. Соболева) // Память людская – тоже жизнь. – Белокуриха, 2011. (5 а.л.).

Леонов Б.А. Поэт (страницы воспоминаний о Н. Рубцове) // Литература и действительность. №11. – Тверь. 2011. (0,5 а.л.)

Терехина В.Н. Георгий Иванов и Игорь Северянин: мемуарная дуэль //Георгий Иванов: исследования и материалы. – М.: Литературный институт, 2011. С. 186-197. – 0,7 п.л.

Терехина В.Н. «И пусть узнает мой биограф...» Новые материалы о И.Северянине//Вестник истории, литературы, искусства. 2011. Т.8. С.272-293. – 1 п.л. (в соавт.С Н.И.Гусевой).

Терехина В.Н. Чужая лира? О восприятии немецкого экспрессионизма в Советской России//Новые российские гуманитарные исследования. ИМЛИ РАН, 2011 (Интернет). – 0,8 п.л.

Терехина В.Н. Новое о Серебряном веке (Рец.) //Знамя, 2011. №10. – 0,2 п.л.

Терехина В.Н. Рец.: Поэты Московского университета:от Ломоносова и до...//Филологические науки, 2011. №6. С.85-87.– 0,25 п.л.

Терехина В.Н. В. Маяковский: «Любите ли вы нэп?» // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 68-74.

Федякин С.Р. Между звуком и смыслом (И.С. Бах и закат Европы, Мусоргский, «Ничего, кроме музыки, не спасет...») (об Александре

Скрябине), Два пророчества «суходольного музыканта» (о Сергее Рахманинове), На волне колокольного звона) // Альманах литературной студии «Кипарисовый ларец» 2011. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького. С. 323 – 360. (2,1 а.л.)

Георгий Владимирович Иванов: Исследования и материалы. 1894 – 1958. Международная научная конференция / Ред.-составитель *Федякин С.Р.* – М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. – 464 с.

Федякин С.Р. Мемуаристика Георгия Иванова 1920-х гг. // Георгий Владимирович Иванов: Исследования и материалы. 1894 – 1958. Международная научная конференция. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. С. 81 – 91. (0,7 а.л.)

Федякин С.Р. Жанр, открытый Розановым // Розанов В.В. Мимолетное. 1914 г. 1915 г. – Изд. 2-е, исп. – М.: Республика, 2011. С. 687-692. (0,5 а.л.)

Федякин С.Р. Сергей Антонович Клычков. 1889 – 1937. Исследования и материалы. М., 2011 // Филологические науки. 2011. № 6. С. 88. (0,14 а.л.)

Федякин С.Р. Преображение черновика // Альманах литературной студии «Кипарисовый ларец» 2012. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького. 2012. С. 217 – 237. (1,3 а.л.)

Федякин С.Р. Воспоминания Георгия Иванова и его последний мемуарный очерк // Альманах литературной студии «Кипарисовый ларец» 2012. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького. 2012. С. 241-243. (0,2 а.л.)

Федякин С.Р. Размышления о природе и истории // Василий Васильевич Розанов. М.: РОССПЭН, 2012. (Философия России первой половины XX в.). С. 374-384. (0,66 а.л.)

Федякин С.Р. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского // Розанов В.В. Собр. соч. в 8 т. Т. 2. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. С. 473 – 478.

Федякин С.Р. Жанр, открытый В.В. Розановым // Розанов В.В. Собр. соч. в 8 т. Т. 6. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. С. 400 – 406.

Федякин С.Р. О последней книге Василия Розанова // Розанов В.В. Собр. соч. в 8 т. Т. 7. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. С. 485 – 489.

Федякин С.Р. Берлинская «Кухня» и парижская «Взвихренная Русь»: Стилистический диалог А.М. Ремизова с В.В. Розановым // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына. 2012. М., 2012. С. 110 – 125.

Федякин С.Р. Слово Некрасова // Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо. Стихотворения. Поэмы. М.: Эксмо, 2013. С. 21-48. (Серия: Библиотека Всемирной Литературы.)

Федякин С.Р. Федякин Сергей. Звуковая история русской эмиграции. К 140-летию со дня рождения С.В. Рахманинова (окончание) // Москва. 2013. № 5, 6.

Федякин Сергей. У порога вечной России. Петербургский миф в творчестве Георгия Иванова // Иванов, Георгий Владимирович. Китайские тени: мемуарная проза. М.: Аст, 2013. С. 5-24.

Федякин С.Р. Комментарии // Иванов, Георгий Владимирович. Китайские тени: мемуарная проза. М.: Аст, 2013.

Федякин С.Р. Гайто Газданов: искусство изобразительности // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2013. № 4 (120). С. 242-250.

Федякин С.Р. Ненаписанная книга Паустовского // Тарусские страницы XXI век. Литературно-удожественный альманах. Таруса, 2013. С. 309 – 311.

Федякин С. Р. Ситуация «двух литературных языков» в русском зарубежье и творчество Алексея Ремизова // Славистика. Выпуск XVII (2013). Белград, 2013. С. 207–217.

Федякин С. Р. Искусство прозы: проблема изобразительности // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 499-507.

Федякин С.Р. Бахтин Николай Михайлович // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

Федякин С.Р. «В мире неясного и нерешенного» [Книга Розанова] // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

Федякин С.Р. «Легенда о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского» [соч. Розанова] // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

Федякин С.Р. Розанов Василий Васильевич // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

Федякин С.Р. «Уединенное» (1912, 2-е изд. – 1916), «Опавшие листья» (1913), «Опавшие листья. Короб второй и последний» (1915) // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

Федякин С.Р. Художественная проза Василия Розанова. Жанровые особенности. М.: Издательство Литературного института им. А.М. Горького, 2014. 102 с.

Федякин С.Р. Рахманинов (ЖЗЛ). – М.: Молодая гвардия, 2014.

Федякин С.Р. Комментарии [Вводная часть] // Розанов В.В. Полное [академическое] собрание сочинений. В 35 т. Том 1. О писательстве и писателях. 1889-1900. / Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, Рос. Гос. Архив лит-ры и искусства. СПб. Росток. 2014г. С. 863-866.

Федякин С.Р. «Симфонические танцы» С.В.Рахманинова в контексте истории русской эмиграции // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2013. М., 2014. С. 411 – 436. (2 а.л.)

Федякин С. Р. «Уходящий берег Крыма» в произведениях Н. Туроверова, Б. Поплавского, Г. Газданова и В. Набокова. // Известия Уральского

федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. № 3 (130). С. 122-133. (0,89 а.л.)

Федякин С. Скрябин и Розанов: музыкальная и литературная эволюция на рубеже XIX – XX веков // "Ученые записки". Вып. 7, кн. 2. М.: Мемориальный музей А.Н. Скрябина, 2014. С. 8 – 16.

Федякин С. Р. Розанов Василий Васильевич // Большая Российская энциклопедия. В 35 томах. Том 28. Пустырник – Румчерод. М.: Большая Российская энциклопедия, 2015. (0,15 а.л.)

Федякин С.Р. Особенности работы с источниками при создании образа композитора (на примере книги «Рахманинов») // Материалы II Научного собрания памяти С. В. Рахманинова, 14—15 мая 2015 года / Музей-усадьба С. В. Рахманинова «Ивановка»; ред.-сост. И. Н. Вановская. — Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2016. (0,25 а.л.)

Федякин С.Р. Утопия Александра Скрябина и антиутопия Сергея Рахманинова // Утопия и эсхатология в культуре русского модернизма / Отв. ред. О.А. Богданова, А.Г. Гачева. М.: Индрик, 2016. С. 336-357. (1,15 а.л.)

Федякин С.Р. Алексей Ремизов // Русская литература 1920–1930-х годов. Портреты прозаиков: В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2016 (История русской литературы XX века / Российская акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького). С. 555 – 632. (5,3 а.л.)

Федякин С.Р. Скрябин и некоторые особенности творческого сознания в начале XX века // А.Н. Скрябин и современность: Жизнь после жизни // М.-СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. С. 106-111.

Федякин С.Р. В ряду русских классиков [Адамович Г.В. Собр. соч.: в 18 т. Т.1, Т.2. М.: Изд-во «Дмитрий Сечин», 2015] // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына. 2016. М., 2016. С. 796 – 802.

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,
кандидат филологических наук, профессор



В.П.Смирнов