

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Литературный институт  
имени А.М. Горького»

Кандидат филологических наук, доцент



/С. Ф. Дмитренко /

2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького» на диссертацию Октябрьской Ольги Святославовны «Формирование и развитие жанровой системы в русской детской литературе 1920–50–х годов», представленную на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Представленная диссертация О. С. Октябрьской посвящена концептуальной проблематике. Основным объектом исследования становится русская детская литература 1920–50–х годов, а именно – жанровая система в её становлении и развитии. Соискатель обращается не только к самому непростому и противоречивому периоду развития детской литературы в нашей стране, но и к периоду, насыщенному творческими экспериментами, особым драматизмом, сменой художественных парадигм. Всё это способствовало существенной реорганизации не только тематики и проблематики литературы для детей, но и всей её жанровой системы, что и попадает в центр внимания автора настоящей работы. Актуальность и научная своевременность данного исследования определяется необходимостью пересмотра сложившихся в отечественном литературоведении концепций развития русской детской литературы 1920–50 –х годов (в определенной мере уже устаревших), выявления роли детской

литературы в образовательном и воспитательном процессах, которая до сих пор остается недооцененной.

В работе О.С. Октябрьской делается успешная попытка проследить развитие жанровой системы русской детской прозы в период её формирования, становления и развития. Сама же эта литература вписана в широкий контекст отечественной культуры. Здесь автор сопрягает различные аспекты развития русской детской прозы первой половины XX века с некоторыми явлениями русской классической и европейской литературы.

Принципиальная научная новизна работы заключается, во-первых, в том, что автор делает весьма успешную попытку проследить развитие жанровой системы русской детской прозы в диахронии - фактически на протяжении всей первой половины XX века; во-вторых, новизну результатов исследования обеспечивает многоаспектный подход к его материалу, предполагающий целостный анализ жанровой системы русской детской прозы в контексте стилевых, мировоззренческих концепций развития отечественной литературы XX века и в соотношении с классическими и новейшими разработками в области педагогики и детской психологии. Автор не только выявляет общие тенденции развития жанровой системы детской прозы в Советском Союзе, но и скрупулезно рассматривает творческие писательские индивидуальности, порою достаточно подробно анализируя наиболее яркие и показательные произведения для разновозрастной детской аудитории.

Работа выполнена в русле междисциплинарного подхода на основе современных научных достижений таких литературоведческих дисциплин, как теория литературы и история русской литературы. Верификационную убедительность представленных результатов исследования обеспечивает именно комплексная методология. Автор удачно сопрягает системно-типологический метод с культурно-историческим и сравнительно-историческим методами, используя при необходимости элементы структурно-семантического анализа и приемы комментированного чтения.

Органично и закономерно обращение О. С. Октябрьской к смежным областям гуманитарного знания – психологии и педагогике.

Теоретическая база, избранная автором диссертации, в полной мере соответствует специфике объекта и предмета изучения и строго аутентична целям и задачам работы. Автор апеллирует, прежде всего, к трудам, посвященным проблемам жанровой природы художественных произведений, типологии характеров героев. Это работы М.М. Бахтина, Г.Н. Пospelова, М. Л. Гаспарова, В.Е. Хализева, Л.В. Чернец, В.М. Головки, В.П. Скобелева, В.И. Тюпы, С.В. Тарасова, А.И. Смирновой, Е.А. Краснощёковой, А.В. Диалектовой, Е.Н. Ковтун и многих других. Необходимыми для концептуального выстраивания диссертации также стали исследования, посвященные фактору адресата, проблемам рецептивной эстетики и поэтики (в частности, работы Р. Барта, Л. Чернец, А. Белецкого и др.). Вместе с тем востребованными для настоящего исследования оказались и классические труды в области фольклора - работы В.Я. Проппа, А.А. Потебни, А. Н. Афанасьева, Д. Н. Медриша, Д.С. Лихачева, Е.Н. Елеонской, В.П. Аникина, Е.М. Мелетинского, Э.В. Померанцевой и др.

Важнейшим теоретическим подспорьем для соискателя стали исследования, посвященные проблемам сюжетосложения и мотивного анализа, – работы А.Н. Веселовского, О.М. Фрейденберг, Ю.Н. Тынянова, Ю.М. Лотмана и др.

О. С. Октябрьская не обошла вниманием и труды известных психологов и педагогов. Это работы Л.С. Выготского, З. Фрейда, К.Г. Юнга, В. М. Бехтерева, Ж. Пиаже, П. П. Блонского, Д.Б. Элькониной, А.Н. Леонтьева, Л. В. Занкова, В.А. Сухомлинского, А.С. Макаренко, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.С. Мухиной и др., которые также являются частью теоретической базы предпринятого ею исследования.

Структурная организация материала логична и обоснована. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии. Такое деление подсказано самим материалом исследования и обусловлено

задачей выявления основных жанровых, стилевых и социально значимых тенденций развития русской детской литературы 1920–50–х годов.

Во *введении* представлены история вопроса, сформулированы цели, задачи работы, обозначены основные пути и инструментарий исследования, выявлена специфика настоящей работы.

*Первая глава «Условия формирования жанровой системы русской детской литературы 1920–1950–х гг.»* состоит из двух параграфов. В первом обозначен социокультурный контекст 1920–1950–х гг., в рамках которого формировалась детская литература нового типа, прослежен путь становления и развития этой литературы, представленный в работе во всем драматизме и одновременно креативности. Другой параграф выявляет психолого-педагогическую основу формирования русской детской литературы исследуемого периода. Сделан вывод о появлении новой литературы для подрастающего поколения, которая ориентировалась на требования эпохи и горизонт ожиданий современного читателя-ребёнка, моральные и идеологические приоритеты советского государства и составила золотой фонд русской литературы XX века. Убедительно обосновано появление принципиально новой теоретической базы литературы для детей.

*В главе второй «Детская поэзия 1920–1950–х годов: основные тенденции и имена»* анализируются основные тенденции развития поэзии для детей 1920–1950–х гг. Автор выявляет социально-бытовое, лирико-философское, дидактико-познавательное и игровое направления развития поэзии данного периода. Глава состоит из соответствующих параграфов. В *параграфе первом*, определяющем специфику социально-бытовой поэзии для детей, выявлены истоки и условия формирования такого типа поэзии, обозначены её своеобразие и формы жанровой реализации, что отражено в двух подпараграфах. Материалом исследования первого подпараграфа стала поэзия А.Барто и С. Михалкова, в которой О.С. Октябрьская увидела черты жанра стихотворного портрета. Исследователь убедительно доказала наличие жанровых черт социального стихотворного портрета в поэзии С. Михалкова

и возрастного психологического портрета в творчестве А. Барто, что потребовало от исследовательницы выявления типологии героев поэзии Михалкова и Барто, средств художественной типизации, особенностей индивидуального творческого почерка каждого из поэтов. Второй подпараграф выстроен на материале творчества С. Маршака. В этой части работы определена специфика жанра стихотворного портрета, подробно прописаны характерные жанровые «скрепы». О.С. Октябрьская настаивает на наличии таких жанровых разновидностей в рамках жанра стихотворного рассказа, как стихотворный анекдот, стихотворный рассказ-памфлет, стихотворный рассказ о профессиях, стихотворный рассказ об истории вещей, стихотворный рассказ-мизансцена. Можно возразить исследователю и предложить иную классификацию жанровых разновидностей стихотворного рассказа, но диссертант вполне убедителен в своей доказательной базе.

Во *втором параграфе* «Жанровые модификации философской поэзии для детей первой половины XX века» выявляются две жанровые модификации философской поэзии для детей – антропологическая и натурфилософская, которые рассмотрены на материале творчества В. Инбер, И. Умова, В. Маяковского, Е. Благиной. О. С. Октябрьская исследует истоки развития философской лирики данного периода, а также рассматривает обновление этой тенденции в русской детской литературе второй половины XX в. на примере творчества В. Берестова и других писателей.

*III параграф* посвящён исследованию «Жанровой системы дидактико-познавательной поэзии для детей первой половины XX века» и состоит из 2 подпараграфов. В первом подпараграфе выявлены жанровые формы лирической миниатюры и лирического цикла в поэзии Барто, Маяковского, Мандельштама, Маршака и др. Помимо жанрообразующих черт цикла лирических миниатюр и лирического цикла (подчинённость одной общей теме, композиционная целостность, последовательное воспроизведение разных житейских ситуаций, небольшой объем) диссертант выявляет и

анализирует такие жанровые разновидности, как цикл-характер, цикл зарисовок-наблюдений, цикл азбук и т.д. Убедительно показан обучающий и развлекательный характер фактического материала. Во втором подпараграфе выявлены черты фольклорных жанров и жанров древнерусской литературы в поэзии Н. Кончаловской и В. Маяковского. Исследователь увидела черты сатирической народной сказки в произведении Маяковского «Сказка о Пете, толстом ребёнке, и о Симе, который тонкий», а элементы жанров поучения, древнерусского слова, хождения и летописи в стихотворениях Маяковского и поэме Кончаловской «Наша древняя столица». Однако О.С. Октябрьская не склонна прямо проецировать жанровые единицы фольклора и древнерусской литературы на материал XX века, поэтому речь идёт о создании и развитии новых жанровых форм, берущих своё начало в народном и авторском творчестве далёкого прошлого, но существенно трансформированных с учётом горизонта читательских ожиданий и требований новой эпохи.

*IV параграф* «Игровая поэзия для детей» состоит из двух подпараграфов. Материалом первого стало творчество К. Чуковского, в котором диссертантка вполне справедливо увидела рецепцию жанров фольклора и кинематографа. Второй подпараграф основан на исследовании творчества обэриутов (в частности, сочинений Д. Хармса), в котором помимо жанровой специфики О.С. Октябрьская выявляет важные мировоззренческие аспекты и особое мировидение.

Предметом исследования *III главы* диссертации («*Формирование и развитие системы жанров в русской детской прозе 1920 – 50-х годов*») становится проза для детей 1920–50–х годов. Сама глава состоит из 4 параграфов. *Параграф «Проза о детях и для детей»* подразделяется на 2 подпараграфа. Первый подпараграф посвящён анализу модифицированного жанра повести о школе. Материалом исследования стали произведения Л. Пантелеева, Г.Г. Белых, А.С. Макаренко, Л. А. Кассиля, А. П. Гайдара, Н. Огнева, К.И. Чуковского, Н.Н. Носова и других. Предметом анализа стали разные стилевые и типологические разновидности жанра школьной повести

(собственно школьная повесть, лагерная повесть, дневник школьника, автобиографическое произведение и т.д.). Подпараграф «Жанровое своеобразие романа / повести воспитания» анализирует такие жанровые разновидности, как произведения о взрослении и становлении характера героя, жанр романизированной биографии, произведения об исключительной личности, об испытании человека, роман о карьере, произведения о воспитании чувств.

В параграфе втором «Жанр рассказа в русской детской литературе 1920–50-х гг.» О.С. Октябрьская подробно исследует этот жанр и выявляет такие жанровые разновидности, как рассказ-событие, рассказ-исповедь, рассказ-характер, юмористический рассказ. В параграфе третьем «Система жанров научно-художественной книги» исследуются рассказы о вещах и профессиях, жанры литературы о животных, натурфилософская проза. Параграф четвёртый «Литературная сказка 1920–1950-х гг. и её жанровые разновидности» состоит из двух подпараграфов, где исследуются жанровые разновидности прозаической сказки, сказа и драматической сказки 1920–1950-х гг.

На первый взгляд, анализ драматической сказки не вполне подходит для главы о прозе, но автор доказывает органичность этой разновидности сказки развитию прозаической литературы для детей. Параграф содержит много свежих и нетривиальных идей по поводу формирования сказочной литературы. Так, оригинальна мысль о появлении и развитии сказок искусства, под которыми диссертантка понимает «литературные сказки, в которых отчётливо проступают черты других видов искусства – кинематографа, театра, цирка, балагана» (С.348). Таких моментов в работе достаточно.

**Заключение** содержит основные выводы диссертации. **Библиография** представлена достаточно широко и насчитывает 636 наименований работ.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её положения и выводы могут быть включены в программы средней и высшей школы по истории русской литературы XX века, а её фактическое

содержание, уверены, будет очень полезно всем, изучающим и преподающим детскую литературу.

Необходимо отметить, что в какой-то степени диссертантка «перевыполняет» план и расширяет свой анализ, включая в него материал, касающийся литературы второй половины XX века. Однако в контексте исследования подобное «расширение» оказывается довольно «весомым» и, полагаем, имеет право на существование в данной работе.

Не отрицая в целом важности и актуальности исследования и подчеркивая, что работу О. С. Октябрьской отличает высокая информативность и плотность письма, все же выскажем ряд замечаний:

1. Общее впечатление несколько портит излишняя, на наш взгляд, детализация на протяжении практически всей работы. Это выявляется в постоянном дроблении параграфов глав на подпараграфы, а последних, в свою очередь, на части, именуемые А). Б). В). И т.д. См., например, 1-й параграф 3-й главы (подпараграф 1.2). Такое «дробление», как нам кажется, утяжеляет чтение и восприятие материала.
2. Второе замечание имеет частный характер и касается 4-го параграфа 3-й главы (его подпараграфа 4.1). Рассуждая о текстах, созданных в жанре сказа, и об их авторах, О. С. Октябрьская пишет: «Одной из важных особенностей этих произведений является их нарочитая пространственная локализация, что дает писателям возможность запечатлеть языковые, культурологические, географические особенности своих родных мест: Поморья (Шергин), Архангельского края (Писахов), Урала (Бажов)» (с. 390). Нам представляется неправомерным отделять здесь Б. Шергина и С. Писахова, так как оба они архангелогородцы. Мы считаем, что здесь имеет место фактическая неточность.

Наши замечания носят рекомендательный характер и не снижают ценности выполненной работы. Диссертация Ольги Святославовны Октябрьской являет собой целостное, научно обоснованное и филологически

значимое исследование. Она написана хорошим, ясным языком; описки и стилистические погрешности есть, но встречаются редко.

Автореферат и 52 публикации полностью отражают структуру исследования и основные положения, доказанные в диссертации.

Диссертационное исследование Ольги Святославовны Октябрьской «Формирование и развитие жанровой системы в русской детской литературе 1920–50–х годов» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для литературоведения.

Считаем, что по объему привлеченного материала, продуманности концепции, четкости методологии исследование Ольги Святославовны Октябрьской соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842 (пп. 9-14 «О порядке присуждения учёных степеней»), и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.

*Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Б. А. Леоновым.*

*Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей русской литературы Литературного института им. А. М. Горького 24 марта 2017 года. Протокол заседания кафедры № 8.*

*Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ профессор В. П. Смирнов.*



## Приложение к отзыву

### Сведения об организации

По диссертации Октябрьской Ольги Святославовны «Формирование и развитие жанровой системы в русской детской литературе 1920–50–х годов», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10. 01. 01 – Русская литература.

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького»

Почтовый адрес:

123104, Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25.

Тел. 8 (495) 694-06-61

E-mail: [rectorat@litinstitut.ru](mailto:rectorat@litinstitut.ru)

Официальный сайт:

<http://litinstitut.ru/>

С работами сотрудников кафедры можно ознакомиться на сайте:

<http://litinstitut.ru/node/324/>

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,  
кандидат филологических наук, профессор

В.П. Смирнов

## Список основных публикаций

### преподавателей кафедры новейшей русской литературы

Литературного института им. А.М. Горького за период с 2011 по 2017 гг.

*Смирнов В.П.* Упрямый россиянин // Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889–1937. – М.: Изд-во Литературного института имени А.М. Горького, 2011. С. 368-372.

Георгий Иванов. «Что-то сбудется» (Народная поэзия) / Сост., вст. ст., прим. Смирнова В.П. - М., ЭКСМО, 2011.

Иван Бунин. Стихотворения. Переводы. (Всемирная библиотека поэзии) / Сост., вст. статья Смирнова В.П. - М., ЭКСМО, 2011.

На границе тысячелетий. Страницы русской лирики / Сост., предисл. – В.П. Смирнов. - М.: Издательство Литературного института имени А. М. Горького, 2011. — 446 с.

*Смирнов В.П.* Послесловие / Василий Белов. ЛАД». М., «ПРОГРЕСС-ПЛЕЯДА», 2012.

*Смирнов В.П.* Поэт мысли. О Вадиме Кожинове // Вадим Кожинов. Книга о великом русском. - М., Алгоритм, 2012. (0,5 а.л.).

Николай Рубцов. Избранное. Школьная библиотека / Вступительная статья и составление В. Смирнова. М., «Детская литература», 2013.

*Смирнов В.П.* Человек прямого действия // Венок Станиславу Лесневскому. Вместо прощания. М., Прогресс-Плеяда, 2014.

И.Ф. Анненский. Избранные стихотворения и переводы / Вст. статья, составление, комментарий Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

И.Ф. Анненский. «Среди миров». Избранная лирика. Золотая серия русской поэзии. М., ЭКСМО, 2014.

ИФ. Анненский Избранная лирика. «Великие поэты мира». Составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

М. Цветаева. Избранная лирика. Золотая серия русской поэзии. Составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

М. Цветаева. Лирика. «Великие поэты мира». Составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

М.Цветаева. Лирика. «Народная поэзия». Вс.статья, составление, комментарии Смирнова В.П. М., ЭКСМО, 2014.

*Смирнов В.П.* Явление Пушкина // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 391-399.

*Болычев И.И.* О поэтической технике Георгия Иванова // Георгий Владимирович Иванов: Исследования и материалы. 1894 – 1958. Международная научная конференция. - М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. (0,5 а.л.)

Альманах литературной студии «Кипарисовый ларец» 2011. / Сост. и ред. Болычев И.И. – М.: 2012. (30 а.л.).

*Болычев И.И.* Гармония отчаяния // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 400-416.

*Дмитренко С.Ф.* Биографические статьи: Баранцевич Казимир Станиславович (с. 422–423), Гарин-Михайловский, Н. Гарин (с. 425), Гиляровский Владимир Алексеевич (с. 425–426), Златовратский Николай Николаевич (с. 431–432), Лесков Николай Семёнович (с. 441–442), Мамин-Сибиряк Дмитрий Наркисович (с. 442–443), Писемский Алексей Феофилактович (с.450), Потапенко Игнатий Николаевич (с. 452–453), Салтыков Михаил Евграфович (с. 454–456), Успенский Глеб Иванович (с. 464–465), Шеллер Александр Константинович (с. 467–468), Ясинский Иероним Иеронимович (с. 468) // А.П. Чехов: Энциклопедия / Составитель и научный редактор В.Б. Катаев / Справочное издание. М.: Просвещение, 2011.

Толстой Алексей К. Стихотворения и поэмы. Составитель, автор предисловия и комментариев С.Дмитренко. М.: Эксмо, 2011. 480 с. (Всемирная

библиотека поэзии).

*Дмитренко С.Ф.* Лесков в эпоху императора Александра III: проблемы изучения / Лесковский сборник – 2011. Орловский текст русской словесности: творческое наследие Н.С. Лескова (к 180-летию со дня рождения писателя): Сборник статей. Орёл: ООО Полиграф. Фирма «Картуш», 2011. С. 51–56.

*Дмитренко С.Ф.* Сюрреализм Юрия Кузнецова // Юрий Кузнецов и мировая литература: По материалам научно-практической конференции, проведённой Институтом мировой литературы РАН, Литературным институтом имени А.М.Горького, Союзом писателей России 9–10 февраля 2011 г. / Составитель Е.В. Богачков. М.: МГО СП России, 2012. С. 35–59.

Железная дорога в русской литературе: Антология / [Автор-составитель С.Ф. Дмитренко]. М.: ИД «Железнодорожное дело», 2012. 256 С.

*Дмитренко С.Ф.* Образы пространства в композиции поэмы Венедикта Ерофеева «Москва — Петушки» [С приложением «Рабочего словаря топонимов поэмы “Москва — Петушки”»]// Человек пишущий, человек читающий: К 60-летию профессора М.В. Строганова. Тверь: СФК-офис, 2012. С. 265–282.

*Дмитренко С.Ф.* Фантастическая агония: О художественном творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина после закрытия «Отечественных записок» // Литература в системе культуры: Сборник материалов научно-практической конференции молодых исследователей / научный редактор Е.Н. Строганова. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2012. С. 162–169. (раздел «Мастер-класс»).

*Дмитренко С.Ф.* Статус празднующегося в образной системе М.Е. Салтыкова-Щедрина // В зеркале путешествий: Материалы международной научной конференции «Родная земля глазами стороннего наблюдателя. Заметки путешественников о Тверском крае». Тверь-Ржев, 14–17 сентября 2012 года / Редакторы-составители Е.Г.Милюгина, М.В. Строганов. Тверь: СФК-офис, 2012. С. 125–132.

*Дмитренко С.Ф.* Опрос «Современной школе – современное чтение»: итоги и выводы / Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 4 – 6.

ПО материалам Постоянного семинара по проблемам чтения / Под ред. Акад. РАН и РАО, председателя Научного совета по проблемам чтения В.А. Лекторского, д.пед.н., проф. Ю.П. Мелентьевой. М.: Канон+, 2012. С. 74–83.

*Дмитренко С.Ф.* Послесловие, комментарии. // Салтыков М.Е. Сказки. - СПб.: Вита Нова, 2012. С. 339–395. — 3,4 авт.л. *Рец.:* Ревякина А.А. М.Е. Салтыков-Щедрин в новых изданиях: «История одного города»; собрание «Сказок» // Реферативный журнал. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7. Литературоведение / РАН. ИНИОН. Центр гуманит. науч.-информ. исслед. Отд. литературоведения. М., 2013. № 3. С. 158–166.

*Дмитренко С.Ф.* Проект «Современной школе – современное чтение» за пределами школы // Текст и традиция: Альманах. Вып. 1. СПб.: Росток, 2013. С. 316 – 339 (ИРЛИ РАН; Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна»). – С некоторой смягчающей мои оценки правкой, проделанной Е.Г. Водолазкинским.

М. Е. Салтыков-Щедрин: pro et contra, антология: Книга первая / Сост., вступ. статья, коммент. С. Ф. Дмитренко.— СПб.: РХГА, 2013.— 1008 с.— (Русский Путь).

*Дмитренко С.Ф.* Литературное творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в эпоху императора Александра III: К проблеме изучения // Литературоведческий журнал. 2014. № 34. С. 72–88.

*Дмитренко С.Ф.* М.Е. Салтыков и М.Т. Лорис-Меликов: к истории взаимоотношений // М.Е. Салтыков-Щедрин: русская и национальные литературы: Материалы международной научно-практической конференции 26-27 сентября 2014 г. Ереван: Лингва, 2014 (Представительство Россотрудничества в России; Ереванский гос. ун-т языков и социальных наук им. В.Я. Брюсова; общество «Армения-Россия»). С. 219–229.

«Архипелаг ГУЛАГ» – сорок лет спустя: Из материалов круглого стола, посвящённого юбилею первой публикации. – Заседание первое. «Архипелаг ГУЛАГ» в современной школе. Ведущий: С.Ф. Дмитренко // Солженицынские тетради: Материалы и исследования: [альманах]. Вып. 3 / Дом русского

зарубежья имени Александра Солженицына; [гл. ред. А.С. Немзер]. М.: Русский путь, 2014. С. 123–133.

*Дмитренко С.Ф.* Историко-культурный и творческий контекст чтения Л.Н. Толстым в 1891 году издания «Oeuvres choisies» Дидро // Яснополянский сборник: 2014: Статьи, материалы, публикации: Ч. 2. Тула: НКЦ Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2014. С. 283–296.

*Дьячкова Е.В.* Два Пушкина Бориса Шергина: Статья – слово о Борисе Шергине // Лампа и дымоход. – 2011. - №1. – С.7 – 12.

Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889–1937. / Ред.-составитель *Дьячкова Е.В.* – М.: Изд-во Литературного института имени А.М. Горького, 2011. – 528 с.

*Дьячкова Е.В.* «Была душа моя светла...» (Сергей Клычков и Николай Рубцов) // Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889 – 1937. – М.: Издательство Литературного института им. А.М. Горького, 2011. С. 298 – 308.

*Дьячкова Е.В.* Образы народных подвижников в «северной прозе» XX века // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2013. № 4. С. 55 – 65.

*Дьячкова Е.В.* Образы подвижников в сказах Бориса Шергина // Борис Шергин и Евгений Коковин: рожденные у Белого моря: сборник материалов IV Межрегиональных Шергинских чтений / Муницип. учреждение культуры муницип. образования «Город Архангельск» «Централиз. библиот. система»; Сост. Л. Ф. Беляева – Архангельск, 2013. С. 12 – 26.

*Дьячкова Е.В.* Несколько замечаний к проблеме Маяковский – детям» // Творчество В. В. Маяковского. Выпуск 2: Проблемы текстологии и биографии. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 319 – 328.

*Дьячкова Е.В.* Образ детства в рассказах Андрея Платонова. – Страна филологов: Проблемы текстологии и истории литературы. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 282 – 288.

*Дьячкова Е.В.* Эволюция образа Севера у Маяковского // Творчество В. В. Маяковского. Выпуск 3: Текст и биография. Слово и изображение. – М.: ИМЛИ РАН, 2015. С. 37 – 49.

*Леонов Б.А.* Про бойца подводной пехоты (литературный портрет писателя Анат. Соболева) // Память людская - тоже жизнь. - Белокуриха, 2011. (5 а.л.).

*Леонов Б.А.* Поэт (страницы воспоминаний о Н. Рубцове) // Литература и действительность. №11. – Тверь. 2011. (0,5 а.л.)

*Терехина В.Н.* Георгий Иванов и Игорь Северянин: мемуарная дуэль //Георгий Иванов: исследования и материалы. - М.: Литературный институт, 2011. С. 186-197. – 0,7 п.л.

*Терехина В.Н.* «И пусть узнает мой биограф...» Новые материалы о И.Северянине//Вестник истории, литературы, искусства. 2011. Т.8. С.272-293. – 1 п.л. (в соавт.С Н.И.Гусевой).

*Терехина В.Н.* Чужая лира? О восприятии немецкого экспрессионизма в Советской России//Новые российские гуманитарные исследования. ИМЛИ РАН, 2011 (Интернет). - 0,8 п.л.

*Терехина В.Н.* Новое о Серебряном веке (Рец.) //Знамя, 2011. №10. – 0,2 п.л.

*Терехина В.Н.* Рец.: Поэты Московского университета:от Ломоносова и до...//Филологические науки, 2011. №6. С.85-87.- 0,25 п.л.

*Терехина В.Н.* В. Маяковский: «Любите ли вы нэп?» // // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 68-74.

*Федякин С.Р.* Между звуком и смыслом (И.С. Бах и закат Европы, Мусоргский, «Ничего, кроме музыки, не спасет...») (об Александре Скрябине), Два пророчества «суходольного музыканта» (о Сергее Рахманинове), На волне колокольного звона) // Альманах литературной студии “Кипарисовый ларец” 2011. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького. С. 323 – 360. (2,1 а.л.)

Георгий Владимирович Иванов: Исследования и материалы. 1894 – 1958. Международная научная конференция / Ред.-составитель *Федякин С.Р.* - М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. – 464 с.

*Федякин С.Р.* Мемуаристика Георгия Иванова 1920-х гг. // Георгий Владимирович Иванов: Исследования и материалы. 1894 – 1958. Международная научная конференция. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. С. 81 – 91. (0,7 а.л.)

*Федякин С.Р.* Жанр, открытый Розановым // Розанов В.В. Мимолетное. 1914 г. 1915 г. – Изд. 2-е, исп. – М.: Республика, 2011. С. 687-692. (0,5 а.л.)

*Федякин С.Р.* Сергей Антонович Клычков. 1889 – 1937. Исследования и материалы. М., 2011 // Филологические науки. 2011. № 6. С. 88. (0,14 а.л.)

*Федякин С.Р.* Преображение черновика // Альманах литературной студии “Кипарисовый ларец” 2012. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького. 2012. С. 217 – 237. (1,3 а.л.)

*Федякин С.Р.* Воспоминания Георгия Иванова и его последний мемуарный очерк // Альманах литературной студии “Кипарисовый ларец” 2012. М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького. 2012. С. 241-243. (0,2 а.л.)

Федякин С.Р. Размышления о природе и истории // Василий Васильевич Розанов. М.: РОССПЭН, 2012. (Философия России первой половины XX в.). С. 374-384. (0,66 а.л.)

*Федякин С.Р.* Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского // Розанов В.В. Собр. соч. в 8 т. Т. 2. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. С. 473 – 478.

*Федякин С.Р.* Жанр, открытый В.В. Розановым // Розанов В.В. Собр. соч. в 8 т. Т. 6. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. С. 400 – 406.

*Федякин С.Р.* О последней книге Василия Розанова // Розанов В.В. Собр. соч. в 8 т. Т. 7. М.: Книжный Клуб Книговек, 2012. С. 485 – 489.

*Федякин С.Р.* Берлинская «Кукха» и парижская «Взвихренная Русь»: Стилистический диалог А.М. Ремизова с В.В. Розановым // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына. 2012. М., 2012. С. 110 - 125.

*Федякин С.Р.* Слово Некрасова // Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо. Стихотворения. Поэмы. М.: Эксмо, 2013. С. 21-48. (Серия: Библиотека Всемирной Литературы.)

*Федякин С.Р.* Федякин Сергей. Звуковая история русской эмиграции. К 140-летию со дня рождения С.В. Рахманинова (окончание) // Москва. 2013. № 5, 6.

*Федякин Сергей.* У порога вечной России. Петербургский миф в творчестве Георгия Иванова // Иванов, Георгий Владимирович. Китайские тени: мемуарная проза. М.: Аст, 2013. С. 5-24.

*Федякин С.Р.* Комментарии // Иванов, Георгий Владимирович. Китайские тени: мемуарная проза. М.: Аст, 2013.

*Федякин С.Р.* Гайто Газданов: искусство изобразительности // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2013. № 4 (120). С. 242-250.

*Федякин С.Р.* Ненаписанная книга Паустовского // Тарусские страницы XXI век. Литературно-удожественный альманах. Таруса, 2013. С. 309 – 311.

*Федякин С. Р.* Ситуация «двух литературных языков» в русском зарубежье и творчество Алексея Ремизова // Славистика. Выпуск XVII (2013). Белград, 2013. С. 207–217.

*Федякин С. Р.* Искусство прозы: проблема изобразительности // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 499-507.

*Федякин С.Р.* Бахтин Николай Михайлович // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

*Федякин С.Р.* «В мире неясного и нерешенного» [Книга Розанова] // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

*Федякин С.Р.* «Легенда о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского» [соч. Розанова] // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

*Федякин С.Р.* Розанов Василий Васильевич // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

*Федякин С.Р.* «Уединенное» (1912, 2-е изд. – 1916), «Опавшие листья» (1913), «Опавшие листья. Короб второй и последний» (1915) // Русская философия: Энциклопедия. 2-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М. А. Маслина. – М.: Книжный клуб Книговек, 2014.

*Федякин С.Р.* Художественная проза Василия Розанова. Жанровые особенности. М.: Издательство Литературного института им. А.М. Горького, 2014. 102 с.

*Федякин С.Р.* Рахманинов (ЖЗЛ). – М.: Молодая гвардия, 2014.

*Федякин С.Р.* Комментарии [Вводная часть] // Розанов В.В. Полное [академическое] собрание сочинений. В 35 т. Том 1. О писательстве и писателях. 1889-1900. / Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, Рос. Гос. Архив лит-ры и искусства. СПб. Росток. 2014г. С. 863-866.

*Федякин С.Р.* «Симфонические танцы» С.В.Рахманинова в контексте истории русской эмиграции // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2013. М., 2014. С. 411 – 436. (2 а.л.)

*Федякин С. Р.* «Уходящий берег Крыма» в произведениях Н. Туроверова, Б. Поплавского, Г. Газданова и В. Набокова. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. № 3 (130). С. 122-133. (0,89 а.л.)

*Федякин С.* Скрябин и Розанов: музыкальная и литературная эволюция на рубеже XIX - XX веков // "Ученые записки". Вып. 7, кн. 2. М.: Мемориальный музей А.Н. Скрябина, 2014. С. 8 – 16.

*Федякин С. Р.* Розанов Василий Васильевич // Большая Российская энциклопедия. В 35 томах. Том 28. Пустырник - Румчерод. М.: Большая Российская энциклопедия, 2015. (0,15 а.л.)

*Федякин С.Р.* Особенности работы с источниками при создании образа композитора (на примере книги «Рахманинов») // Материалы II Научного собрания памяти С. В. Рахманинова, 14—15 мая 2015 года / Музей-усадьба С. В. Рахманинова «Ивановка»; ред.-сост. И. Н. Вановская. — Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2016. (0,25 а.л.)

*Федякин С.Р.* Алексей Ремизов // Русская литература 1920–1930-х годов. Портреты прозаиков: В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2016 (История русской литературы XX века / Российская акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького). С. 555 – 632. (5,3 а.л.)

*Федякин С.Р.* Утопия Александра Скрябина и антиутопия Сергея Рахманинова // Утопия и эсхатология в культуре русского модернизма / Отв. ред. О.А. Богданова, А.Г. Гачева. М.: Индрик, 2016. С. 336-357. (1,15 а.л.)

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,  
кандидат филологических наук, профессор

В.П.Смирнов