

На правах рукописи

Октябрьская Ольга Святославовна

Формирование и развитие жанровой системы в русской детской литературе 1920–50-х годов

10.01.01 – русская литература

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание учёной степени

доктора филологических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

**Официальные оппоненты: Болдырева Елена Михайловна,**

доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского», факультет русской филологии и культуры, доцент кафедры русской литературы;

**Борода Елена Викторовна,**

доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Педагогический институт, доцент кафедры профильной довузовской подготовки;

**Самоделова Елена Александровна,**

доктор филологических наук, ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького» Российской академии наук, старший научный сотрудник отдела фольклора

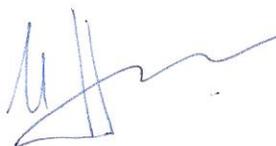
**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького»

Защита состоится « 20 » апреля 2017 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д.501.001.32 при ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, 1-ый учебный корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» и на сайте филологического факультета <http://www.philol.msu.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » 2017 г.

Учёный секретарь диссертационного совета  
доктор филологических наук профессор

 И.Б. Ничипоров

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Русская детская литература XX в. – явление сложное, постоянно эволюционирующее, сочетающее классические традиции и новаторство. Эту область литературы отличает широкий спектр творческих поисков и экспериментов. В XX в. успешно развивается «детское» литературоведение<sup>1</sup>, оно появилось в XIX в., но сформировалось как целое направление именно в XX в. Детская литература многое заимствует из фольклора, поэтому актуальной для неё стала теоретическая база, подготовленная крупными исследователями народного творчества: В. Я. Проппом<sup>2</sup>, Е. М. Мелетинским<sup>3</sup>, Э. В. Померанцевой<sup>4</sup>, М.М.Бахтиным<sup>5</sup> и др. Ими была разработана теория основных фольклорных жанров, выявлена типология героев, исследована народная смеховая культура. Точки над і расставили педагоги-психологи, познакомив писателей и поэтов с особенностями детской психики, возрастными проблемами. Своеобразным откликом на исследования П. П. Блонского, Л. С. Выготского<sup>6</sup> и других стали собственные изыскания писателей. Так, К.И. Чуковский обратился к особенностям формирования детской речи, показал своеобразие речетворчества ребёнка, его неосознанные лингвистические открытия (Чуковский «От двух до пяти», 1933).

Значительно обновляется (особенно в 1920-1930-е гг.) состав писательской среды. К детской литературе обращаются не только представители различных социальных слоев, школ и направлений: представители новокрестьянской литературы (С. А. Есенин), футуристов (В. В. Маяковский), акмеистов (О.Э.Мандельштам), обэриуты, писатели из

---

<sup>1</sup> Бабушкина А.П. История русской детской литературы (1948); Лупанова И.П. Полвека. Советская детская литература 1917–1967 (1969), Минералова И.Г. Детская литература.(2002), Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература.(1997;2005), Петровский М. Книги нашего детства(1986) и др..

<sup>2</sup> Пропп В.Морфология сказки (1928), Исторические корни волшебной сказки (1946).

<sup>3</sup> Мелетинский Е. Герой волшебной сказки. Происхождение образа (1958), Поэтика мифа (1978) и т.д.

<sup>4</sup> Померанцева Э. Русская народная сказка (1963), Мифологические персонажи в русском фольклоре (1975) и т.д.

<sup>5</sup> Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и ренессанса (1965).

<sup>6</sup> Блонский П. Психологические очерки (1927), О национальном воспитании (1915), Педология (1934); Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребёнка (1928), Педология подростка (1931), Мышление и речь (1934).

демократической среды (М.Горький, М. А. Шолохов и т.д.), но и так называемые "бывалые люди", пришедшие в литературу для детей из других профессиональных сфер (М. Ильин, Б. С. Житков, В. В. Бианки и т. д.). Все это обеспечивало многообразие литературы для детей, повышало ее качество. Детская литература в 1920-1950-е годы служит для писателей возможностью самореализации, она же выступает средством «тайнописи», взрослая литература ищет в ней подтверждение своих констант (сказка А.Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (1935), пьесы Е.Л. Шварца, произведения обэриутов и т.д.).

Детская литература вбирает в себя основные тенденции развития литературы для взрослых, закрепляет их, несколько преобразуя и переосмысливая. Например, для детской литературы характерен расцвет эпического восприятия реальности, в целом свойственного для русской литературы 1930–1950–х годов<sup>7</sup>. Элементы орнаментализма есть в романе-сказке Ю. Олеси "Три толстяка" (1924, опубл. 1928). Специфика орнаментальной прозы изучалась в основном на примере «большой» литературы (труды Ю.Н.Тынянова, В.М. Жирмунского, В.Б. Шкловского<sup>8</sup>), но заявлена и в детской прозе. Сказовые формы повествования развились в произведениях как для детей, так и для взрослых. Сказовое повествование, характерное для произведений М.А. Шолохова, М.М. Зощенко, И. Э. Бабеля, органично и для произведений П.П. Бажова, во многом ориентированных на детскую аудиторию. Работы Б. Эйхенбаума, В. Виноградова, М. Бахтина<sup>9</sup> по теории сказа востребованы исследователями прозы для детей. Но в детской

---

<sup>7</sup> Актуализация эпического мышления в литературе 1930–1950–х годов «продиктована мировоззренческими и социокультурными задачами по созданию цельного, масштабного широкого эпического образа мира, соответствующего той общественной реальности, которая создавалась при сталинском поколении» (Солдаткина Я.В. Эпическое мышление в прозе 1930–1950–х гг.: мифопоэтический аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Выпуск 2. Т.56. 2011. С. 117).

<sup>8</sup> Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М.: Наука, 1977; Жирмунский В.М. О ритмической прозе // Жирмунский В.М. Теория стиха. Л., 1975; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., Наука, 1977; Шкловский В.Б. Орнаментальная проза. Андрей Белый // Шкловский В.Б. О теории прозы. М., 1983. В дальнейшем для изучения стилистической специфики детской литературы актуализировались работы Е.Б. Скороспеловой «Русская проза XX века. От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»)» (2003); М.М. Голубкова «Русская литература XX века. После раскола» (2002); Н.А. Кожевниковой Н.А. Из наблюдений над неклассической (орнаментальной) прозой (1976).

<sup>9</sup> Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя (1918). Виноградов В.В. Проблема сказа в стилистике (1926) Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского (1929).

литературе есть своя особенность – в качестве "чужого" слова и "чужого" сознания выступают речь и мышление ребенка.

Для детской литературы характерны неомифологические тенденции, укоренённые в литературе для взрослых. Исследования А.Ф. Лосева, Е.М. Мелетинского, В.Н. Топорова, В.В. Полонского, М. Элиаде, К. Леви-Стросса, Ю.М. Лотмана, З.Г. Минц<sup>10</sup> и др. стали необходимой теоретической литературоведческой базой для современного изучения взаимодействия мифа и авторской литературы, неомифологизма в детской литературе XX века. Литература 1920–50-х гг. для подрастающего поколения возрождает космогонические мифы о рождении человека нового мира (поэзия Маяковского, сказка Олеси и т.д.), создаёт неомифы о богах и героях своего времени (проза Л. А. Кассиля, А. П. Гайдара, литература о пионерах–героях, героях–комсомольцах, произведения о Великой Отечественной войне и т.д.).

Сближает детскую и взрослую литературы установка на синтез искусств. К такой особенности текстов для взрослых обращались И.Г. Хангельдиева, В.П. Михалёв, И.А.Азизян. По этой тематике защитили диссертации Л.Л. Гервер, И.Г. Минералова, Д.В. Кротова<sup>11</sup> и др. Но синтез искусств характерен и для детской литературы. Например, кинематографизм сказок Чуковского, плакатность поэзии Маяковского для детей, музыкальность творчества Е. Благиной, В. Инбер и др.

---

<sup>10</sup> Лосев А.Ф. Античная мифология в её историческом развитии. М.: Учпедгиз, 1957; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М.: Книга по требованию, 1995.; Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. М., 2000; Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М.: Прогресс – Культура, 1995; Полонский В.В. Мифопоэтические аспекты жанровой эволюции в русской литературе к XIX-начала XX вв. Дисс... докт. филол.наук. М., 2008; Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Академический Проект, 2001; Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Наука, 1985; Лотман Ю.М., З.Г. Минц, Е.М. Мелетинский Литература и мифы // Мифы народов мира: Энциклопедия: в 2 т. / Под ред. С.А. Токарева. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. Т.2. . С. 58-65.

<sup>11</sup> Хангельдиева И.В. Взаимодействие и синтез искусств (1982); Михалёв В.П. Видовая специфика и синтез искусств (1984); Азизян И.А. Диалог искусств Серебряного века (2001); Гервер Л.Л. Музыка и музыкальная мифология в творчестве русских поэтов (1997); Минералова И.Г. Художественный синтез в русской литературе XX века (1997); Кротова Д.В. Синтез искусств в русской литературе конца XIX – первой трети XX века (А.Белый, З.Н. Гиппиус, А.С. Грин, М.М. Зощенко) (2013).

Общей чертой детской и взрослой литератур XX века является игровое начало. Труды Г. Спенсера, К Бюхера, А. Адлера, С. Г. Холла в области психологии стали у истоков работ отечественных ученых: Г.В. Плеханова, Л.С. Выготского, В.Ф. Переверзева и В.М. Фриче<sup>12</sup> и других об интеграции поэтики игры в текст. Эксперименты со словом в произведениях для детей соответствовали *горизонту ожиданий читателя-ребёнка*, его возрастных пристрастий.

Таким образом, детская литература XX века органично впитывает как многовековую народную мудрость, знание жизни и человеческой природы, так и тенденции современной взрослой литературы, которая, в свою очередь, становится отчасти источником развития детской литературы.

**Актуальность** исследования определяется:

- необходимостью пересмотра сложившихся в отечественном литературоведении концепций развития русской детской литературы первой половины XX в.;
- необходимостью целостного и комплексного анализа жанровой системы русской детской литературы 1920–50–х гг. в контексте общего литературного процесса, а также педагогических и психологических изысканий XX в.;
- возрастающей ролью детской литературы в образовательном и воспитательном процессах, в формировании нравственных и мировоззренческих констант подрастающего поколения.

**Предметом исследования** настоящей диссертации является процесс формирования, становления и развития системы жанров русской детской литературы 1920–50–х гг., активное взаимодействие и взаимовлияние детской и взрослой литературы этого периода.

---

<sup>12</sup> Спенсер Г. Основы психологии (1897); Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии (1930); Холл С. Юность (1904); Плеханов Г.В. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии (1905); Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребёнка (1928); Конкретная психология человека (1929); Орудие и знак в развитии ребёнка (1930) (в соавт. с А.Р. Лурия); Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребёнок. (1930) (в соавт. с А.Р. Лурия); Педология подростка (1931); Мышление и речь (1934); Фриче В.М. Очерки социальной истории искусства (1923), Социология искусства (1926), Проблемы искусствоведения (1930) и т.д.

**Объект исследования** – тексты, жанровая система русской литературы для детей и подростков и юношества 1920–50–х гг., писательские индивидуальности и их творчество.

**Источниковой базой** исследования являются:

1. Адресованные детям рассказы, повести, романы, сказки, пьесы, стихотворения и поэмы, написанные в 1920–50–х гг. в Советском Союзе.
2. Художественные произведения для детей и подростков, созданные до XX века и во второй половине XX–начале XXI вв.
3. Произведения литературы, не адресованные детям непосредственно, но вошедшие в круг детского чтения.
4. Материалы детской периодики 1920–50–х гг.
5. Дневники, мемуары, автобиографии детских писателей.
6. Сборники воспоминаний о крупных детских писателях XX века.
7. Биографическая литература о детских писателях XX в.
8. Теоретические исследования, касающиеся проблем детской литературы и отдельных жанровых единиц.
9. Рецензии, обзоры, статьи, критические заметки о детских писателях и отдельных произведениях детской, подростковой и юношеской литературы.
10. Учебники и учебные пособия по детской литературе.
11. Нормативные документы, отражающие государственную политику в области литературы.

**Хронологическими рамками** исследования становятся 1920–1950–е годы – период расцвета детской литературы и ее активного развития.

**Методологическая и теоретическая основа**

При проведении исследования сравнительно-исторический метод, историко-литературный и теоретико-литературоведческий подходы сочетались с системным анализом, привлекались принципы комментированного чтения. Предпринято обращение к смежным областям гуманитарного знания – психологии и педагогике.

Теоретическую основу составили посвящённые проблемам жанровой природы художественных произведений, типологии характеров общетеоретические труды М.М. Бахтина, В.М. Головки, Н.Н. Николиной, Г.Н. Поспелова, В.Е. Хализева, Л.В. Чернец, А.Я. Эсалнек и других. При выявлении типологии жанров лирики опорой стали труды Л.Я. Гинзбург, Ж.Жаккара, В.Ю. Жибуль, Т.В. Ковалёвой, Ю. Б. Орлицкого, И.М. Сахно, Р.С. Спивак и др.; в основе исследования прозаических жанров – работы М.М. Бахтина, А.В. Диалектовой, Е.Н. Ковтун, Е.А. Краснощёковой, М. Петровского, В.П. Скобелева, А.И. Смирновой, С.В. Тарасова, В.И. Тюпы и др. Используются труды А.Н. Веселовского, Ю.М. Лотмана, Д. М. Магомедовой, Ю.Н. Тынянова, О.М. Фрейденберг и др., посвященные проблемам сюжетосложения и мотивного анализа.

Исследование опирается на универсальные типологические константы, выявленные в русской прозе XX в. Е.Б. Скороспеловой, М.М. Голубковым, Н.Л. Лейдерманом, М.Н. Липовецким<sup>13</sup> и др.

Существенное значение имели работы Л.В. Чернец, А. Белецкого и др., посвящённые проблемам адресации произведений, взаимоотношений автора и читателя.

Актуальны для данной диссертации стали работы в области фольклора А.Н. Афанасьева, В.Я. Проппа, А.А. Потебни, Е.М. Мелетинского, Э.В. Померанцевой, Д.С. Лихачева, Е.Н. Елеонской, Д. Н. Медриша, В.П. Аникина и др.

---

<sup>13</sup> Скороспелова Е.Б. «Русская проза XX века. От А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»)» (2003); Голубков М.М. «Русская литература XX века. После раскола» (2002); Лейдерман, Н. Л. К определению сущности категории «жанр» (1976), Лейдерман, Н. Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература [ (2001).

Мы обратились к работам психологов и педагогов В.М. Бехтерева, П. П. Блонского, Л.С. Выготского, В.А. Сухомлинского, Л. В. Занкова, А.Н. Леонтьева, З. Фрейда, К.Г. Юнга, А.С. Макаренко, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконина, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.С. Мухиной и др.

В результате осмысления развития детской литературы XX века появились учебники, учебные пособия, монографии нового поколения<sup>14</sup>.

В последнее время были защищены докторские диссертации по детской, подростковой и юношеской литературе: И.Н. Арзамасцевой «Художественная концепция детства в русской литературе 1900-1930-х годов» (2006), М.А. Литовской «Социохудожественный феномен В.П. Катаева» (2000), Л.В. Овчинниковой «Русская литературная сказка XX века (история, классификация, поэтика)» (2001), О.Н. Челюкановой «Художественный и внутрилитературный синтез в развитии русской прозы для детей и юношества 50-80-х гг. XX века» (2015) и т.д.

О направлениях в изучении детской литературы говорят темы кандидатских диссертационных исследований. Исследованию жанрового своеобразия произведений, типологии отдельных жанров, жанровых модификаций в русской детской литературе посвящены работы Е.Ф. Гилёвой «Пути развития русской драматической сказки конца XX века: 1970-2000 гг.» (2011), А.Д. Гусаровой «Жанр фэнтези в русской литературе 90-х годов двадцатого века: проблемы поэтики» (2009), Е.Ю. Дворак «Русское детское фэнтези: жанровая специфика и особенности мифологии» (2015), Жиликова А.С. «Жанровое своеобразие литературной сказки рубежа XIX-XX веков: "Посолонь" А.М. Ремизова – "Пак с Волшебных Холмов" Р.Киплинга» (2008), А.Ю. Исаковской «Детская сказка в русской советской литературе» (2012), А.Е. Нееловой «Повесть-сказка в русской детской

---

<sup>14</sup> Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература .(1997;2005); Путилова Е.О. Детское чтение-для сердца и разума: очерки по истории детской литературы(2005); Будур Н.В., Иванова Э.И., Николаева С.А., Чеснокова Т.А. Зарубежная детская литература (1998); Жибуль В. Ю. Детская поэзия Серебряного века. Модернизм (2004); Ковтун Е.Н. Художественный вымысел в литературе XX в. (2008); Костюхина М.С. Детская литература о проблемах детства (2003); Минералова И.Г. Детская литература (2002); Минералова И.Г. Практикум по детской литературе (2001) и др.

литературе 60-х г. XX века» (2004), А.Х. Омраана «Аксиологические модели авторских сказок в русской литературе конца 1930-х - 1950-х годов (Л.Лагин, А.Волков)» (2012), С.А. Петровой «Детский сетевой журнал в Рунете: становление, проблемы, методы организации» (2013), А.И. Сафуановой «Русская драматическая сказка 1930 – 50–х гг. (типология и поэтика)» (2016), А.В. Тихомировой «Жанровые особенности философской сказки в русской литературе II половины XX– начала XXI веков» (2011) и др. Анализ педагогических идей в произведениях для детей содержится в работе Ю.А. Семёновой «Произведения Л.Н. Толстого и Н.А. Некрасова для детей в контексте педагогических полемик 1860–1870-х гг.» (2012). Изучению творческих индивидуальностей, авторского почерка отдельных писателей посвящены диссертации Квак Хэ Ми «Время, пространство и герой в сказках К.И. Чуковского» (2012), О.В. Кирьяновой «А.П. Зонтаг (Юшкова) – личность и литературная деятельность: феномен «писательницы для детей»» (2008), Комия Митико «Романы Ю.К. Олеси «Зависть» и «Три толстяка» как метапроза» (2013), О.О. Михайловой «Формы выражения авторской адресации в рассказах В.Ю. Драгунского для детей» (2013), Г.В. Сильченко «Литературное творчество П.П. Ершова» (2012), Л.Н. Стрельниковой «Творчество А.С. Шишкова в области русской детской литературы» (2006), Е.В. Харитоновой «Феномен детства в прозе Л.Д. Зиновьевой-Аннибал» (2010), Е.О. Шацкого «Нравственно–эстетическое своеобразие и актуальность творчества Лидии Александровны Чарской» (2010), А.Н. Шемловинской «"Фейные сказки" К.Д. Бальмонта в контексте творчества писателя: особенности поэтики» (2008) и др. Проблемы поэтики произведений – предмет исследований Е.А. Великановой «"В глубине Великого Кристалла" В.П. Крапивина: проблематика и поэтика» (2010), О.В. Синиченко «Проблематика и поэтика "Педагогической поэмы" А.С. Макаренки» (2006), Н.Г. Урванцевой «Поэтика зеркала в русской детской литературе XX века» (2006) и др. Пространственно–временные отношения в современной прозе для детей и подростков исследованы О.А. Мокрушиной

«Топос постсоветской школы в русской литературе рубежа XX – XXI веков» (2014). Художественный образ детства в контексте социально-антропологического анализа осмыслен Т.В. Пустошкиной в диссертации «Мифологема детства в русской прозе 20–40–х гг. XIX века, её своеобразие и развитие» (2011).

Настоящее исследование расширяет, углубляет и дополняет предложенную И.Г. Минераловой<sup>15</sup> жанровую типологию русской детской литературы, выявляет новизну и своеобразие жанровой системы русской детской литературы обозначенного периода как единого целого.

**Научная новизна** диссертации заключается в комплексном подходе к материалу исследования. Детская литература 1920–50–х гг. рассмотрена в контексте теории жанровой эволюции русской литературы, её специфика описана в сопоставлении с состоянием детской литературы второй половины XX в., соотнесена с общими тенденциями развития литературы советского периода. Учтены концепции педагогики и детской психологии обозначенного периода.

**Цель исследования** – систематизировать жанры русской детской литературы для детей, подростков и юношества 1920–50–х гг., обозначить имманентные и внешние условия их формирования.

Целью диссертационного исследования определены следующие **задачи**:

- 1) выявить основные жанровые формы бытования русской детской литературы 1920–50–х гг.;
- 2) определить место и статус русской литературы 1920–50–х гг. для детей, подростков и юношества в истории русской литературы XX в.;
- 3) исследовать художественное своеобразие произведений наиболее ярких произведений, определивших развитие жанров детской литературы 1920–50–х гг.;

---

<sup>15</sup> Минералова И.Г. Детская литература (2002); Минералова И.Г. Практикум по детской литературе (2001)

4) выявить особенности рецепции детской литературой основных особенностей возрастной психологии и приемов дидактики, необходимых для воздействия на адресата–ребенка.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Русская детская литература 1920–50–х гг. – неотъемлемая и органичная часть единого процесса развития русской литературы XX в., поэтому активно реагирует на все процессы, происходящие в «большой» литературе.

2. Русская литература для детей, подростков и юношества 1920–50–х гг. опирается на традиционную систему жанров детской литературы, сложившуюся к началу XX в., но корректирует её, приспособливая к требованиям времени и сознанию нового читателя-ребёнка. Таким образом, создаются лирические циклы, азбуки-акrostихи, философская поэзия, повесть о школе, роман (повесть) воспитания, рассказ о животных, прозаическая и стихотворная сказки и т.д.

3. Русская литература для детей, подростков и юношества обозначенного периода обращается к традиционным жанрам взрослой литературы, но существенно видоизменяет их. В детской литературе активно развиваются жанры лирической миниатюры, сатирической стихотворной сказки, стихотворного анекдота, научно-художественного рассказа, юмористического рассказа и т.д. Детская литература этого периода приспособливает к новому времени и новому читателю такие жанры древнерусской литературы, как летопись, слово, хождение, поучение, порождая новые и актуальные жанровые образования.

4. Ориентируясь на общественные приоритеты, открытия в науке, детская литература 1920–50–х гг. рождает и новые жанры в ответ на требования времени, науки и общего литературного процесса. Так, рождается новая игровая поэзия, жанр стихотворного возрастного психологического портрета, социального портрета, рассказ в стихах и т.д.

5. В русской детской поэзии XX в. доминируют игровое, дидактико-познавательное, социально-бытовое и лирико-философское направления развития. Проза для детей, подростков и юношества включает в себя повесть о детях, природоведческую книгу, историческую прозу, юмористическую литературу, жанры сказки.
6. Высокие требования писателей к качеству детской литературы, её художественному уровню были обусловлены ролью и задачами литературы для детей в обществе, а также теоретической и публицистической мыслью самих авторов детских книг (А. Барто, С. Маршака, Л. Кассиля, С. Михалкова и др.).
7. Традиционное обучающее и образовательное содержание детской литературы XX в. наполняется новыми элементами социальной дидактики, идеологической дидактики, корректируется универсальная этическая дидактика, развернувшаяся от индивидуальности к интересам коллектива.
8. Детская литература 1920–50–х гг. ориентирована на особенности психологического развития каждой возрастной группы и способы воспитательного воздействия на конкретный возраст адресата.
9. Русская литература для детей, подростков и юношества 1920–50–х гг. в силу условий формирования оказывается двуадресной. Непосредственным адресатом оказывается ребенок определенного возраста. На взрослого же читателя (родителя, педагога) направлен идеологический подтекст произведений и отдельные педагогические наставления.

### **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на заседании кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, изложены в виде научных сообщений и докладов на Ломоносовский чтениях, на международных научно-практических

конференциях филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и педагогического факультета Тверского государственного университета, послужили основой для чтения специального курса по русской детской литературе XX века на филологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, отражены в публикациях в научных журналах, учебном пособии «Пути развития русской детской литературы XX века (1920–2000-е гг.)» (М.: МАКС Пресс, 2012. 360 с.) и монографии «Формирование и развитие жанровой системы в русской детской прозе 1920–50-х годов» (М.: МАКС Пресс, 2016. 248 с.).

**Достоверность и обоснованность выводов и результатов диссертации** обеспечены опорой на теоретические и методологические основы, применением аналитического инструментария к литературному материалу, исследовательской и преподавательской практикой.

**Научно-практическая значимость работы** определяется, прежде всего, выявлением и систематизацией содержательного, жанрового и стилового своеобразия русской детской литературы XX в., классификацией жанровой системы русской детской литературы 1920–50-х гг., комплексным исследованием широкого пласта детской литературы данного периода. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе – курсах и спецкурсах по истории русской литературы XX века, а также по истории детской литературы обозначенного периода. Кроме того, материалы диссертации могут оказать практическую помощь в организации воспитательного процесса в школе, быть полезны для родителей и педагогов.

**Структура работы** обусловлена поставленными задачами.

Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** формулируются цели и задачи работы, аргументируются актуальность и своевременность постановки проблемы, научная новизна исследования, определяется его предмет, описывается материал, характеризуются методологическая база и методы диссертационного исследования, научный инструментарий работы, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы.

Также во Введении предложен краткий обзор истории развития педагогической и психологической мысли, которая повлияла на становление русской детской литературы XX в., представлены классификация возрастов ребёнка как условия формирования горизонта читательских ожиданий.

**Глава I «Условия формирования жанровой системы русской детской литературы 1920–1950–х гг.»** состоит из двух параграфов, в одном из которых исследуется русская детская литература в социокультурном контексте 1920–1950–х гг., а в другой выявляется психолого-педагогическая основа формирования русской детской литературы исследуемого периода. Представлен драматичный и насыщенный творческими экспериментами путь развития русской литературы для детей 1920–1950–х гг. Писатели первой половины XX в., обогащённые важными открытиями в области педагогики и детской возрастной психологии, формируют вкусы адресата, во многом ориентируются на требования эпохи и горизонт ожиданий нового читателя-ребёнка, моральные и идеологические приоритеты советского государства. Вместе с тем за первые четыре десятилетия его существования был создан золотой фонд детской литературы, который занял своё значимое место в русской литературе XX в. в целом, отразил её мировоззренческие и стилевые искания. Детская литература советского периода коррелировала с

доминирующими и маргинальными тенденциями литературы для детей, утвердившимися в дореволюционные времена. Появился широкий спектр новых тем и проблем, представленный не только «серьезными» жанрами (повесть о школе, роман/повесть воспитания, научно-художественная книга и т.д.), но и жанрами смеховыми (сатирическая сказка, юмористический рассказ, стихотворный анекдот и т.д.), которые перекликались и пересекались. Была создана солидная теоретическая база литературы для детей. В главе обоснована значимость педагогических, литературоведческих и критических работ ведущих писателей первой половины XX века для детской литературы (М. Горького, К. И. Чуковского, С. Я. Маршака<sup>16</sup>).

**Г л а в а II «Детская поэзия 1920-50-х годов: основные тенденции и имена»** посвящена исследованию основных тенденций развития поэзии для детей 1920-1950-х гг. Выявляются *социально-бытовое, лирико-философское, дидактико-познавательное и игровое* направления развития поэзии, что отражено в соответствующих параграфах, которые распадаются на отдельные подпараграфы, исследующие авторские индивидуальности в рамках обозначенных направлений.

В *первом параграфе «Социально-бытовая поэзия для детей»* анализируется своеобразие поэзии такого рода, которая, с одной стороны, «вырастала» из реальности, с другой – интерпретировала её в романтическом ключе. Социально-бытовая поэзия отражала повседневную жизнь ребенка, этапы его взросления и социализации, особенности и «болезни роста» принадлежащей среде, микросреде, индивидуальности и детского коллектива в целом. Частотные ситуации «проигрываются» перед ребенком (явным и главным адресатом) и взрослым (скрытым адресатом).

---

<sup>16</sup> Горький М. «О детской литературе» (1922), «Литературу – детям» (1933), «О темах» (1933) и т.д. Чуковский К. Тринадцать заповедей для детских поэтов» (1929); «Глухонемые в опере» (1933); «Дайте детям книгу!» (1935); «Великое в малом» (1935). Маршак С. «Издалека и вблизи» (1928); «О большой литературе для маленьких» (1934); «Повесть об одном открытии» (1935); «За большую литературу» (1936).

Параграф состоит из **двух подпараграфов**. В **первом** выявляется своеобразие жанра стихотворного портрета<sup>17</sup>, анализируется его реализации в поэзии А. Барто и С. Михалкова. Михалков обращается к жанру *социального стихотворного портрета* и выводит три основных типа героя – герой-деятель, герой-путешественник и герой-исследователь, предлагает идеологическую стереотипность и новую нравственно-ценностную шкалу, утверждает пафос служения обществу. А. Барто создаёт жанр *возрастного психологического портрета*, показывает взросление и социализацию героя, воспроизводит процесс освоения героем окружающего мира и познания действительности, описывает самореализацию персонажей в коллективе и вне его, создаёт возрастные и психологические типы героев. Во **втором подпараграфе** анализируется своеобразие жанра *рассказа в стихах*<sup>18</sup>, предложена специфика этого жанра. Его практическая реализация анализируется на примере творчества С. Маршака. Содержательная основа жанра стихотворного рассказа – социально-идеологические и общественно-значимые аспекты современности. Исходя из проблематики текстов, типологии героев и ситуаций, определены такие разновидности жанра стихотворного рассказа, как стихотворный анекдот, стихотворный рассказ-памфлет, стихотворный рассказ о профессиях, стихотворный рассказ об истории вещей, стихотворный рассказ-мизансцена. *Стихотворный рассказ-анекдот* характеризуется наличием героя-чудака, комично-нелепой ситуацией, повторами, характерной лексикой («Багаж», «Приключения в дороге», «Большой карман», «Пудель», «Вот какой рассеянный»). Главной

---

<sup>17</sup> Теоретической основой стали работы *Башкеевой В.В.* Русский словесный портрет. Лирика и проза к. XVIII – первой трети XIX века. Дисс... докт. филол. наук. М., 2000, *Уртминцевой М.Г.* Жанр литературного портрета в русской литературе второй половины XIX в.: генезис, поэтика, типология. Дисс... докт. филол. наук. Нижний Новгород, 2005, *Колосовой С.Н.* Типология и поэтика портрета в русской лирической поэзии. Дисс... докт. филол. наук. М., 2012, *Кравцовой О.В.* Социоантропологическая доминанта лирики Е.А. Евтушенко 1950-1990-х годов. Дисс... канд. филол. наук. Ставрополь, 2009.

<sup>18</sup> Специфика жанра выявлена с опорой на работы *Ивановой Л.В.* Стихотворный рассказ в русской поэзии 1950-80-х годов. Дисс... канд. филол. наук. Бишкек, 1999, *Магомедовой Д.М.* Рассказ в стихах // Теория литературных жанров: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / [М.Н. Дарвин, Д.М. Магомедова, Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпа]; под ред. Н.Д. Тамарченко. 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2012

тематической реализацией жанра *стихотворного рассказа о профессиях* становится стихотворный рассказ об истории и своеобразии той или иной профессии. Через цепь эпизодов и эмоциональных восприятий передана их дихотомия – тяжесть труда и романтика профессии. («Почта», «Пожар», «Мороженое», «Ледяной остров», «Рассказ о неизвестном герое»).

Актуализирована информационная составляющая в *стихотворном рассказе об истории вещей*, повествующем о происхождении тех или иных вещей, предметов и явлений («Война с Днепром», «Быль-небылица», «Вчера и сегодня» и др.). Ирония, лаконизм, экспрессивная лексика, остросюжетность характеризуют *рассказ-памфлет* («Мистер Твистер», «Кто он?»). В жанре *стихотворения-мизансцены* повествование не ведется от лица автора, конкретная ситуация разыгрывается сиюминутно, непосредственно на глазах читателя, действие динамично, в него вовлекаются нескольких персонажей, сюжеты, как правило, имеют конфликт («Усатый-полосатый», «Сказка о глупом мышонке» и т.д.).

Во *II параграфе «Жанровые модификации философской поэзии<sup>19</sup> для детей первой половины XX века»* анализируются две основные жанровые модификации философской поэзии – *антропологическая и натурфилософская*, представленные в творчестве В. Инбер, И. Умова, В. Маяковского, Е. Благиной. Основная философская тема лирики Умова, Маяковского, Инбер, Благиной – гуманистическое содержание бытия. В нем нет абстрактных смыслов, оно конкретно, коррелирует с повседневностью. Вместе с тем поэты обращаются к вечным и универсальным ценностям, но адаптированным к детскому сознанию.

---

<sup>19</sup> В основе анализа работы *Поповой О.В.* Русская философская поэзия конца XIX – начала XX вв: историко-философский анализ. Дисс... канд. филол. наук. Мурманск, 2009, *Гинзбург Л. Я.* Поэзия мысли// Гинзбург Л.Я. О лирике. Л.: Советский писатель, 1974, *Майминва Е.А.* Русская философская поэзия. М.: Наука, 1976, *Щемелевой Л.М.* О русской философской лирике XIX в. // Вопросы философии. 1974. №5. С. 90-100, *Стивак Р.С.* Русская философская лирика: Проблемы типологии жанров. Красноярск: Издательство Красноярского университета, 1985, *Малюкова Л.Н.* Русская философская лирика: генезис, проблематика, поэтика (1950-1990 гг.). Дисс... докт. филол. наук. М., 2006, *Штец Т.П.* Русская философская поэзия XIX – XX веков как культурно-историческая рефлексия национального мировоззрения. Дисс... канд. филол. наук. Мурманск, 2003.

**III параграф «Жанровая система дидактико–познавательной поэзии для детей первой половины XX века»** состоит из 2 подпараграфов. В первом исследуются жанровые формы *лирической миниатюры* и *лирического цикла*<sup>20</sup> в поэзии Барто, Маяковского, Мандельштама, Маршака и др. Выявляются такие жанровые особенности *цикла миниатюр*, как подчинённость одной общей теме, композиционная целостность, последовательное воспроизведение разных житейских ситуаций, небольшой объём. В *цикле–характере* на первый план выведены психологические и коммуникативные специфики сквозного героя. *Цикл зарисовок-наблюдений* родствен небольшой заметке об определённых событиях, характеризуется конкретикой детали. Для *цикла азбук* специфично персонифицированное изображение азбуки, системы счёта, цветовой палитры, календаря, неперемное условие изложения и оформления материала – развлекательно-обучающий характер.

**Второй подпараграф** содержит описание трансформации жанров фольклора и древнерусской литературы в поэзии Н. Кончаловской и Маяковского. Черты *сатирической сказки*<sup>21</sup> Маяковского: расстановка противоборствующих сил, преобладание нравственного аспекта, динамичность сюжета, лаконичная характеристичность героев и в целом

---

<sup>20</sup> Теоретическая основа – труды *Магомедовой Д.* Фрагмент и миниатюра // Теория литературных жанров: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / [М.Н. Дарвин, Д.М. Магомедова, Н.Д. Тamarченко, В.И. Тюпа]; под ред. Н.Д. Тamarченко. 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2012, *Альми И.Л.* Из истории миниатюры первых десятилетий XIX века: Пушкин // Болдинские чтения. Нижний Новгород, 2008. С. 91-103; *Альми И.Л.* Миниатюра в русской лирике первой трети XIX века (Батюшков, Баратынский, Дельвиг, Пушкин) // Учёные записки. Т. 19. (Серия «Литература»). Вып. IV. Владимир, 1969. С. 67-95, *Орлицкий Ю.Б.* Большие претензии малого жанра (по итогам первого Тургеневского фестиваля малой прозы) // НЛО, 1999. № 38. Режим доступа: Журнальный зал <http://magazines.russ.ru> \НЛО\1999/38/orlic.html, *Чойнжурова Ю.Ж.* Поэтика жанра миниатюры в русской литературе Бурятии второй половины XX века. Дисс... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2005, *Дарвин М.Н.* Индивидуально-авторская циклизация // Теория литературных жанров: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / [М.Н. Дарвин, Д.М. Магомедова, Н.Д. Тamarченко, В.И. Тюпа]; под ред. Н.Д. Тamarченко. – 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2012, *Фоменко И.В.* Поэтика лирического цикла. Дисс... докт. филол. наук. М., 1990, *Ляпина Е.Л.* Лирический цикл в русской поэзии 1840-1860-х годов. Л., 1977, *Сапогов В.А.* Сюжет в лирическом цикле // Сюжетосложение в русской литературе: Сб. статей. Даугавпилс, 1980.

<sup>21</sup> Основа анализа – работы *Молдавского Д.М.* Русская сатирическая сказка // Русская сатирическая сказка. В записях середины XIX – начала XX века. Подготовка текстов, статья и комментарии Д.М. Молдавского. – М.-Л.: Издательство АН СССР, 1955.// <http://www.e-reading.club/book.php?book=1026242>, *Николаева Д.П.* Смех Щедрина. Особенности поэтики. – М.: Советский писатель, 1988, *Соболевой Н.В.* Русские народные сатирические сказки Сибири в записях XIX – XX вв. Дисс...канд. филол. наук. Киев, 1984.

экономия изобразительных средств, наличие элементов фантастического, сказочная стилистика, активность гиперболы, гротеска, иронии, юмора. В анализе текстов 1920-х годов актуализированы выводы, изложенные в трудах И.П. Ерёмкина и В.В. Кускова<sup>22</sup> и др.: специфика древнерусских *поучений* отвечает дидактическому назначению детской литературы и реализуется в описании положительных и/или отрицательных явлениях жизни («Что такое хорошо и что такое плохо?», «История Власа – лентяя и лоботряса», «Товарищу подростку», «Эта книжечка моя про моря и про маяк»). *«Песни-молнии»* отличается высоким градусом эмоциональности в развитии тем служения родине, воспитания патриотизма, выявлении места и роли СССР на международной арене и т.д., в текстах частотны восклицания, интонация призыва, маршевый ритм («Песня-молния», «Майская песенка» и «Возьмём винтовки новые»). *Стихотворному экскурсионному путешествию* свойственны информативность, фрагментарность повествования по мозаичному типу, тропеический стиль («Конь-огонь», «Кем быть?», «Прочти и катай в Париж и Китай», «Гуляем», «Что ни страница, – то слон, то львица».)

В поэме Н. Кончаловской «Наша древняя столица» проявились жанровые черты *летописи*. В тексте зафиксированы даты конкретных исторических событий, что соответствует погодным летописным записям, воспроизведены конкретные исторические реалии (основные участники, результат, дальнейший ход развития события, колорит эпохи. Особенность поэмы – исторически верная деталь (портретная, бытовая, интерьерная и т.д.) в сочетании с эмоциональной и образной выразительностью и воспитательным акцентом. В основе сюжета – ключевые ситуации русской истории: татаро-монгольское иго, Куликовская битва, Казанский поход Ивана Грозного, опричнина, поход Отрепьева на Русь, восстание Болотникова и крестьянская война под водительством Степана Разина и т.д., а также общекультурные

---

<sup>22</sup> Ерёмкин И.П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы. Л., 1987. Кусков В.В. История древнерусской литературы: Учеб. для филол. спец. вузов / В.В. Кусков. 8-е изд. М.: Высшая школа, 2008.

явления русской истории (создание первых печатных книг Иваном Фёдоровым, первого судебника на Руси, курантов на Спасской башне, нового водопровода в Москве, появление первого тульского оружейного завода и первой доменной чугуноплавильной печи и т.д.).

**IV параграф «Игровая поэзия для детей»** подразделен на два подпараграфа. **Подпараграф первый** содержит анализ жанровых форм игровой поэзии Чуковского, а во **втором** рассмотрена абсурдистская поэзия обэриутов для детей. Игровая поэзия 1920–50-х гг. во многом опиралась на традиции русского фольклора, английского нонсенса, восприняла художественное новаторство. Так, жанровая особенность стихотворных сказок Чуковского – *кинематографичность*, выраженная в сюжетном динамизме повествования, пластичности пространственно-временных отношений, визуальности изображаемых событий, точной раскадровке сцен, установке на аудиовосприятие и т.д. Авторское начало проявляется в комической направленности повествования, ориентированности на традиционные фольклорные жанры – скороговорку, считалку, поговорку, перевертыш, активное использование игровых возможностей стиха. Поэзия Д. Хармса для детей, как и других обэриутов, также имеет фольклорное начало; использовались жанровые формы считалок, дразнилок, скороговорок, перевертышей, нескладух. Но на первый план выходит детское наивное восприятие мира, алогизм действия, ассоциативность мышления, заимствованные ими из английского нонсенса.

**Ш г л а в а «Формирование и развитие системы жанров в русской детской прозе 1920 – 50-х годов»** состоит из 4 параграфов. **Параграф первый «Проза о детях и для детей»** подразделяется на 2 подпараграфа. **Подпараграф первый** посвящён анализу модифицированного жанра *повести о школе*. Жанр школьной повести, откликаясь на запросы времени, претерпевает ряд изменений, но и сохраняет основные жанровые черты, закрепившиеся ещё в дореволюционной повести о школе и школьной жизни:

полицентризм повествования, изображение проблем в детском коллективе, конфликт между героями-детьми и между детьми и педагогами, утверждение особого хронотопа, ограниченного школьным процессом. Школьная повесть 1920-50-х гг. насыщается новым содержанием. Если повесть о школе 1920-х гг. посвящена борьбе двух типов школ – старой и новой (Л. Пантелеев, Г.Г. Белых «Республика ШКИД», Н. Огнев «Дневник Кости Рябцева», Л.А. Кассиль «Кондуит и Швамбрания» и др.), то школьная повесть 1930–50–х гг. решает проблемы собственно межличностные, внутришкольные, касающиеся взаимоотношений детей и взрослых в контексте новых явлений общественной жизни (Л. Кассиль «Черемыш, брат героя», А. Гайдар «Военная тайна», К.И. Чуковский «Серебряный герб», Н.Н. Носов «Витя Малеев в школе и дома»).

Предмет анализа **второго подпараграфа** – жанровое своеобразие *романа / повести воспитания*<sup>23</sup>. В романе / повести воспитания 1920–50–х гг. показано постепенное взросление молодого человека, изображён процесс воспитания личности (В.П. Катаев «Белеет парус одинокий», В.А. Каверин «Два капитана», В. А. Осеева «Динка», А. Я. Бруштейн «Дорога уходит вдаль»). Среди жанрово-тематических модификаций биографического романа проявились: романизованная биография (Ю. Н. Тынянов «Кюхля», Л. Кассиль, М. Поляновский «Улица младшего сына» и др.), повесть об исключительной личности (дилогия А. Гайдара о Тимуре), роман-испытания (Гайдар «Судьба барабанщика», Катаев «Сын полка»), романа о карьере (Л. Кассиль «Вратарь республики», «Ход белой королевы»), а также повести о воспитании чувств (Л.А. Будогоская «Повесть о рыжей девочке», Р. И. Фраерман «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви»).

---

<sup>23</sup> Теория и история романа воспитания выстроена на основе работ М.М. Бахтина, А.В. Диалектовой, Е.А. Краснощёковой, В.В. Кожевникова, Н.Т. Рымаря, В.Н. Пашигорева и др.: Бахтин М.М. Роман воспитания и его значение в истории реализма // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979, Диалектова А.В. Воспитательный роман в немецкой литературе эпохи Просвещения. Саранск, 1972, Краснощёкова Е.А. Роман воспитания – Bildungsroman – на русской почве: Карамзин, Пушкин, Гончаров, Толстой, Достоевский. СПб: Издательство «Пушкинского фонда», 2008, Кожевников В.В. Происхождение романа. М.: Советский писатель, 1963, Рымарь Н.Т. Введение в теорию романа. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1989. Пашигорев В.Н. Роман воспитания в немецкой литературе XVIII – XX веков. Саратов, 1993.

Выявляются такие жанровые черты романа / повести воспитания, как моноцентризм повествования, ограниченность круга второстепенных персонажей, стадийное развитие личности, чётко обозначенная конкретная педагогическая идея и идеологические установки эпохи.

В параграфе втором «*Жанр рассказа в русской детской литературе 1920–50-х гг.*» выявлены характерные черты жанра рассказа, основанные на исследованиях В.П. Скобелева, В.И. Тюпы, С.В. Тарасовой<sup>24</sup> и др., а также специфика жанра рассказа для детей 1920–50-х гг., который претерпевает ряд изменений и реализуется в таких жанровых модификациях, которые условно можно обозначить как рассказ-событие, рассказ-исповедь, рассказ-характер<sup>25</sup>. Но при этом сохраняет основные черты жанра рассказа: концентрированность и лаконизм повествования, сосредоточенность на действии, типизирующем героя, выявляющем его поступки и особенности характера. Своё место в жанровой картине занял юмористический рассказ, заложенные им направления будут актуальными для литературы второй половины XX в.: игровое (Голявкин, Драгунский) и философско-лирическое (Носов, Драгунский).

В параграфе третьем «*Система жанров научно-художественной книги*» определена специфика текстов, освещающих различные области научных знаний и развивающих творческое воображение. Научно-художественный жанр представлен достаточно большим количеством жанрово-тематических разновидностей. В подпараграфе первом «*Рассказы о вещах и профессиях*» выявлены такие модификации рассказа, как рассказ-исследование (произведения М. Ильина, С.Я. Лурье), рассказ-приключение, цикл рассказов-случаев (произведения Б.С. Житкова). Их содержание преследует образовательную цель. Собственно жанровыми чертами стали небольшой объём произведений, динамичный сюжет,

---

<sup>24</sup> Скобелев В.П. Поэтика рассказа. Воронеж, 1982, Тюпа В.И. Рассказ // Теория литературных жанров: учебное пособие; под ред. Тамарченко Н.Д.. М.: Издательский центр Академия, 2012, Тарасова С. В. Новый взгляд на малую прозу// Вестник СамГУ. Серия Литературоведение. 2003. №1.

<sup>25</sup> Терминология В.М. Шукшина (См. :Шукшин В. «Нравственность есть Правда»).

имеющий, как правило, приключенческий характер, информативность и ориентация на энциклопедические сведения. **В подпараграфе втором «Литература о животных»** изложены положения и выводы, касающиеся развития детской литературы о животных 1920-50-х гг., которая поднимается на качественно новый уровень. Как отмечает А.И. Смирнова, «в русской литературе XX в. всё более усиливаются нравственно-философский аспект в раскрытии темы природы», она же даёт следующее объяснение этой особенности: «на развитие художественной натурфилософии XX века повлияли достижения русской философской мысли рубежа XIX – XX веков, идеи космизма (И. Киреевский, В. Соловьёв, Н. Фёдоров, П. Флоренский, Н. Лосский), научные открытия начала века (к течению русского космизма были близки К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский)»<sup>26</sup>. В развитии русской природоведческой литературы выявлены две тематические тенденции. Первую можно сформулировать как «преобразование природы». Эта позиция объясняется пафосом революционного переустройства мира и научно-техническими процессами того времени. Другой тенденцией становится взгляд на природу как на уникальную, цельную, разумно устроенную систему, которая становится уязвимой, если в её законы начинает вмешиваться человек. Исследована реализация этой тенденции в творчестве профессионалов, представляющих разные отрасли науки – биологов, дрессировщиков, работников зоопарка и т. д. (В.В. Бианки, О.В. Перовская, В.В. Чаплина, Е.И. Чарушин). **В подпараграфе третьем «Жанры натурфилософской прозы»** исследуются произведения М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского, посвященные отношению человека к природе и взаимовлиянию человека и природы. Выявлена специфика пришвинского творчества для детей. Оно сочетает жанровые формы, которые обозначились соответственно содержанию текстов: рассказ-наблюдение, рассказ-открытие, рассказ-исследование,

---

<sup>26</sup> Смирнова А.И. Русская натурфилософская проза второй половины XX века. Уч. пособие. М.: Флинта: Наука, 2009. С.5.

философский и психологический рассказ. Синтез жанров наблюдается и в произведении «Кладовая солнца», органично соединившего в себе элементы сказки, притчи и солярного мифа. Творчество Паустовского для детей реализовано в жанрах рассказов-случаев и философских сказок.

**Параграф четвёртый «Литературная сказки 1920–1950-х гг. и её жанровые разновидности»** состоит из двух подпараграфов. Содержание положен **первого «Жанровые разновидности прозаической сказки»** ориентировано на труды А.Н. Веселовского, В.Я. Проппа, Э.В. Померанцевой, В.П. Аникина<sup>27</sup> и других исследователей жанр фольклорной сказки. Также мы опирались на работы И.Лупановой, М.Липовецкого, Л.Овчинниковой, Л.Брауде, И. Минераловой, И.Арзамасцевой, М. Петровского<sup>28</sup> и др., писавших о генезисе, эволюции, проблемах и мотивной структуре литературной сказки.

Литературная сказка первой половины XX в. всё больше отходит от фольклорного первоисточника, но и сохраняет некоторые его жанровые особенности. В орбиту жанра литературной сказки вовлекаются и другие фольклорные жанровые элементы (легенда, историческая песня и т.д.). Сказка XX в. синкретична и подвижна, она связана с предшествующей отечественной и западной литературой, с цирком, театром. Этот жанр восприимчив к процессам, происходящим в литературном процессе в целом и в детской литературе в частности. Так, в сказочное произведение включаются элементы романа воспитания и романа испытания. Эти

---

<sup>27</sup> *Веселовский А.Н.* «Поэтика сюжетов» (1897-1906), «Три главы из исторической поэтики» (1899); *Пропп В.Я.* «Морфология сказки» (1928), «Исторические корни волшебной сказки» (1946); *Померанцева Э.В.* «Русская народная сказка» (1963), «Судьбы русской сказки» (1965), «Русские сказочники» (1976); *Аникин В.П.* Теория фольклора. Курс лекций. М.: Издательский центр филологического факультета, 1996.

<sup>28</sup> *Лупанова И.П.* Современная литературная сказка и ее критики. // Проблемы детской литературы. Петрозаводск, 1981. С. 76-90; *Липовецкий М.Н.* Поэтика литературной сказки. Свердловск, 1992; *Овчинникова Л.В.* Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика. М., 2003; *Брауде Л.Ю.* К истории понятия «Литературная сказка». // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1977. Т. 36. №3; *Минералова И.Г.* Детская литература. Уч. пособие для студ. высш. уч. заведений. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2002; *Арзамасцева И.Н., Николаева С.А.* Детская литература. М.: Издательский центр «Академия», 2005; *Петровский М.* Книжки нашего детства. СПб: Издательство Ивана Лимбаха, 2006.

тенденции появились в детской литературной сказке первой половины XX в. и нашли развитие в дальнейшем. Литературная сказка первой половины XX в. представлена своими модификациями. Повесть–сказка реализуется в таких жанровых разновидностях, как сказка искусства<sup>29</sup> (произведения Ю.Олеши, А. Толстого), сказки воспитания (сказки В. Губарева, Л. Лагина, А. Волкова, Н. Носова), а сказ как форма повествования, группирующая тексты в особую жанровую разновидность, наиболее яркая в творчестве П. Бажова, С. Писахова и Б. Шергина.

Под сказками искусства понимаются литературные сказки, в которых проявляются черты других видов искусства – кинематографа, театра, цирка, балагана. Так, роман-сказка «Три толстяка» Олеши открывает новую ипостась чуда – его обыкновенность, чем отдаляет её от фольклорного праистока. Карнавальность придаёт этому произведению эксцентричный характер. Сказка Олеши насыщена каламбурными ситуациями, перевертышами, говорящими именами и названиями. Детская логика, чудаковатость отличают персонажей, чьи портреты гиперболизированы и шаржированы. Жанровая природа произведения Олеши включает травестированную театральную традицию, балаганную простоту, цирковую эксцентрику и зрелищность. Присутствие культурной традиции, характерной для первоисточника, выявлено в сказке Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино» на смысловом, стилевом и жанровом уровнях. Это произведение сохраняет генетические черты и итальянского народного театра дель арте, и марионеточного театра, и символистской пьесы и т.д., опирается на театральную традицию Серебряного века (в частности, театр А.Блока), активно задействует пародийную составляющую, вбирает черты романа воспитания, утопические и антиутопические тенденции. Таким образом, сказки искусства не только травестируют известные сюжеты, образы, мотивы, но и создают

---

<sup>29</sup> По аналогии со сказками культуры, которые выделяют Липовецкий, Овчинникова и др., понимая под этим обозначением мировые сюжеты, переосмысленные и пересозданные в произведениях российских авторов.

особую атмосферу творчества, выстраивают пространство произведения по законам искусства в сказочно-условной форме. Сказка искусства в 1920–е годы рассматривает реальность через призму искусства и представляет её в гротесково-балаганном виде. В сказке 1930–х годов искусство оказывается альтернативой реальности, необходимой для самореализации творческой личности.

Другая разновидность литературной сказки 1920–50–х гг. – сказки воспитания, в которых на первый план выходит воспитательное начало. Произведения Губарева, Лагина, Волкова и Носова объединяет наличие элементов сатиры, фарса, пародийное начало, а также резкое противопоставление идеала / антиидеала, наличие приключенческой составляющей. В сказке 1950–60–х гг., представленной трилогией Носова о Незнайке, развита психологически разработанная характерология, выявлены разные психотипы героев, что позволяет говорить о жанровых элементах психологического романа.

Исследование сказа выстраивается на основе трудов А.И. Чижики-Полейко, М.А. Батина, Д.В. Жердева, В.А. Михнюкевича, Е.В. Харитоновой<sup>30</sup>. Фактический материал составили сказы П. П. Бажова. Сказовая манера повествования (установка на устную разговорную речь, наличие своеобразного героя-повествователя и т. д.) сопрягается с одноименной жанровой единицей (сказ). Это позволяет и в конце 1930–1940–х годов вернуть в литературу вычеркнутое ранее стилистическое образование и представить его широкому кругу читателей. В основе сказов Бажова – уральский рабочий фольклор, поэтому сильна в них производственная тема (добыча руды, обработка камня, золотодобыча, выплавка стали, выделывание жестяных подносов и т. д.). Изображению трудовой жизни

---

<sup>30</sup> *Чижик-Полейко А.И.* О диалектной лексике сказов П.П. Бажова «Малахитовая шкатулка». // Труды Воронежского Государственного университета. 1995. Т.42: Сб. кратких сообщений кафедры общественных наук. Выпуск 3. С. 88-90; *Батин М.А.* П.Бажов. Жизнь и творчество. М., 1963; *Жердев Д.В.* Поэтика сказа Бажова. Дисс... канд. филол. наук. Екатеринбург, 1997; *Михнюкевич В.А.* Литературный сказ Урала: Истоки. Традиции. Поиски. М., 1990. *Харитонова Е.В.* Репрезентация русской ментальности в сказах Бажова. Дисс... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2004.

приданы философские суждения автора, повествователя и героев о сути человеческой жизни, об истинном счастье, о настоящем искусстве и его воздействии на людей («Васина гора», «Иванко Крылатко» и др.). Жанровые признаки сказов Бажова – сказовая стилистика, акцент на топосе (Урал), сочетание реальных и мифологизированных персонажей, сопряжение реального с волшебным, синтез черт былины, мифа, бывальщины и сказки.

**В подпараграфе втором** исследуется *драматическая сказка 1920–50-х гг.* В основе фактического анализа материала – теоретические изыскания в области драмы и драматической сказки В.Е. Хализева, Т.А. Екимовой, Б.П. Голдовского, П.Г. Богатырёва<sup>31</sup> и др. Выделены пьесы-сказки, в основу которых положено фольклорное начало. Прежде всего, это пьесы-сказки, опирающиеся на народную драму («Петрушка» и «Петрушка-иностранец» С. Маршака). В основе такого типа сказки лежит народный кукольный театр, театр Петрушки.

При внешнем сближении с народным первоисточником (сюжетные коды, типажи героев) общий пафос пьес Маршака о Петрушке не заимствован, а оригинален за счёт оригинальной характерологии, динамичного сюжета, игрового начала сказки (в частности, игры со словом) и современного социального подтекста. Другой разновидностью пьес-сказок Маршака становится драматическая сказка, опирающаяся на фольклорную бытовую сказку и сказку о животных («Кошкин дом», «Теремок»). В сказке этого типа актуализирована социальная проблематика (освобождённая от семейных пут женщина, семейный патриархат и матриархат, омещанивание общества). Животные в сказках Маршака с особой зоосемиотикой, с ассоциативной связью персонажей и с типами характеров, и с социокультурными ролями человека. Драматическая

---

<sup>31</sup> Хализев В.Е. Теория литературы. М.: Высшая школа, 1999; Екимова Т.А. Специфика жанровой природы драматической сказки // Режим доступа: [www.lib.csu.ru > vch/ 2/1997\\_ 02/010 pdf](http://www.lib.csu.ru/vch/2/1997_02/010.pdf); Голдовский Б.П. Историческое развитие и сценическая жизнь русской драматургии театра кукол XVIII-XX вв. Дисс... докт. искусствоведч. наук. СПб, 2007; Богатырёв П.Г. Вопросы теории народного искусства. М.: Искусство, 1971.

сказка, опирающаяся на фольклорную волшебную сказку, рассмотрена на примере пьес Маршака, Е. Шварца, Т. Габбе. Такой тип драматической сказки сохраняет основное соотношение сил, особенности конфликта, заимствованные из первоисточника, но насыщается современными характерами, актуализирует содержание текста.

К жанровым разновидностям драматической сказки первой половины XX в. относится инсценировка и интерпретация известных мировых литературных сюжетов, которые и Липовецкий, и Овчинникова обозначили как *сказки культуры* («Голый король», «Снежная королева», «Два клена», «Красная шапочка», «Золушка» Шварца; «Хрустальный башмачок» Т. Габбе). Авторская интерпретация сюжетов, по-новому расставленные нравственные и философские акценты расширяют возможности сказочного жанра как средства противостояния официальной идеологии.

**Заключение** содержит основные выводы диссертации. Русская детская литература XX в. возникла на фоне радикального пересмотра взглядов на искусство и культуру в целом. Эстетические принципы того времени, синкретизм искусства XX в., высокий уровень его универсализации, размывание границ творческих методов и стилевых направлений, существенно обновлённая жанровая система предопределили возможность новаторства.

Детская книга становилась приоритетным направлением государственной политики и рычагом воспитания нового человека. Идеи обновления мира, юности страны, бывшие актуальными в молодой советской литературе, актуализировали героя-подростка, героя-юношу. Вместе с тем детская литература первой половины XX в. развивалась, скорее, не благодаря, а вопреки идеологическим и политическим установкам. Ценностная шкала эпохи корректировала традиционные нравственно-гуманистические постулаты, но в целом детская литература сохранила верность нравственным константам. Идеологические и дидактические приоритеты сочетались с универсальной ценностной ориентацией,

доминирующая в обществе мораль не ущемляла в большинстве текстов разнообразия умонастроений – от гедонистических до драматических.

В 1920–50–е гг. сформировалась уникальная жанровая система русской детской литературы. Во-первых, она опиралась на традиционную жанровую систему детской литературы, но видоизменяла и приспособлявала к требованиям эпохи и горизонту ожидания нового читателя-ребёнка. Это характерно для азбук-акростихов, повести о школе, философской поэзии, лирических циклов, школьной повести, романа/повести воспитания, рассказа о животных, прозаической и стихотворной сказки.

Русская литература для детей, подростков и юношества 1920–50–х гг. обогащалась традиционными жанрами взрослой литературы, адаптированными к специфической читательской аудитории. В детской литературе активно развиваются жанры лирической миниатюры, сатирической стихотворной сказки, стихотворного анекдота, научно-художественного рассказа, юмористического рассказа и т.д. Детская литература этого периода опирается и на жанры фольклора и древнерусской литературы.

Рождение новых жанров обусловлено вызовами времени, развитием науки, приоритетами педагогики, спецификой возрастной лингвopsихологии. Так, рождается новая игровая поэзия. Поэты используют игровую составляющую на разных уровнях – сюжетном (описаны и воспроизведены физические, логические, ролевые и лингвистические игровые ситуации), смысловом (лингвистические эксперименты), эмоциональном (воспроизведение особого мира – праздничного и трагического, логичного и абсурдного одновременно, – противостоящего алогичной действительности). Видовой синтез литературы, живописи, кинематографа становится жанровой чертой игровой поэзии. Развитие педагогики и утверждение новых ценностных ориентиров предопределило появление жанров стихотворного рассказа и возрастного психологического портрета, который был соотнесён с определённой возрастной группой и

индивидуальным характером каждого из героев-детей. Все это позволяет говорить о цельном и вместе с тем многомерном, многоуровневом явлении, состоявшемся и занявшем особую нишу в общем литературном процессе, – детской литературе. Она востребована как в 1920–1950–е годы, так и последующими поколениями читателей. Именно русская детская литература 1920–50–х годов дала мощный импульс развитию литературе второй половины XX в., которая освобождается от явной идеологичности и политизирования в пользу собственно детских и философских проблем.

**Библиография** насчитывает 636 наименований.

*Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:*

### **Монография и учебные пособия**

1. Левченкова О.С. Детская литература 20 – 50–х годов // История русской литературы XX века (20-50-е годы): Литературный процесс: уч. пособие. М.: Изд-во Московского университета, 2006. С. 724 – 759.
2. Октябрьская О.С. Пути развития русской детской литературы XX века (1920 – 2000 – е гг.). Уч. пособие. М.: МАКС Пресс, 2012. 360 с.
3. Октябрьская О.С. Формирование и развитие жанровой системы в русской детской прозе 1920–50-х годов. Монография. М.: МАКС Пресс, 2016. 248 с.

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных  
ВАК Министерства образования и науки РФ**

4. Левченкова О.С. Феномен чуда в русской литературной сказке 30-90-х гг. XX века // **Филологические науки (Научные доклады высшей школы)**. М.: Изд-во АЛМАВЕСТ . 2000. № 5. С. 72-80.
5. Левченкова О.С. Тема игры в детской литературе 1960-80-х годов // **Филологические науки (Научные доклады высшей школы)**. М.: Изд-во АЛМАВЕСТ . 2000. № 5. С. 94-101.
6. Левченкова О.С. Образ детства в произведениях Л. А. Кассиля ( к 100-летию со дня рождения писателя) // **Филологические науки (Научные доклады высшей школы)**. М.: Изд-во АЛМАВЕСТ . 2005. № 6. С. 54-62.
7. Левченкова О.С. Проблема гуманизма в произведениях А.П. Гайдара // **Филологические науки (Научные доклады высшей школы)**. М.: Изд-во АЛМАВЕСТ . 2007. № 1. С. 82-87.
8. Октябрьская О.С. Тема одиночества и способы его преодоления в современной прозе для подростков // **Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика**. М., 2013. № 1. С. 85-90.
9. Октябрьская О.С. Мотив камня в сказках П.П. Бажова // **Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика**. М., 2013. № 4, С. 107-110.
10. Октябрьская О.С. Тема игры в творчестве Д.Хармса для детей // **Филологические науки. Вопросы теории и практики**. Тамбов: Изд-во Грамота. 2014. № 12(3). С. 132-134.
11. Октябрьская О.С. Сказка о "маленьких человечках" в русской детской литературе II половины XX века: традиции и инновации

- // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во Грамота. 2014. № 1-2 (31).С. 140-143.**
- 12.Октябрьская О.С. Роль семьи в воспитании ребёнка в романе Валентины Осеевой "Динка" // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. М.: Изд-во Моск. ун-та. 2014. № 6. С. 139-45.**
- 13.Октябрьская О.С. Поэзия Е. А. Благиной: основные темы и образы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика, издательство. М.: Изд-во РУДН. 2014. № 1. С. 44-50.**
- 14.Октябрьская О.С. Подросток-лидер в дилогии А.П.Гайдара о Тимуре // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во Грамота. 2014. № 10(40). С. 165-168.**
- 15.Октябрьская О.С. Концепция личности в исторической прозе Сергея Алексеева для детей // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. М.:Изд-во Моск. ун-та. 2014. № 3. С. 149-153.**
- 16.Октябрьская О.С. Игровое начало в поэзии К.И.Чуковского для детей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во Грамота. 2014. № 6-1 (36). С. 135-138.**
- 17.Октябрьская О.С. Герой и адресат произведений Виталия Бианки // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во Грамота. 2014. № 2-2 (32). С. 141-144.**
- 18.Октябрьская О.С. "Странный" герой - ребёнок В.М. Шукшина: типология характеров // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во Грамота. 2014. № 7-1 (37). С. 146-149.**
- 19.Октябрьская О.С. Тема Великой Отечественной войны в поэзии Е.А. Благиной для детей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Изд-во Грамота. 2015. № 8(50). Часть 1. С. 132-135.**

**Публикации в научных изданиях, в сборниках трудов и материалов  
научных конференций**

20. Левченкова О.С. Тема игры в детской литературе 1960-80-х годов // Русская литература XX века: итоги и перспективы: Материалы международн. научн. конф. М.: Изд-во Московского университета. 2000. С.119-121.
21. Левченкова О.С. П.П.Бажов // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. Т.2. 2005.С. 646-647.
22. Левченкова О.С. В.Д. Берестов // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. Т.3. 2005.С. 362-362.
23. Левченкова О.С. А.Р. Беляев // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. Т.3. 2005.С. 298-298.
24. Левченкова О.С. В.В. Бианки // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. Т.3. 2005.С. 448-448.
25. Левченкова О.С. А.Л. Барто // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. Т.3. 2005.С. 75-75.
26. Левченкова О.С. В.К. Вересаев // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2006. Т.5. С. 157-158.
27. Левченкова О.С. Б.Л. Васильев // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2006. Т.4. С. 640-640.
28. Левченкова О.С. А.П. Гайдар // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2006. Т.6. С. 292-292.
29. Левченкова О.С. Проблемы взаимоотношений взрослых и детей в поэзии А. Барто // Русская литература XX - XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: Материалы международн. научн. конф. М.: Изд-во Московского университета. 2006. С.359-362.
30. Левченкова О.С. Проблемы взаимоотношений взрослых и детей в поэзии А. Барто // Голоса молодых ученых. Сб. научн. публикаций

- иностраннных и российских аспирантов и докторантов-филологов / Под ред. Е.Н. Мамсуровой. М.: МАКС-Пресс. 2007. Т. 20. С. 47-55.
31. Левченкова О.С. Детская литература // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2007. Т.8. С. 596-597.
32. Левченкова О.С. Русская детская литература XX века // Новые берега. М., 2007. № 11. С. 21-23.
33. Левченкова О.С. Трансформация образа шалуна в русской детской литературе второй половины XX века // Stefanos: Сб. научн. работ памяти А.Г. Соколова. М.: МАКС-Пресс. 2008. Т.1, С. 223-229.
34. Левченкова О.С. Проблемы взаимоотношений взрослых и детей в русской подростковой литературе 1980-2000-х годов // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2008. Т.5. С. 23-29.
35. Левченкова О.С. Переосмысление традиционных сюжетов в литературной сказке для детей второй половины XX века // Русская литература XX – XXI веков: проблемы теории и методологии изучения. Материалы Третьей международной научной конференции. М.: МАКС-Пресс. 2008. С. 407-409.
36. Левченкова О.С. К.А. Икрамов // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2008. Т.11. С. 90-91.
37. Левченкова О.С. Детская литература XX века // Новая Российская энциклопедия в 12 Т. М.: Изд-во «Энциклопедия», Издательский дом «ИНФРА-М». 2008. Т. 5. Ч.1. С. 179-181.
38. Левченкова О.С. Б.С. Житков // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2008. Т.10. С. 102-102.
39. Левченкова О.С. Особенности переводов-переложений в русской детской сказке 1930-50-х гг. // Голоса молодых ученых. Сб. научн. публикаций иностраннных и российских аспирантов и докторантов-

- филологов / Под ред. М.Л. Ремнёвой, Е.Н. Мамсуровой. М.: МАКС-Пресс. 2009. Т. 22. С. 43-52.
40. Левченкова О.С. Научно-познавательный аспект в русской литературной сказке второй половины XX - начала XXI веков // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2009. Т.6. С. 61-78.
41. Левченкова О.С. В.П. Катаев // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2009. Т.13. С. 305-306.
42. Левченкова О.С. Л.А. Кассиль // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2009. Т.13. С. 285-285.
43. Левченкова О.С. Л. И. Лагин // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2010. Т.16. С. 564-565.
44. Левченкова О.С. А. А. Лиханов // Большая Российская Энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2010. Т.17. С. 673-673.
45. Левченкова О.С. Цирковая тема в русской детской литературе конца XIX - начала XX веков // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2010. Т.7. С. 20-26.
46. Левченкова О.С. Актуальные проблемы современной подростково-юношеской литературы // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2012. Т.8. С. 16-23.
47. Левченкова О.С. Основные тенденции развития русской исторической прозы конца XX - начала XXI вв. для детей, подростков и юношества // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2012. Т.9. С. 17-26.
48. Октябрьская О.С. Современная русская литература для подростков (типология и проблематика) // Русский язык, литература, культура в школе и вузе. Киев. 2012. № 5. С. 48-52.
49. Октябрьская О.С. Герой и общество. Проблема человека с ограниченными возможностями в современной литературе для

- подростков // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2013. Т.10. С. 10-17.
- 50.Октябрьская О.С. Тема игры в поэзии Б. В. Заходера для детей // Русская литература XX-XXI веков как единый литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения) : Материалы международн. научн. конф. М.: Изд-во Московского университета. 2014. С. 241-245.
- 51.Октябрьская О.С. Проблема воспитания в творчестве Н.Ю. Дуровой для детей // Детская литература и воспитание. Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та. 2015. Т.11. С. 11-15.
- 52.Октябрьская О.С. Кинематографичность как жанровый признак сказок К.И. Чуковского // Русская литература XX-XXI веков как единый литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения) : Материалы международн. научн. конф. М.: МАКС Пресс. 2016. С. 194-199.