

Отзыв
на автореферат диссертации
Модиной Галины Ивановны
«РАННЯЯ ПРОЗА ГЮСТАВА ФЛОБЕРА:
СТАНОВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ПИСАТЕЛЯ»
по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)

Исследование Г. И. Модиной «Ранняя проза Гюстава Флобера: становление творческой индивидуальности писателя» не только является первым в отечественной науке трудом (в формате докторской диссертации), полностью посвященным проблемам раннего творчества французского классика, но и в целом первым столь подробным, скрупулезным и глубоким текстологическим и литературоведческим анализом всего корпуса произведений Г. Флобера, созданных писателем в течение 20 лет творчества «до “Госпожи Бовари”»: диссертационная работа, безусловно, отличается **новизной**. Нельзя не отметить **практическую значимость** докторской диссертации, которая в данном случае совершенно не сводится к возможностям литературоведческого и преподавательского труда, поскольку Галина Ивановна Модина как литературовед и талантливый переводчик вводит в отечественный научный арсенал целый ряд текстов «молодого Флобера», а также впервые знакомит российского читателя с «Мемуарами безумца», ранними новеллами, дневниками Флобера, новыми переводческими версиями «Ноября» и «Искушения святого Антония».

Актуальность работы для современного литературоведения определяется как обращением собственно к фигуре и творчеству Флобера, так и постановкой вопроса, задающего тему исследования. В новейшей критике, в литературе модернизма и постмодернизма внимание к Флоберу настолько постоянно, что это постоянство само приобретает характер загадки и требует расшифровки и толкования. Ни одно самое радикальное по своим эстетическим устремлениям направление или литературное объединение XX века не решилось записать в «лавку древностей» Гюстава Флобера, а свой вклад во флобероведение вносили ученые, принадлежащие разным литературоведческим школам.

С другой стороны, актуальностью с историко-литературной и теоретико-литературной точек зрения характеризуется сама проблема творческой индивидуальности. Г.И. Модина приводит подробный обзор существующих подходов к проблеме со времен немецкого романтизма до новейших отечественных и зарубежных исследований и останавливается на «онтолого-экзистенциальном» определении: «"Индивидуальность – это особая форма бытия человека в обществе, в рамках которой он живет и действует как автономная и неповторимая система, сохраняя свою целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешних и внутренних изменений"» (с. 10 автореферата). Г. И. Модину интересует, в какой степени раннее творчество Флобера связано с

романтизмом и является романтическим. Контакты французского классика с романтизмом, благодаря изучению ранней прозы, выявляются – и в этом тоже заслуга диссертанта – как гораздо более многочисленные, сложные и динамичные, чем можно было бы предположить, исходя исключительно из анализа «Госпожи Бовари», «Иродиады» или «Саламбо». Например, «Традиции “неистового” романтизма в новеллах психологического цикла обнаруживаются в стремлении героев к абсолюту, в осознании невозможности достичь его, иронии автора как выражении этой “экзистенциальной дилеммы”» (с. 13 автореферата).

В автореферате убедительно представлен проанализированный в диссертации имманентный автобиографизм флюберовских произведений. Досконально изучив споры, которые существуют во французском литературоведении относительно «автобиографичности» практически каждой из ранних работ писателя, автор диссертации в большинстве случаев предлагает свои оригинальные и подтверждаемые тонким анализом трактовки произведений, в которых Флобер, по мнению Г.И. Модина, излагает ни в коем случае не факты своей биографии, но философские идеи, психологические состояния и «искушения», значимые для него в различные периоды жизни, взросления, «воспитания чувств». С характеристикой внутреннего автобиографизма флюберовской прозы, как и с изучением взглядов Флобера на роль Художника и Искусства в процессе познания, связана, в частности, **теоретическая значимость** диссертации.

Другая проблема, также вынесенная в название работы, носит жанровый характер: «Ранняя проза Гюстава Флобера». Уточнение жанровой специфики изучаемых произведений не включено в задачи работы, тем не менее, оговорив жанровую «разбросанность» раннего творчества писателя в качестве одной из проблем флюбероведения, Г. И. Модина последовательно доказывает логичность и продуманность творческого поиска, включая и жанровый поиск, который будущий классик осуществляет на протяжении 1830–40-х гг. В круг исследуемых работ Флобера входят его ранние романы (или ранние версии романов), новеллы, повести, мемуары, дневники, но также фрагменты, диалоги и мистерии. Более того, в качестве ключевого произведения раннего периода и одного из бесспорных шедевров Флобера Г.И. Модина рассматривает драму «Искушение святого Антония»; и это один из концептуально значимых для данного исследования тезисов, позволяющих проследить эволюцию творчества писателя. Можно предположить, что Флобер-прозаик побеждает Флобера-драматурга даже в произведениях, неоднократно переработанных им именно в драматической форме.

Становление и развитие флюберовской «творческой индивидуальности» наиболее четко и изящно доказывается в диссертации даже не на уровне жанра или мотивного анализа (обстоятельно присутствующего во всех разделах работы), но стиля, ставшего для французского классика творческим кредо, и к совершенству которого писатель долго шел, отказываясь от других соблазнов творчества. Г. И.

Модиной удается даже в формате автореферата продемонстрировать и свой великолепный научный стиль, и глубину литературоведческого анализа, позволяющего «обнаружить логику и композиционную стройность текста» (с. 30 автореферата) и «Искушения святого Антония», и «Смара», и «Мемуаров безумца». Загадка «Мемуаров безумца», сюжета и композиции раннего произведения классика тоже, например, решается благодаря интересу Флобера к стилю: «Флобер ставит перед собой задачу создать текст, принадлежащий перу Поэта-безумца, и его мнимая импульсивность свидетельствует об успешном решении этой задачи» (с. 19 автореферата).

Автореферат и многочисленные публикации Г.И. Модиной отражают проблематику диссертации и позволяют сделать вывод, что диссертационное исследование «Ранняя проза Гюстава Флобера: становление творческой индивидуальности писателя» отвечает критериям, указанным в п. 9, 10, 11, 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, и всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, а автор диссертации, безусловно, заслуживает искомой ученой степени.

Доктор филологических наук, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Доценко Е.Г.

620017 г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26,

Уральский государственный педагогический университет,

Телефон: 8 (343) 235-76-66 (раб.),

Электронный адрес: eldot@mail.ru

Подпись: *Е.Г. Доценко*
Заверено инст. ОК УрГПУ

Ирина Е.В. Мамеева
09.03.2017г.

