

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДОКТОРСКОЙ
ДИССЕРТАЦИИ ГАЛИНЫ ИВАНОВНЫ МОДИНОЙ «РАННЯЯ
ПРОЗА ГЮСТАВА ФЛОБЕРА:
СТАНОВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ПИСАТЕЛЯ» (2017),
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук.
Специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература),**

Диссертация выполнена на кафедре романо-германской филологии Восточного института – Школы региональных и международных исследований федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Предмет исследования Г.И. Модinou – ранняя проза Флобера – от юношеских литературных опытов 1830-х гг. до первой версии философской драмы «Искушение святого Антония», завершенной в 1849 году.

Автор преодолевает «иллюзию изученности» флюберовского наследия, опирается на огромный массив литературоведческих исследований, работ, посвященных раннему этапу творчества писателя и обосновывает актуальность целостного изучения раннего творчества писателя – не как этапа «ученичества», но в качестве части наследия, обладающей самостоятельной эстетической и историко-литературной ценностью. Г.И. Модина исследует процесс становления творческой индивидуальности писателя (20).

Автор диссертации методологически разрабатывает проблему генезиса и «дефиниции» понятия творческая индивидуальность, анализируя концепции представителей романтической герменевтики (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Б. Кроче), философии культуры (Ф. Шеллинг, Г. Зиммель, Б. Кроче); историков литературы разных направлений и стран, таких как Ф. Гундольф, Ш. Сент-Бев, Г. Брандес, Ф. де Санктис, Ф. Брюнетьер, Г. Лансон. Специальное внимание уделено трудам отечественных ученых XX века. Обоснованно и убедительно аргументируется восходящее к М.М. Бахтину представление о творческой индивидуальности как системном понятии (64).

Демонстрируя «безграничность», неустоявшуюся семантику тех категорий, которые используются при изучении феномена творческой индивидуальности (59), Г.И. Модина убедительно обосновывает ее научную продуктивность, что актуально не только в историко-литературном, но и

теоретическом аспекте развития современного литературоведения, поскольку, как доказывает автор, позволяет рассматривать литературный процесс в динамике, принимая во внимание общее – культурный и исторический контекст, и частное – индивидуальность художника (59-60).

Теоретический аспект исследования выдвигает в центр внимания автора диссертации проблему формирования представлений о личности, индивидуальности, эволюцию этих представлений на различных этапах развития европейской социокультурной и философско-эстетической мысли. Теоретическое обоснование указанного аспекта проблемы определило глубину и эстетическую многовекторность диссертационного подхода к материалу.

Изучение наследия раннего Флобера строится по хронологическому и проблемно-тематическому принципу, с преимущественным вниманием к экзистенциальным, философско-эстетическим, художественным особенностям произведений писателя, эволюции и трансформации этих принципов и начал в процессе формирования творческой индивидуальности Флобера.

Безусловным достоинством, характеризующим все этапы работы над материалом, является то, что автор диссертации тщательно прослеживает историю публикации рукописей писателя, анализирует меняющиеся подходы и научные интерпретации материала, постоянно соотнося мотивы, проблемы, жанры, возникающие на новом этапе творчества Флобера с предшествующими.

Первая глава посвящена исследованию иерархии универсума в ранней прозе Флобера 1831-1838 гг. В соответствии с общетеоретическими и историко-литературными особенностями своего подхода Г.И. Модина группирует произведения писателя по проблемно-тематическому и жанровому принципу, выделяя исторический цикл, связанный с поисками смысла истории, психологические новеллы, исследующие анатомию души, мистический цикл, в основе которых поиски абсолюта, и наконец, философские новеллы писателя. Анализ произведений этого периода позволяет показать широту и разнообразие жанрово-эстетических исканий писателя, связи произведений этого периода с разновидностями и направлениями романтической литературы – исторической прозой и романистикой не только романтической эпохи, но и с произведениями позднеантичной, ренессансной литературы. В этой связи возникают аналогии, соотношения с Плутархом, Тацитом, Коммином, Фруассаром, Мишле, а также Вальтером Скоттом, Дюма, Шатобрианом, Гюго. Г.И.

Модина исследует эстетическую и трагическую специфику флоберовского историзма, полагая, что «художественное пространство» в произведениях исследуемого периода строится на противостоянии Эроса и Танатоса», где «страсти, владеющие людьми, обрекают их на смерть, где лишь одно искусство противостоит Небытию как Бытие, как Бог – Дьяволу, жизнь – смерти» (161). Соотношение историзма и принципа универсализации, поиски истины, сущности жизни и смерти, как показывает литературовед, лежат в основе начального этапа становления творческой индивидуальности Флобера, осознания себя «субъектом историческим»

Интересно исследован мистический цикл ранней прозы Флобера – Первый опыт самопознания («Путешествие в Ад») (110), искушение властью небытия («Владычица мира») (115). Особенно важен анализ жанра видений, Г.И. Модина в этом случае, как и в дальнейшем, отмечает, выстраивает перспективы развития исследуемого ею жанра на более поздних этапах творчества писателя, хотя поэтика создаваемого Флобером жанра философской притчи, к сожалению, отчасти уходит на второй план. Исследователь усматривает связи произведений философского цикла с Монтенем, «Поиски абсолюта» – с вольтеровской традицией, с «Агасфером» Э. Кине, комментируя, исследуя особенности художественной трансформации проблематики, которая вошла в пространство флоберовской художественной интерпретации вечных образов и мотивов.

Предмет исследования во второй главе «Метаморфозы Поэта. Автобиографические сочинения 1838-1841 гг.» включает анализ «Агоний, скептических мыслей», «Мемуаров безумца», «Смар, старинной мистерии» и «Дневников 1838-1841 гг.»

Литературовед анализирует автобиографические аспекты творчества Флобера как процесс поиска идентичности и формирования творческого субъекта – в связи с этапами эволюции художественной мысли, писательскими стратегиями, экзистенциальными мотивами, сочетанием исповедальности и автобиографизма. На этой основе анализируются особенности стратегий фрагментации текста, связи с произведениями Флобера предшествующего периода. Особенно интересны, отрефлексированные в их автобиографической специфике экзистенциальные тревоги и мотивы, преломляемые в поисках писателем адекватности самовыражения, в поисках нового соотношения слова и мысли. Для исследования поставленных проблем важным становится анализ мотивов безумия как метафоры творческой свободы художника.

Анализ процесса становления творческой индивидуальности Флобера – во второй главе диссертации Модиной – позволяет осмыслить эстетические

векторы напряженных и противоречивых поисков Флобером решения неразрешимых противоречий: соотношений смысла и бессмысленности, жажды абсолюта и разрушительного сомнения, священного и профанного в жизни и литературе.

Глубоко и интересно исследована поэтика фантастической мистерии «Смар», в ее переключке с произведениями предшественников (Гете, Байрон) и современников – новеллой Ш. Нодье «Смарра», «Агасфером» Кине. Г.И. Модина обоснованно видит в мистерии Флобера тот масштаб философско-художественной символизации, который тянется к более поздним «Искушениям» Флобера. Литературовед видит в первом «Искушении» преемственную связь писателя с трудами французских философов (Монтенем, Паскалем, Вольтером). Индивидуальность Флобера осмыслена в борении писателя с собой, в попытках выверить предшествующий эстетический опыт, особенно романтизма, в аналитической и художественной рефлексии над проблемами веры и знания, рационального и иррационального, антиномиями научного и эстетического познания. Все рассматриваемые литературоведом аспекты приобретают многомерность и глубину, раскрывают концепцию творчества как «вечного движения к абсолюту», особенности понимания этой категории Флобером.

Третья глава «От Поэта к Художнику. Автобиографическая проза 1842-1845 гг.» сосредоточена на анализе наиболее значительных произведений, созданных Флобером в этот период, – повести «Ноябрь» и первом романе «Воспитание чувств», – где, как убедительно доказывает автор диссертации, находит воплощение новый вектор художественности, связанный со стремлением к «объективности» (303).

История создания, процесс формирования нового эстетического опыта и сознания, как убедительно доказывает Г.И. Модина, сказывается в трактовке мотива любви, «параллелизме» персонажей, – когда двойником поэта становится куртизанка, в соотношения эстетического и чувственного начал (272, 274). Г.И. Модина исследует жанровую поэтику произведения, высказывая литературоведчески перспективную и убедительную концепцию о перерастании исповедального романа в биографию «другого», о формировании в произведении нового типа творческой личности, о новой жанровой семантике художественного мышления Флобера.

Анализ первого «Воспитания чувств» позволят автору – в полемике с существующими концепциями – по-новому осмыслить автобиографическую специфику романа. Литературовед по-новому осмысливает особенности сюжетно-психологического мастерства писателя, рисуя превращение героя в художника, превращение экзистенциального мотива – разочарования

в эстетическое чувство. Г.И. Модина подчеркивает особую роль столь важной для будущего Флобера мысли о «недостоверности страстей», вписанной Флобером в общую парадигму неразрешимых противоречий (между временным и вечным, между единичным и всеобщим).

В центре четвертой главы – одно из «сквозных» произведений в наследии Флобера – раннее «Искушение святого Антония» Г.И. Модина рассматривает редакции, историю создания и публикации, сложившиеся литературоведческие интерпретации, логику композиции и выстраиваемых писателем смыслов, соотношения разума и веры, рациональных и иррациональных ресурсов бытия, творческой свободы и несвободы. Доказана неотделимость флюберовского эстетизма от религиозного чувства (229), исследовано своеобразие художественного синтеза этих начал. Литературовед, как и в предшествующих главах, обращается к пространству культурных символов, проявляет вслед за изучаемым автором, глубокую и разностороннюю эрудицию, анализируя один из сложнейших флюберовских текстов, который, с учетом последующих реинкарнаций, свидетельствует, что некоторые ранние произведения Флобера, если не в совокупности, то в отдельных проявлениях, сохраняют для писателя до конца жизни живую актуальность.

Г.И. Модина рассматривает разнообразные источники мистерии, опосредованные связи с традициями театра марионеток, со средневековыми мистериями, с живописными полотнами Брейгеля Младшего, Жака Калло. В специальном разделе главы речь идет и о литературных источниках – произведениях Гете, Байрона, Кине, «Житии Антония Великого, рассказанном святым Афанасием». «Я» писателя отождествлено с отшельником Антонием, образ, испытания и искушения которого Г.И. Модина проецирует на поиски Флобером новой творческой идентичности, усматривая в Антонии символическую фигуру художника, а в его искушениях – соблазны, связанные с творчеством и верой.

В интереснейшем материале этого раздела представлена философская и эстетическая основа того нового синтеза, который нашел реализацию в писательской индивидуальности раннего Флобера, в творчестве которого нравственно-религиозные ценности, трансформировались, в новых соотношениях, по-новому перспективных и актуальных смыслах.

Важную роль в концептуальной трактовке драмы-мистерии Флобера играет история ее рецепции, история ее переводов на русский язык (352-358).

Исследование Г.И. Модинай основывается на богатейшем историко-литературном и философско-эстетическом материале разных эпох, литературы – не только Франции, и не только романтизма. Межлитературные

связи раннего Флобера прослеживаются многовекторно, их изучение позволяет по-новому оценить масштабы и философско-эстетические особенности формирующейся творческой индивидуальности писателя, вобравшего и переосмыслившего опыт разных эпох и культур, вырабатывавшего новаторскую эстетику, которая найдет воплощение в будущих творениях писателя, прокладывая пути к новым литературным горизонтам.

Диссертационное исследование Модinou Г.И. тщательно и убедительно структурировано, этапы, отбор и группировка материала не вызывает возражений. Цели и задачи, сформулированные в вводных частях диссертации, успешно реализованы.

В каждой главе, в каждом разделе диссертации исследуется широкий спектр и контекст традиций, взаимодействий, связей и трансформаций – мотивов, принципов изображения, художественных смыслов, жанров, что позволяет изучить процесс формирования творческой индивидуальности Флобера, черпающей из универсума культуры собственные ресурсы. Процесс становления творческой индивидуальности исследуется на основе анализа произведений, эволюции автобиографизма, эстетических принципов авторского письма

Замечания:

Скорее пожелание: в перспективе уточнить и по возможности дифференцировать связи раннего Флобера с популярной – с учетом более поздней традиции научного подхода – с массовой литературой – особенности трансформации этих принципов в процессе эволюции раннего Флобера. Как изменяется соотношение массового и немассового на различных этапах становления творческой индивидуальности Флобера. В рассредоточенном виде эти аспекты затрагиваются в работе, в перспективе могут стать предметом уточняющего обобщения.

По-видимому, следовало обозначить границы продуктивности литературно-критических и методологических подходов, используемых исследователями при изучении творчества раннего Флобера, в частности, – в связи с интерпретацией концепции Сартра.

Вопрос: проявляла ли интерес к раннему Флоберу структуралистская и постструктуралистская критика.

Диссертация Г.И. Модinou – глубокое, талантливое, актуальное, фундаментальное научное исследование, отличающееся подлинной новизной.

Диссертация Г.И. Модinou восполняет литературоведческую лакуну, вносит основополагающий вклад в изучение раннего творчества Флобера, в

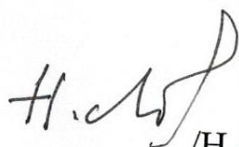
выработку методологии изучения процессов становления творческой индивидуальности писателя. Новаторски разработанная концепция, лежащая в основе исследования, актуальна в историко-литературном и теоретико-литературном аспектах развития современной филологической мысли.

Диссертация вносит весомый вклад в современную теорию изучения творческой индивидуальности писателя.

Диссертация Г.И. Модиной полностью отвечает всем необходимым требованиям, ее содержание соответствует специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья – европейская и американская литература) и пункту 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842. Автор работы безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература).

Отзыв составлен
доктором филологических наук,
профессором
кафедры истории зарубежных литератур
Московского государственного
областного университета

17.03.2017


/Н.А. Литвиненко/



Ручки Заверт
Крохи А.Б

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Литвиненко Нинель Анисимовна
Ученая степень	доктор филологических наук
Ученое звание	профессор
Организация и должность	ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», профессор кафедры истории зарубежных литератур
Почтовый адрес, телефон, электронный адрес	Москва, 111396, Союзный проспект, д. 8, кор. 1, кв. 8 +7 905 522 45 91 ninellit@list.ru
Публикации	Монографии: <i>Литвиненко Н.А</i> Массовая литература и романтизм. М.: «Экон-Информ». М., 2015. <i>Литвиненко Н.А</i> Французский исторический роман 1840-1850-х гг.: поэтика жанра. М.:«Экон-Информ». М., 2009 <i>Литвиненко Н.А.</i> Французский исторический роман первой половины XIX века: эволюция жанра Университет РАО, 1999. . Статьи: <i>Литвиненко Н.А.</i> «Мученики» Шатобриана – роман-эпопея. / Вестник МГОУ, Серия «Русская

филология». 2017, № 1

Литвиненко Н.А. Романтизм, Гюго и идиллия: к проблеме метажанровых связей и трансформаций // Сборник научных трудов. М.: Академия им. Маймонида. 2016.

Литвиненко Н.А. Романские топосы «Исповеди» Руссо. // XVIII век. Вып. 9: Топосы и пейзажи / Под ред. Н.Т. Пахсарьян. – СПб.: Алетейя, 2014

Литвиненко Н.А. Мотив романтической любви в драме Жироу «Ундина»: «Ведь каждый, кто на свете жил, любимых убивал» // Вестник Университета РАО. 2013. № 1.

Литвиненко Н.А. Романтическое мифотворчество Жорж Санд и беллетристические тенденции в русской литературе XIX в. // Вестник МГГУ 2013 № 3.