

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Г.И. Модиной «Ранняя проза Гюстава Флобера: Становление творческой индивидуальности писателя», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)

Диссертация Г.И. Модиной посвящена изучению ранней прозы Г. Флобера 1830-1840-х годов в связи с проблемой становления творческой индивидуальности писателя. Актуальность и научная новизна работы определяются прежде всего тем, что диссертант вводит в научный оборот обширный новый материал и впервые в отечественном литературоведении подробно анализирует весь корпус ранних произведений писателя. Достоверность выводов обеспечена методологической оснащенностью исследования и тщательностью квалифицированного анализа текстов.

Методологическая база исследования чрезвычайно широка. В нее входят труды философов, психологов, теоретиков литературы, в том числе представителей постструктуралистского литературоведения, специалистов по эстетике романтизма, отечественных и зарубежных флюбероведов.

**Во Введении** формулируются цели и задачи исследования, рассматривается степень изученности проблемы, история публикаций ранних произведений Флобера.

Центральное место в разделе занимает характеристика генезиса и теоретического осмысления понятия творческой индивидуальности. Автор диссертации прослеживает историю формирования понятия творческой индивидуальности в немецкой философии эпохи романтизма, а также во французском и российском литературоведении.

Рассматривая генезис концепции творческой индивидуальности в русской культуре, Г.И. Модина останавливается на позиции представителей формальной школы, на теории автора М.М. Бахтина. Как особые этапы в изучении понятия творческой индивидуальности рассматриваются работы

1950-60-х годов. На их фоне выделяется позиция М.Б. Храпченко, оценивается ее влияние на позднее советское литературоведение. В современном литературоведении автор диссертации берет на вооружение концепцию творческой индивидуальности И.И. Резвицкого.

Диссертант учитывает, что, по мнению некоторых современных исследователей, «дискурсивная матрица “творческой индивидуальности”<sup>44</sup> исчерпала себя», и на смену ей приходит модель «идентичности». Такого мнения придерживается, в частности, Н.С. Плотников, автор статьи «От индивидуальности к идентичности (история понятий персональности в русской культуре)», опубликованной в 2008 году в журнале «Новое литературное обозрение» (№ 91, с. 82-83), на которую ссылается Г.И. Модина. Сопоставляя понятия идентичности и творческой индивидуальности, диссертант доказывает, что каждое из них обладает собственным содержанием и сохраняет свою продуктивность. В ходе исследования проблема формирования творческой индивидуальности Флобера рассматривается наряду с проблемой поисков начинающим писателем собственной идентичности (гл. 3-4).

В четырех главах диссертации материал излагается в соответствии с предложенной автором периодизацией раннего творчества писателя - от произведений первой половины 1830-х годов до рубежного периода конца 1840-х годов. В рамках каждого периода произведения классифицируются по тематическому принципу (исторические, автобиографические, психологические, философские). В то же время автор диссертации показывает, что в той или иной степени автобиографизм свойствен всем ранним произведениям Флобера. В ходе анализа изучается эволюция философских взглядов писателя, жанровая природа рассматриваемых произведений, интертекст. В диссертации показано, что общими факторами развития для всего раннего творчества Флобера являются: ориентация на традиции романтизма, эстетизм, философский характер авторской рефлексии, интерес к постижению природы творческого процесса и личности творца,

эволюционирующей от ипостаси субъективного Поэта-безумца, к типу объективного рефлексирующего Художника.

**В первой главе «Иерархия универсума в ранней прозе Флобера»** рассматриваются произведения первой половины 1830-х годов (исторический и мистический циклы, психологические и философские новеллы).

Сравнение исторических произведений Флобера с источниками позволяет Г.И. Модиной выявить разнообразные факторы, повлиявшие на формирование концепции исторического развития в творчестве начинающего писателя: от поздней античной историографии, драматургии Шекспира, просветительской философии до исторического романа эпохи романтизма.

В психологических новеллах Флобера диссертант находит как влияние неистового романтизма, так и отражение личной внутренней драмы автора. В подходе Флобера к изучению человеческой психологии Г.И. Модина отмечает приемы, напоминающие психологический анализ Стендаля.

Мистические новеллы диссертант рассматривает как попытку самопознания начинающего автора. Связывая создание мистических новелл с формированием религиозно-философских взглядов Флобера, исследовательница анализирует отражение в них концепции абсолюта и подробно характеризует взгляды писателя на природу творчества и личность художника, дуализм рационального и иррационального в сознании творца.

**Во второй главе «Метаморфозы поэта»** анализируются автобиографические произведения конца 1830 - начала 1840-х годов. Здесь автор диссертации рассматривает проблему автобиографизма, углубляется в изучение жанровой специфики анализируемых произведений, разграничивает жанры автобиографии и личного романа. Большое внимание уделяется анализу процесса создания произведения, истории вызревания замысла.

В процессе анализа повести «Мемуары безумца», в которой автор диссертации находит соединение жанровых признаков автобиографии и личного романа, характеризуется антитеза духа и плоти, проблема соотношения безумия и творчества. Антитеза веры и разума, пробуждающая

экзистенциальные сомнения героя, представлена как основа художественного мира мистерии «Смар». Как показывает Г.И. Модина, тема духовных поисков и экзистенциальных сомнений в мистерии решена автором в духе философии Б. Паскаля и Б. Спинозы.

В «Личной тетради 1840-1841 годов» и путевых заметках «Пиренеи - Корсика» диссертант прослеживает процесс самоанализа писателя, поиски им единства собственной личности. Процесс самоидентификации, как показано в диссертации, развивается в контексте философских размышлений автора о возможности и способах познания мира средствами науки и искусства, в которых Г.И. Модина обнаруживает влияние философии М. Монтеня и Б. Паскаля.

Отдельный параграф посвящен влиянию Вольтера на формирование творческой индивидуальности Флобера, что позволяет Г.И. Модиной затронуть недостаточно изученную проблему восприятия начинающим писателем философии и литературы Просвещения.

Важнейшей новацией Флобера в произведениях рассматриваемого периода диссертант считает его работу над проблемой позиции автора в тексте, которая станет основой художественного новаторства Флобера в зрелом творчестве. Рассматривается также интертекстуальность автобиографических произведений, содержащиеся в них многочисленные аллюзии на литературные памятники эпохи романтизма и Просвещения.

**В третьей главе** «От Поэта к Художнику», содержится подробный анализ произведений первой половины 1840-х годов (повести «Ноябрь» и первого варианта «Воспитания чувств»).

Повесть «Ноябрь» оценивается в диссертации как итоговое произведение, завершающее первый этап творчества писателя и открывающее следующий. Анализируя повесть, Г.И. Модина изучает формы повествования от первого и третьего лица, в смене которых отражается эволюция творческого метода писателя, выявляет биографическую основу сюжета, характеризует флюберовскую концепцию эроса как импульса к творчеству и

останавливается на методе «психологической анатомии», к которому прибегает автор, описывая пробуждение чувственности и процесс формирования эстетического сознания художника, а также показывает, как воспоминания писателя в тексте повести накладываются на философские размышления в духе пантеизма Спинозы. Изменение творческого метода писателя выражается в диссертации в формуле: «Поэт “Ноября” должен был умереть, чтобы возродиться Художников в первом “Воспитании чувств”» (с. 287).

В романе диссертант находит «двойной автопортрет» Флобера. Анализируя структуру сюжета, Г.И. Модина характеризует параллельное развитие сюжетных линий Анри и Жюля как воплощение рациональной и иррациональной граней творческой личности. Центральное место в разделе занимает анализ символической сцены встречи героя с таинственным животным, которую Г.И. Модина расценивает как инициальное испытание протагониста, стимулирующее его философские искания, поиски идеи единства материи и духа.

**В четвертой главе «”Искушение св. Антония” в становлении творческой индивидуальности Флобера»** содержится анализ первого варианта знаменитой философской драмы. Большое внимание уделяется в главе истории создания и рецепции произведения, два параграфа полностью отведены обзору изданий драмы и откликов на нее во Франции и России.

Автор диссертации подробно рассматривает источники сюжета, как живописные, так и литературные. Философская драма сопоставляется со всем комплексом ранних произведений писателя, и в каждом из них диссертант находит черты, предвосхищающие итоговый опус раннего периода. Более всего общих черт обнаруживается в «Искушении св. Антония» с мистерией «Смар», которую Г.И. Модина предлагает рассматривать как раннюю версию драмы.

Наиболее подробно диссертант комментирует сцену «Шествие богов». Резюмируя комментарии, Г.И. Модина соглашается с выводом С.Н. Зенкина

об «эстетическом пантеизме» Флобера и признании им «равноправия религиозных культов» и «единой субстанции религиозного инстинкта» (с. 383). Одним из главных является вывод диссертанта об автобиографическом характере драмы, опирающийся на признание писателя, что «в святом Антонии он поместил себя». «Искушение святого Антония» признается в диссертации основой «индивидуального мифа писателя» (с. 384). В результате анализа драмы диссертант приходит к выводу о диалогическом характере произведения. Драма трактуется как опыт «мистического самопознания» (с. 386).

В заключении Г.И. Модина, подводя итоги исследования, представляет творческий путь писателя на раннем этапе как «мистерию романтического духа», проходящего несколько этапов развития: энтузиазм (1831-1836), карнавал и смятение (1837-1839). Итогом становится этап преодоления (1839-1849), когда Поэт-безумец превращается в Художника, что происходит, по мнению автора диссертации, благодаря эстетизму мировосприятия и диалогичности сознания писателя. Диссертация Г.И. Модина является существенным научным достижением автора и вносит весомый вклад в изучение творчества Г. Флобера. Практическая значимость диссертации состоит в возможности использовать ее материалы в дальнейшем изучении как творчества Флобера, так и литературного процесса XIX века, при создании учебников и учебных пособий по французской литературе соответствующего периода, в общих вузовских курсах и спецкурсах по творчеству Флобера и истории французского романтизма.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии, включающей 767 наименований. Общий объем работы - 473 страницы.

Материалы и выводы диссертации получили солидную апробацию. Содержание работы достаточно полно отражено в двух книгах и 58 публикациях, в том числе монографии, комментированном издании переводов автобиографических произведений писателя, 17 статьях, опубликованных в

изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 39 публикациях в других изданиях.

Автореферат адекватно излагает суть авторской концепции.

Диссертация полностью отвечает всем необходимым требованиям, ее содержание соответствует специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья – европейская и американская литература) и пункту 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842. Автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья – европейская и американская литература).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры литературы и журналистики Смоленского государственного университета Галиной Николаевной Ермоленко.

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры литературы и журналистики  
Смоленского государственного университета

Ермоленко  
Галина Николаевна

Проректор по научной работе  
Смоленского государственного университета

Егоров А.Г.



17.03.2017 г.

Смоленск, 214014, ул. Твардовского, д. 16., кв. 21. Тел. (4812) 33-85-14; 8 (910) – 111-79-81; e-mail: decemdi24@mail.ru

Подпись \_\_\_\_\_  
удостоверяю. Нач.отдела кадров Смо



### Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Ермоленко Галина Николаевна
Ученая степень	доктор филологических наук
Ученое звание	профессор
Организация и должность	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», профессор кафедры литературы и журналистики
Почтовый адрес, телефон, электронный адрес	Смоленск, 214014, ул. Твардовского, д.16, кв. 21 (4812) 33-85-14; +7 910 111 7981 decemdi24@mail.ru
Публикации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Особенности хронотопа французской экзистенциалистской прозы («Имморалист» А. Жида и «Стена» Ж.-П. Сартра) // Актуальные проблемы германистики и романистики. Вып. 14. Ч. 2. Смоленск, 2010. С. 207-214.</li> <li>2. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Идея свободы в философских трактатах и повестях Вольтера // XVIII век: литература как философия и философия как литература. М.: Экон-информ, 2010. С. 236-244</li> <li>3. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Принципы функционирования притч Эзопа в тексте «Опытов» М. Монтеня // Риторика - Лингвистика. Сб статей памяти засл. деят. науки РФ проф. Э.М. Береговской. Вып 9. Смоленск, 2012. С. 59-69.</li> <li>4. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Концепция жанра травелога в романе Дж. Барнса «Попугай Флобера» // Современная англоязычная литература: проблемы жанра и стиля. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2012. С.122-129.</li> <li>5. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Виды иронии в драматургии А. де Мюссе // Известия Смоленского государственного университета. № 2 (18). Смоленск, 2012. С. 162-170.</li> <li>6. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Хронотоп дороги/пути в философской повести Вольтера // XVIII век: Топосы и пейзажи. СПб.: Алетейя, 2014. С. 370-381.</li> <li>7. <i>Ермоленко Г.Н.</i> К проблеме генезиса французской экзистенциалистской прозы: особенности хронотопа в повести А. Жида «Имморалист» и новеллах сборника «Стена» Ж.-П. Сартра // Всемирная литература в контексте культуры. Сборник научных трудов по итогам XXVI Пуришевских чтений. Киров; Москва, 2014. С. 144-151.</li> <li>8. <i>Ермоленко Г.Н.</i> Концепция робинзонады в романах М. Турнье и Ж.М.Г. Леклезлио // XVIII век как зеркало других эпох. XVIII век в зеркале других эпохи. МГУ. СПб.: Алетейя, 2016. С. 730-739.</li> </ol>