

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»

доктор экономических наук
профессор

Е.А. Юрина

«12» мая 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» -
о диссертации **Маглий Анны Дмитриевны** на тему **«Роман о художнике в русской прозе конца XX – начала XXI века» (Москва, 2017)**,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Сегодня с полным основанием можно констатировать, что в последнее десятилетие наблюдается своеобразный бум интереса российских и зарубежных исследователей к современной русской литературе. Отчетливо заметен критический вектор ее осмысления, но уже появились попытки на уровне серьезных фундаментальных обобщений обозначить ее жанрово-тематическое поле, ключевые тенденции, пути развития. Видимо, можно говорить о том, что происходящая сегодня активизация науки о литературе после многолетнего застоя свидетельствует о том, что появился сам предмет, достойный большого литературоведения – новейшая русская литература. Ее оценки, разумеется, весьма противоречивы и далеки от комплиментарного стиля, но они фиксируют некий новый поворот в развитии отечественной словесности, новый «всплеск» ярких произведений. В большинстве из них предпринимаются попытки преодолеть постмодернистские замкнутость, деструкцию и полицентризм, иронию и сарказм, господствовавшие в русской литературе на рубеже XX-XXI веков.

В последнее десятилетие обозначилась очевидная тенденция: возвращение постмодернизма к своим истокам – модернизму, но на новом уровне понимания феномена художественной реальности, уже обогащенной опытом отрицания. В современной русской литературе вновь возрождается интерес к теургической личности творца, к активному герою, который имеет силы, желание и мотивацию для построения собственного оригинального мира. Представляется, что современная литература постепенно снова обретает новый вектор развития.

В этой связи обращение А.Д. Маглий к современному роману о художнике позволяет существенно дополнить и расширить имеющиеся сведения о современной жанрологии, литературном процессе конца XX – начала XXI века как одного из сложнейших периодов развития русской литературы. Поэтому актуальность диссертационного исследования А.Д. Маглий бесспорна, обусловлена связью с насущными проблемами современной историко-литературной науки и ее ведущими направлениями.

Соответственно, научная новизна диссертации заключается в обращении А.Д. Маглий к современной романной прозе о художнике как к особому жанровому образованию, обретшему в конце XX – начале XXI века специфические признаки и оригинальные способы существования, особенно заметные на фоне уже сформированных литературных традиций. В работе впервые выдвигаются и убедительно доказываются жанровые концепции неисторического и биографического романов о художнике с учетом общемировых тенденций в современном литературном процессе.

Следует отметить ведущую роль московской литературоведческой школы, прежде всего доктора филологических наук, профессора М.М. Голубкова в научном осмыслении современной русской литературы, разработке ее жанровых концепций.

Новаторский характер исследования, представленного к защите, заключается и в дополнении сведений о литературных тенденциях конца XX – начала XXI века, в целенаправленном изучении конкретной жанровой

проблемы – типологическом описании современного романа о художнике. В этом заключается и теоретическая значимость исследования.

Тщательно продумана структура работы, включающая введение, две главы, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения, списка литературы. Историко-литературную ценность для исследователей имеет приведенный в приложении авторский перевод диссертанта статьи А. Жефен «Жанр имен: «Биофикшн» в современной французской литературе», которая таким образом вводится в активный историко-литературный оборот.

В первой главе исследования рассматривается генезис и эволюция романа о художнике в мировой мифологии, фольклоре, литературе. В этой части работы с опорой на существующие исследования романа о художнике А.Д. Маглий удачно обобщает и формулирует наиболее характерные его жанровые признаки. Эта глава составляет своеобразный фундамент исследования и сопрягает существующие традиции с их современным воплощением.

Диссертант достаточно корректно выделяет признаки романов о художнике в романтической, реалистической и модернистской традиции, последней А.Д. Маглий уделяет несопоставимо больше внимания, чем первым двум. В этой связи возникает вопрос: существует ли современной литературе роман о художнике, отсылающий к реалистической традиции? В то же время нельзя не согласиться с автором диссертации в том, что именно с модернизмом связан расцвет романа о художнике, поскольку в этот период абсолютизировалась личность художника-теурга, обожествлялись формальные приемы творчества, шел активный процесс моделирования различных художественных реальностей.

В третьем параграфе первой главы диссертант продуктивно определяет жанровые параметры романа о романе как самостоятельной разновидности романа о художнике.

Во второй главе А.Д. Маглий плодотворно исследуются феномены романа-биографии без биографического и «внеисторического» романа как особые свойства и признаки современного романа о художнике.

В этой связи весьма содержательным является многоуровневый анализ биографических романов «Преподаватель симметрии» А. Битова и «Маша Регина» В. Левентая. В них диссертант удачным образом сочетает исследование личности художника с создаваемым им творением, что позволяет соискателю говорить о специфике хронотопа, особенностях сюжетно-композиционного строения изучаемых произведений.

Важно отметить прекрасную теоретическую подготовку и эрудицию автора диссертации, которые позволяют ему органично сопрягать разные традиции не только русской, но и мировой литературы. В этом случае справедлив концептуальный вывод А.Д. Маглий о том, что современная русская проза о художнике находится в общем русле развития современной мировой литературы. Представляется, что это весьма важное наблюдение, поскольку такой подход позволяет преодолеть притяжение конкретных национальных жанровых традиций и расширить концептуальное поле анализа.

В третьем параграфе второй главы, пожалуй, самом ярком, диссертант подробно анализирует другой трансформированный жанровый феномен – неисторический роман о художнике («Харбинские мотыльки» А. Иванова, «Возвращение в Панджруд» А. Волоса, «Мысленный волк» А. Варламова, «Лавр» Е. Водолазкина), аргументируется мысль о том, что биофикшн и внеисторизм – явления, характерные для общемирового литературного процесса конца XX – начала XXI века.

Успешное разрешение всех заявленных в диссертации задач создает достаточно внушительный содержательно-формальный ресурс для продолжения исследования.

В этой связи диссертация вызвала отдельные замечания, вопросы и пожелания автору на будущее.

Следовало бы более внятно сформулировать перспективность изучения обозначенной в диссертации заглавной проблемы.

Представляется, что во введении всё же достаточно произвольно обосновывается выбор романов для исследования. Означает ли это, что только выбранные произведения соответствуют жанру романа о художнике или их круг может быть расширен? Почему, например, остались без внимания диссертанта «Библиотекарь» М. Елизарова, «Тринадцатая сказка» Д. Сеттерфилд и др.

Несомненно то, что диссертация содержит много потенциальных линий исследования, как русской, так и мировой литературы. Например, Д.Маглий удачно анализирует традицию немецкого романа о музыканте, обращаясь к роману П. Зюскинда. Можно диссертанту посоветовать продолжить это исследование и обратиться к романам Ханса-Ульриха Трайхеля «Тристан-аккорд» и Х.Й. Ортайля «Ночь Дон Жуана».

Характерно ли для современных романов о художнике явление экфрасиса? Если да, то какую функцию он выполняет в произведении и влияет ли на образование новых жанровых модификаций романа о художнике?

Как в связи с концепцией «биографического без биографического» и «исторического без исторического» решаются «вечные» вопросы о «гении и злодействе», «поэте и толпе», «художнике и обывателе», «профессионализме и дилетантизме», «творчестве и сотворчестве» и др.?

Высказанные замечания и пожелания не снижают в целом высокий научный уровень исследования А.Д. Маглий. Ее диссертация – новое, оригинальное и убедительное осмысление специфики современного русского романа о художнике.

Достойны внимания точность научного мышления соискателя, логическая последовательность изложения основных положений работы. Список использованной литературы оформлен в соответствии с

требованиями ГОСТ. Диссертация написана грамотным и точным научным языком.

В целом диссертация А.Д. Маглий отражает глубокую осведомленность соискателя в собственно теоретических и художественно-практических вопросах как русской литературы конца XX – начала XIX века, так мировой литературы в целом, в творчестве современных писателей, что позволяет внести диссертанту существенный вклад в понимание такой сложной проблемы, как жанр романа о художнике.

Возможность использования результатов диссертационного исследования в дальнейшем изучении современной литературы, в спецкурсах для будущих филологов, на уроках литературы в средней школе, в творческих семинарах, публикациях и комментированных изданиях по истории русской литературы конца XX – начала XXI века подтверждает практическое значение диссертации.

Не вызывают сомнения полнота и уровень апробации результатов и выводов исследования. В списке публикаций автора – не менее 8 статей из списка изданий, рекомендованных ВАК РФ, в том числе входящих в Scopus, 6 статей опубликованы в других изданиях. С научными докладами и сообщениями по проблематике диссертации А.Д. Маглий выступила на 13 научных конференциях разного уровня.

Работа А.Д. Маглий представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, тщательно аргументированное, выполненное на обширном фактическом материале. Диссертантка получила вполне убедительные результаты, сформулированные в Заключение, ярко продемонстрировала свои способности литературоведа, прекрасно владеющего научным инструментарием.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы. Опубликованные статьи соответствуют проблематике и материалу диссертационного исследования.

Диссертация Маглий Анны Дмитриевны «Роман о художнике в русской прозе конца XX – начала XXI века», соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 02.08. 2016 г. №748), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен Желтовой Наталией Юрьевной, доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, (nata_zheltova@mail.ru), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» «11» мая 2017 г., протокол № 7.

Голосовали – единогласно.

Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор филологических наук (10.01.01-

Русская литература), профессор

Наталия Юрьевна Желтова

Почтовый адрес:
392000, г. Тамбов,
ул. Интернациональная, 33,
тел. (4752) 72-34-40,
www.tsutmb.ru,
e-mail: nata_zheltova@mail.ru,
post@tsutmb.ru.

