

Отзыв научного руководителя

о диссертации С.М. Кузнецовой

«Системно-синтаксическое описание отадъективных модусных транспозитивов на -О», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. - русский язык

Диссертационная работа С.М. Кузнецовой была написана в рамках школы коммуникативной грамматики, которая соединяет семантику и синтаксис, грамматику и анализ текста. Г.А. Золотова в "Синтаксическом словаре" представила репертуар минимальных синтаксических единиц в их функциональных и позиционных возможностях, но в словаре не было предложено способов описания модусных компонентов. Е.В. Клобуков в своей монографии показал модусные возможности падежных форм существительного, но не прилагательного и не его дериватов. Т.В. Шмелева в своих работах предложила типологию модусных средств, но она не ставила перед собой задачи разграничения диктальных компонентов и модусных.

Перед С.М. Кузнецовой стояла задача — выявить те условия, при которых модусная семантика становится настолько сильной, что компонент выходит за пределы синтаксической структуры.

Самым показательным в этом отношении являются отадъективные дериваты на -о: морфологические категории отсутствуют, и семантика напрямую связана с функцией. В лингвистике принято считать, что деадъективные компоненты дают широкую грамматическую омонимию, разрешение которой всегда связывается с синтаксической позицией: если лексема является предикатом односоставного предложения, то она квалифицируется как слово категории состояния; если употреблена при глаголе, то как наречие; если является предикатом двусоставного предложения (с именным непропозициональным подлежащим), то как краткое прилагательное; если употреблена в предложении с инфинитивным подлежащим, то либо прилагательное среднего рода, либо категория оценки. Кроме того, говорится и об омонимии самостоятельных и служебных частей речи (см., например, союз *точно*).

Модусные компоненты оказались заложниками этой омонимии: в словарях они определяются как прилагательные или частицы, в грамматиках — как модальные слова или вводные слова. Но есть и другое решение — считать, что перед нами слова-синтаксемы, семантика которых реализуется в определенных позициях (как по отношению к предложению, так и по отношению к тексту).

В этом случае перед исследователем встает задача — исчислить эти позиции и проследить возможные изменения в семантике выбранных слов. Слов немного — около 30, но это очень трудный для исследователя объект, который у разных авторов, в разных стилях и жанрах, в разные временные периоды ведет себя по-разному.

Все это говорит об актуальности научной задачи и смелости исследователя. Работа С.М. Кузнецовой соединяет системно-грамматический анализ языковых единиц и исследование их текстовых функций, что перспективно в современной интегральной, антропоцентрической лингвистике.

С.М. Кузнецова разобралась в терминологических и методологических проблемах, имеющих отношение к модусным транспозитивам, собрала значительный языковой материал, провела статистические исследования, рассмотрела функционирование модусных транспозитивов в тексте. Такое комплексное исследование не могло не дать результатов. В работе С.М. Кузнецовой (1) была показана связь разных синтаксических позиций с разными вариантами субъектной перспективы и с разными типами модусных субъектов; (2) была обоснована некорректность употребления термина «частица» применительно к ответным диалогическим репликам, как правило, согласия; (3) была предложена система позиций, возможных для модусных транспозитивов; (4) была доказана текстовая (диалогическая, полифоническая) сущность модусных транспозитивов.

Исследование и все подсчеты проводились, в основном, по материалам НКРЯ, что, с одной стороны, обеспечило жанровую широту и объем исследуемых текстов, с другой стороны — породило определенные недочеты, но

это не умаляет достоинств работы, а намечает направление последующих разработок.

Диссертационная работа С.М. Кузнецовой является самостоятельным научным исследованием, предлагающим современную научную интерпретацию одной семантической группы слов, что является еще одним шагом в семантико-синтаксическом описании репертуара русских синтаксем.

Считаю, что исследовательские задачи, поставленные перед С.М. Кузнецовой, выполнены и диссертация в ее настоящем виде может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.

1 марта 2017 г.

Ведущий научный сотрудник Института
русского языка имени В.В. Виноградова РАН
кандидат филологических наук
доцент



Н.К. Онипенко

