

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертационную работу
Десятниковой Александры Викторовны
«Композиция повествования в многолинейном романе
(«Анна Каренина» Л. Н. Толстого),
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.08 – теория литературы. Текстология.**

Исследование А.В. Десятниковой посвящено вопросу поэтической формы, вопросу, который, несмотря на длительную историю изучения, остается актуальным до наших дней. Подключаясь к традиции, заложенной такими российскими учеными, как В. Шкловский, Б. Томашевский, В. Пропп, М. Бахтин, учитывая достижения теоретиков московско-тартуской школы (Ю. Лотман, Б. Успенский), соискательница обращается к одному из наименее изученных аспектов формы литературного произведения – композиции повествования. Логичным представляется в этом свете и применение категорий современной нарратологии (Ж. Женетт, В. Шмид и др.), сформировавшейся под значительным влиянием названных русских теоретиков. В представленной работе затрагиваются основные вопросы теории повествования: структура нарратива, повествовательные инстанции, точка зрения, соотношение текста нарратора и текста персонажа. Круг этих научных проблем, рассматриваемых в представленной работе, обуславливает ее актуальность. Усиливает элемент новизны исследования А.В. Десятниковой применение современного теоретического инструментария для изучения творческой лаборатории Л. Толстого, понимания его исканий в области художественной формы. Соотношение структуры повествования и композиции сюжета рассмотрено соискательницей на примере одного из шедевров эпохи расцвета русского романа, пользующегося успехом у современных читателей, – «Анны Карениной».

Анализ элементов содержательной формы литературного произведения становится все более детальным, утонченным, обогащается новой терминологией. Соискательница сосредоточивается на проблеме связей

между двумя сюжетными линиями романа Л. Толстого, на той последовательности, в которой повествователь представляет события, происходящие с героями, занятыми в разных линиях, и выявляет определенную закономерность в их сочетании. Такой подход не только выявляет авторскую позицию, но и, в конечном счете, дает возможность совершенствовать саму теорию, терминологию, инструментарий анализа композиции повествования. Все это подтверждает теоретический характер представленной работы, тесно связанной с современными исследованиями литературной формы.

Поднятые проблемы определили структуру диссертации. Она состоит из Введения, двух глав (теоретической и аналитической), Заключения, Приложения, Библиографии по теме диссертации. Во Введении соискательница касается методологических вопросов, указывая на новизну и актуальность своего исследования.

Первая, теоретическая, глава **«Проблема художественной целостности в романе»** состоит из трех разделов. В первом разделе «История жанра: герой и сюжет» прослеживается история формирования структурной целостности произведений романного жанра, проявляющейся в аспектах формы, в частности, в композиции сюжета и в системе персонажей. Обобщая исследования по истории романа, его композиции, Десятникова акцентирует тот факт, что прообразом жанра романа было собрание новелл, или, что оказывается особенно важным для ее концепции, *эпизодов* из жизни персонажа (бродяги, плута), не образующих единого и цельного действия. Это дало ей основания для определения главного направления развития романа в сторону взаимообусловленности сюжета и характеров, одноцентренности и, наконец, многолинейности. В диссертации рассмотрены особенности романов с одной и несколькими сюжетными линиями, из которых вычленяются главные. Указывая на тот факт, что целостность русского романа 1840 – 1860-х гг., как правило, основывалась на централизующей роли главного героя, соискательница совершенно

справедливо связывает умножение сюжетных линий и усложнение композиции с развитием романного жанра от одноцентренности к многолинейности.

Во втором разделе первой главы **«Композиционно-повествовательные формы. Эпизод и циклизация эпизодов»** рассматриваются композиционно-речевые единицы повествовательной структуры, которые позволяют выявить композиционную цельность и завершенность произведения. В этом разделе представлены основные новации соискательницы. Очертив фундаментальные положения теории повествования, прояснив суть композиционно-повествовательных форм, соискательница обобщила обширный исследовательский материал, посвященный классическим романам второй половины XIX в., проявив научную эрудицию.

Дав классификацию эпизодов в произведениях романного жанра, в которой наряду с общепринятыми терминами *эпизод, сообщение, повествование, описание* (в том числе итератив), *рассуждение* повествователя, различного рода *вставки, характеристики* персонажей, выделяются *эпизод-кадр, рассказанный эпизод*, А.В. Десятникова сосредоточивается на типологии эпизодов, в частности на характеристике эпизода-интроспекции, где преобладает внутренний монолог персонажа, наиболее характерный для психологического романа. В работе аргументированно доказано, что роман строится не только как чередование сообщений и эпизодов (независимо от их типа), но и как смена эпизодов-сцен с эпизодами-интроспекциями.

Автор диссертации считает именно эпизод наиболее четко очерченной единицей в структуре повествования, которая окаймляется в пространстве текста другими композиционно-речевыми формами: сообщениями (резюме), рассуждениями повествователя, описаниями (в том числе «итеративами»). Использование этих форм, служащих как бы прослойками между эпизодами,

вносит разнообразие в *темп* повествования: замедления чередуются с ускорениями, с атемпоральными паузами.

Основная мысль рассматриваемой работы заключается в том, что сюжет в однолинейных и многолинейных романах может быть выстроен эпизодами или циклами эпизодов (с. 64), объединенными речью повествователя. Соответственно терминологии, предложенной соискательницей, «композиция может быть эпизодическая или циклическая» (с.67). Данные термины достаточно убедительно обоснованы в работе.

В третьем разделе первой главы **«"Новь" И. С. Тургенева: новизна поэтики. От одноцентренного к многолинейному роману»** рассматривается композиция сюжета романа «Новь» и обосновывается вывод о том, что этот роман является переходной стадией от одноцентренного к многолинейному. Полностью разделяя мысль автора диссертации о новаторских принципах романного повествования, использованных в названном романе Тургеневым, все-таки отметим, что введение в диссертацию раздела, посвященного «Нови», требует более убедительного обоснования. Анализируемые романы Л.Толстого и И.Тургенева были написаны практически одновременно («Новь» написана в 1877 г., «Анна Каренина» закончена в 1877, печаталась с 1875 г.). Не очень ясно, почему движение в сторону двухгеройного романа в русской литературе продемонстрировано на примере произведения именно Тургенева.

Во второй главе диссертации **«Анна Каренина» Л.Н. Толстого. «Мысль семейная» в системе зеркал»** подробно анализируется композиция повествования этого романа. Коснувшись творческой истории романа в первом разделе, во втором разделе **«Композиция повествования и эпизодные циклы»** соискательница анализирует принципы и приемы, с помощью которых Толстой выстраивает сюжетные линии. Применяя основное теоретическое положение, выдвинутое в предыдущей главе, она выделяет в «Анне Карениной» сценические эпизоды и эпизоды-интроспекции, акцентируя роль последних, в которых очевидна роль

повествователя. Таким образом, в практике анализа романа подтверждаются основополагающие тезисы соискательницы: во-первых, значимость эпизода как основной единицы композиции, что точно сформулировано в п.1. положений, выносимых на защиту, и, во-вторых, наличие *циклов эпизодов*, отражающих нарративную стратегию автора в многолинейном романе (п.4 положений, выносимых на защиту).

При анализе эпизодов в «Анне Карениной» соискательница постаралась соотнести преобладающие в них точки зрения персонажей и повествователя с целью выявления авторской позиции. Так, выясняется, что авторская точка зрения выражается не в прямой форме, но опосредованно, с использованием такого приема, как невербальное поведение героев. Контраст или неполное совпадение смыслов высказываний персонажей и комментария повествователя к ним, характерный для стиля Толстого в целом, передает сложность человеческих отношений.

Плодотворной представляется мысль о том, что каждый эпизод, как пишет диссертантка, «можно озаглавить». Обратившись к формальному аспекту романа, она предлагает условные названия эпизодов, указывающие на основное сюжетное действие (например, «Свидание Анны с сыном», «Кити и Левин в Зоологическом саду» и т.д.). Если продолжить, развить эту мысль, то можно прийти к выводу о том, что каждое сюжетное действие, каждый сюжетный эпизод выполняет определенную содержательную функцию – является фрагментом основной темы романа (тематическим мотивом). Таким образом, создаются предпосылки для изучения соотношения тематических и сюжетных мотивов в одном произведении. Данное предположение призвано подтвердить перспективность предложенного А.В. Десятниковой направления анализа.

Автор рассматриваемой работы подробно останавливается на понятии литературного цикла, сосредоточиваясь на вопросе соотношения целого и его части – одной из основных проблем герменевтики, интерпретации текста. В диссертации названы следующие признаки цикла: единство времени и места,

персонажа (персонажей), единство точки зрения, развитие и исчерпанность одной темы в пределах цикла. События цикла развиваются от завязки к развязке. Так, в финале цикла под условным названием «Скачки» Анна признается мужу в измене. Вводит в цикл обычно сообщение или описание (речь ведет повествователь), а завершает его чаще всего сообщение. Таким образом, соискательница выделила в романе 28 циклов. Темп повествования в циклах постоянно меняется за счет чередования прежде всего эпизодов и сообщений, значение и объем которых различны.

Применение теоретической концепции А.В. Десятниковой и ее тщательная работа с текстом продемонстрирована в разделе «Приложение», в котором показано, на каком основании в каждой из сюжетных линий выделено по 14 циклов, каждый из которых передает определенный и относительно завершённый этап в отношениях персонажей.

Выскажем некоторые замечания. Несколько категоричным представляется суждение А.В. Десятниковой о том, что «особенностью романа «Анна Каренина» является параллельное изображение главных сюжетных линий, которые практически не пересекаются между собой. Исключение составляет эпизод, где Левин приезжает с визитом к Анне (ч. 7, гл. X)». А как же влияние Анны на судьбу Кити? Думается, соотношение между тремя сюжетными линиями (три семьи) гораздо сложнее, а связи глубже, чем только ассоциативные.

Следующее замечание связано с особенностями оформления Библиографии. Хорошо бы структурировать список (источники, Энциклопедии и справочные издания, авторефераты и диссертации), тогда бы, возможно, соискательница указала бы и авторефераты диссертаций по творчеству Л.Толстого и теории повествования самого последнего времени (упоминается всего один автореферат диссертации). А ведь это необходимо для представления о современном состоянии вопроса, степени его изученности. Так, например, возникает вопрос: после основополагающего исследования Э.Г.Бабаева (1978 г.), на которое опирается диссертантка,

публиковались ли работы других исследователей на эту тему? Или, например, учтен ли материал Е.А. Масоловой на тему, сходную с темой рассматриваемой диссертации: «Циклизация в романе Л. Толстого «Анна Каренина» (Новый филологический вестник, 2007, т. 5. № 2)?

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общее благоприятное впечатление, которое производит работа. Диссертация Десятниковой – самостоятельное, завершенное научное исследование. Ее композиция продумана, материал изложен ясно, логично, последовательно.

Публикации и автореферат адекватно отражают основные положения диссертации.

Диссертация А.В. Десятниковой соответствует п.9,10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теоретической поэтики. Автор работы заслуживает степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08. – теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской литературы
Института гуманитарных наук и управления
Московского городского педагогического университета (МГПУ)

Романова Галина Ивановна

Адрес: 115470 Москва, ул. Новинки, д. 27, к.1, кв.73,

Тел.: 8-915-030-71-61

e-mail: galinroma@mail.ru



Сведения о первом оппоненте

Романова Галина Ивановна

Доктор филологических наук, доцент

Профессор кафедры русской литературы

Институт гуманитарных наук и управления (ИГНиУ) ГОАУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Адрес (рабочий): 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4, к.4,

Телефон (рабочий): 8 (499) 181-59-89

galinroma@mail.ru

Публикации:

1. Романова Г.И. Анализ и интерпретация литературного произведения. Практикум. М.: МГПУ, 2016. 127 с.
2. Романова Г.И. Теория мотива: история и современность // Мотив в структуре художественного текста: Сборник научных статей. М.: МГПУ, 2016. С.5 –20.
3. Романова Г.И. Система методов в литературоведении (конец XX – XXI век) // Русская литература и культура в полиэтнической среде и междисциплинарном контексте современного образования: Избранные лекции для магистрантов /Под ред. А.И. Смирновой. М.: МГПУ, 2016. С. 4 – 22.