

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Государственного образовательного учреждения

высшего образования Московской области

Московского государственного областного

университета

д.ю.н., проф.  Певцова Е.А.

« ____ » 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Безменовой Ларисы Петровны «Поэзия С.Я. Надсона. Стилистика и версификация», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература»

Актуальность темы выполненной работы и её связь с соответствующими отраслями науки и практической деятельности определяется обращением исследователя к недостаточно изученному в литературоведении творчеству русского поэта С.Я. Надсона (1862–1887). В диссертации Ларисы Петровны Безменовой впервые достаточно полно представлен творческий портрет С.Я. Надсона – исследователем проведен комплексный анализ его поэзии в вопросах версификации, стиля, мотивно-тематического состава, развития им традиций предшественников и влияния на позднейших поэтов. Результатом проведенного исследования явилась исторически-объективная оценка поэзии С.Я. Надсона с учетом спорных и недостаточно освещенных литературоведами аспектов его творческого наследия.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается тем, что впервые дан анализ метрической структуры поэзии С.Я. Надсона, составлены метрический справочник и словарь рифм, классифицированы основные художественные приемы поэта, систематизированы ведущие темы и мотивы, определены пути влияния С.Я. Надсона на русскую поэзию рубежа XIX–XX вв. Ценно, что для определения стилистического и жанрово-тематического своеобразия поэзии С.Я. Надсона привлечен весь корпус произведений, позволивший исследователю представить целостный взгляд на творчество поэта.

Теоретическая база исследования Л.П. Безменовой охватывает широкий круг источников. Исследователем собраны, проанализированы и систематизированы сложившиеся в литературоведении взгляды на творчество С.Я. Надсона. В работе уделено внимание биографическим очеркам о поэте в периодике 1880–1900-х годов, критической литературе различных направлений, монографическим исследованиям XIX–XX вв. (работы Ю.И. Айхенвальда, В.Е. Евгеньева-Максимова, М.М. Могилянского, А.А. Царевского и др.), а также немногочисленным статьям о С.Я. Надсоне современных исследователей (А.А. Илюшин, С.В. Сапожков, Е.З. Тарланов и др.). Методология работы представляется адекватной для выявления характерных черт поэзии С.Я. Надсона и определения его роли в историко-литературном процессе второй половины XIX века.

Значимость для науки и практической деятельности полученных соискателем результатов не вызывают сомнений. Л.П. Безменова последовательно вписывает творчество С.Я. Надсона в историко-литературный контекст изучаемой эпохи: в контексте метрической системы, типичной для 1870–1890-е гг., исследователем определен «репертуар размеров поэта» [диссертация; С.166], проанализированы аллюзии и реминисценции поэтов-предшественников, рассмотрено воздействие творчества С.Я. Надсона на художественные искания «рабочих поэтов»

конца XIX века. В диссертации систематизированы способы и типы привлечения «чужого текста» в поэзию С.Я. Надсона. Точный сопоставительный анализ позволил исследователю определить реминисценцию как «сознательный принцип надсоновской поэзии» [диссертация; С.168] и сделать весьма интересный вывод о частотности цитирования С.Я. Надсоном поэтов-предшественников, поставив на первое место поэзию М.Ю. Лермонтова, А.А. Фета, Н.А. Некрасова. Нет сомнения в том, что эти и многие другие установленные в диссертации связи произведений С.Я. Надсона с историко-литературной традицией будут востребованы в научных кругах и вызовут интерес читателей.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в вузовском и школьном преподавании русской литературы XIX века, в разработке общих и специальных курсов по истории литературы.

Структура и содержание диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют поставленной цели и задачам исследования – определить наиболее характерные черты поэзии С.Я. Надсона в трёх аспектах – версификационном, стилистическом и мотивно-тематическом.

Сформулированные во введении цель и задачи диссертации отвечают изучаемому материалу, положения, выносимые на защиту, представляются убедительными, четко и последовательно подтверждаются проведенным анализом произведений С.Я. Надсона. Исследователем определен круг основных проблем, намечены основные подходы к изучению творчества С.Я. Надсона. Представленный во введении анализ научных источников, подход к их систематизации свидетельствует о глубоком постижении Л.П. Безменовой заявленной темы.

Вслед за историографическим и методологическим введением в трех главах автор исследует метрику С.Я. Надсона (глава 1), стилистическое своеобразие наследия С.Я. Надсона (глава 2), основные темы и мотивы его поэзии (глава 3).

Первая глава посвящена анализу ритмико-мелодических особенностей поэзии изучаемого автора. Используя статистический метод исследования, Л.П. Безменова прослеживает широкий круг стихотворных размеров, использованных С.Я. Надсоном, определяет ритмические предпочтения поэта на фоне современной ему традиции. Оформленные в нескольких таблицах дескриптивные наблюдения позволили автору определить ряд индивидуальных черт, выделявших поэта из круга современников. Все приведенные в таблицах данные обстоятельно комментируются в основном тексте исследования. Особенно интересными в этой главе представляются сопоставления ритмических структур произведений С.Я. Надсона и поэзии XVIII века, а также соответствующий этим наблюдениям вывод о попытке поэта «возродить и придать новое звучание классицистическому ямбу» [диссертация; С.37].

Во второй главе рассматривается стиль С.Я. Надсона, как в историческом контексте, на фоне эпохи, так и имманентно. Глава состоит из двух частей, в которых характеризуются общие представления о стиле поэта и его стилистические предпочтения, наиболее значимые художественные приемы. В основу главы положена верная установка исследователя – рассмотреть стиль как выражение мироощущения поэта. В этой связи выделены три черты, определяющие поэтический стиль С.Я. Надсона – «двойственность», «рационализм» и «исповедальность» [диссертация; С.52]. В этой же главе исследователем рассмотрена реминисценция как поэтический принцип С.Я. Надсона, выявлены художественные функции эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений и других приёмов, определяющие индивидуальный поэтический стиль автора. Результатом исследования явилось определение художественного своеобразия поэтического стиля С.Я. Надсона.

Предмет анализа третьей главы составляют жанрово-тематические особенности поэзии С.Я. Надсона. Исследователем определен и последовательно рассмотрен круг тем и мотивов, значимых для поэта. В

первом параграфе прослежен процесс оттачивания поэтических формул для выражения элегических настроений, выраженных в мотивах смерти, суетности земной жизни, душевных и телесных страданий и т.д. При этом Л.П. Безменова проводит параллели с предшествующей романтической традицией, анализирует переключки С.Я. Надсона с А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, Ф.И. Тютчевым. Во втором параграфе, посвященном анализу гражданских стихотворений, исследователь вскрывает двойственность идеала поэта, обращается к крестьянской теме поэзии С.Я. Надсона в сравнении с традицией Н.А. Некрасова, рассматривает социальный скептицизм поэта и его прогрессивное значение в эпоху «безвременья». Логическим продолжением этого раздела является изучение мотива поэтического вдохновения и связанных с ним «сюжета соблазна» и демонических мотивов. Переключки с поэзией романтиков Л.П. Безменова находит и в любовной лирике С.Я. Надсона, полагая, что «Дешевовский» цикл поэта строится как реализация сюжета любви к мертвой возлюбленной. Убедительной представляется структура параграфа, посвященного теме природы – анализ стихотворений построен на оппозициях «север – юг» и «ночь – день». Выбранный для анализа подход позволил исследователю вписать пейзажные стихи С.Я. Надсона в историко-литературную традицию – «петербургский текст русской литературы» и «ночную поэзию». Не менее интересными стали наблюдения Л.П. Безменовой в параграфе, посвященном детской теме поэзии С.Я. Надсона. Особенно следует отметить новизну заключительного параграфа третьей главы, посвященного сопоставлению поэзии С.Я. Надсона с пролетарскими поэтами.

В Заклочении подведены итоги и намечены перспективы дальнейшей разработки темы. В этой части автором сформулированы результаты исследования, отвечающие поставленной цели и задачам, определены значение С.Я. Надсона для литературы 1860–1880-х годов и место поэта в историко-литературном процессе. Следует отметить ценность приложений к

диссертации – «Словарь рифм С.Я. Надсона» и «Словарь внутренних рифм С.Я. Надсона» – эта часть работы представляет интерес для стиховедов.

В целом работа Л.П. Безменовой оставляет положительное впечатление благодаря глубокому вниманию к художественному тексту. Однако ряд положений диссертационного исследования вызывают к дальнейшим размышлениям.

Замечания к работе

1. Требуют уточнения некоторые размышления автора в связи со сравнением особенностей восприятия природы М.Ю. Лермонтовым и С.Я. Надсоном. При обращении к творчеству М.Ю. Лермонтова автором не учтен интерес обоих поэтов к теме Кавказа. И М.Ю. Лермонтов, и С.Я. Надсон воспринимали Кавказ как романтическую оппозицию Петербургу, связывали с ним мечты о свободе. Кроме того, на протяжении всей работы исследователем не раз связывались картины природы в поэзии М.Ю. Лермонтова с настроением «разочарования, пустоты жизни, призывом смерти» [диссертация; С.83], «предчувствием близкой смерти» [диссертация; С.155]. Подобные оценки носят весьма категоричный и подчас необоснованный характер. В аналитическом обзоре и частях работы, связанных с творчеством М.Ю. Лермонтовым, не учтена статья В.А. Стариковой «С.Я. Надсон» (кн.: М.Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь. М.: Индрик, 2014. С.729–730), в которой были изложены основные мотивы, сближающие творчество двух поэтов.

2. Не всегда корректно употребляется понятие сюжета («сюжет соблазна», сюжет любви к мертвой возлюбленной»), как в названии, так и содержании параграфов; понятие сюжета исследователь смешивает с понятием мотива.

3. Структура диссертации недостаточно четкая. Это касается несоразмерности глав и излишне общей формулировки в названии 3 главы «Поэзия С.Я. Надсона: основные темы и мотивы», последнее и определило то, что 3 глава более чем в два раза превышает весь объем основного текста

диссертации (без списка литературы и приложений). В рамках заявленной темы диссертации содержание 3 главы могло бы быть разбито на 2 или 3 главы в соответствии с различными топосами и мотивами в поэзии С.Я. Надсона (или мог быть применен иной тип систематизации).

4. Не лишним представляется и возможная рубрикация справочно-библиографического аппарата (списка литературы) – выделение в отдельные блоки источников, исследований, периодических изданий второй половины XIX века.

Сделанные замечания носят частный и рекомендательный характер; они не влияют на общую положительную оценку проделанной диссертантом работы. Концепция, выстроенная в работе, убедительна, диссертация представляет собой целостное самостоятельное исследование, актуальность, научная новизна и практическая значимость которого не вызывают сомнений. Работа выстроена как целостный очерк развития творчества С.Я. Надсона. В диссертации проанализирован большой объем материала, охвачен широкий спектр текстов писателя, намечены пути и перспективы дальнейшего изучения темы. Основные положения диссертации, представленные ее автором к защите, вполне убедительны и, в целом, не вызывают никаких возражений. Поставленные в исследовании задачи были успешно решены, а цель работы достигнута.

Диссертация Ларисы Петровны Безменовой на тему «Поэзия С.Я. Надсона. Стилистика и версификация», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература», является законченной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842,

предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01 – «русская литература».

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, старшим преподавателем кафедры русской классической литературы Поташовой Ксенией Алексеевной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры русской классической литературы Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, протокол заседания №12 от 17 мая 2017 года.

Доктор филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой русской классической литературы
Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московского государственного
областного университета



Киселева И.А.

Сведения о ведущей организации

полное наименование	Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет
сокращенное наименование	МГОУ
место нахождения	Россия, 105005, г. Москва, ул. Радио, 10А.
почтовый адрес	Россия, 141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
телефон (при наличии)	8(495)780-09-43, доб. 1342,
адрес электронной почты (при наличии)	e-mail: office@mgou.ru
адрес официального сайта в сети "Интернет" (при наличии)	http://www.mgou.ru/
список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алпатова Т.А. Поэтологическая лирика М.Ю. Лермонтова (1828-1832)//Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2014. № 5. С. 55-61. 2. Алпатова Т.А. Культурологический потенциал «писательской лексикографии» в русской литературе XVIII – XXI вв. // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: история и современность. Сборник научных трудов. М., ИИУ МГОУ, 2016. С.19–23. 3. Аношкина-Касаткина В.Н. Третий великий вопрос в русской литературе: «Чем люди живы» Л. Н. Толстого // Проблемы исторической поэтики. 2017. Т. 15. № 1. С. 7-19. 4. Аношкина-Касаткина В.Н. Стихотворения Константина Сергеевича Аксакова // Вестник Московского государственного областного университета. 2015. №2. [электронное издание]. 5. Аношкина (Касаткина) В.Н., Киселева И.А. Круглый стол «Газета «Русь» (1880–1886 гг.) как универсальное издание: проблемы и их решения» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2014. № 5. С. 142–143. 6. Киселева И.А. «Тайны природы» в художественном мире М.Ю. Лермонтова // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: история и современность: сборник научных трудов. М.: ИИУ МГОУ, 2015, С.109–111. 7. Поташова К.А. Эстетика света и поэтика контрастов в

- художественных системах Рембрандта и Лермонтова // Литературоведческий журнал. 2014. №35. С.107–116.
8. Поташова К.А. Функциональный спектр понятия картина в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: история и современность: сборник научных трудов. М.: ИИУ МГОУ, 2016. С.109–111..
9. Поташова К.А. Некрасов Н.А. // М.Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь. Под. Ред. И.А. Киселевой. М.: Индрик, 2014. С. 731-733.
10. Сытина Ю.Н. Повести В.Ф. Одоевского в журнале «Московский наблюдатель»: к вопросу о роли провидения, познания и прогресса в мировом историческом процессе // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2015. №1 (84). С.51-54

Проректор по научной работе
Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московского государственного
областного университета
доктор юридических наук, профессор



Певцова Е.А.