

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Асеевой Светланы Александровны по теме
«Философско-антропологические аспекты художественного творчества
Л.Н.Толстого в контексте феномена интермедиальности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература**

Диссертация С.А. Асеевой посвящена важной и малоисследованной теме, касающейся отображения идейного мира Л.Н.Толстого в произведениях изобразительного искусства, в кино- и телеиндустрии. Известно, с какими проблемами сталкиваются художники и режиссёры, пытающиеся отобразить доступными им средствами богатый внутренний мир толстовских героев, «диалектику души» которых подчас очень непросто осветить во всей её полноте. Понимая всю сложность поставленной перед ними задачи, деятели искусства зачастую всё же создают субъективный, обусловленный веяниями данной исторической эпохи и далёкий от авторского оригинала вариант прочтения произведения. Иногда подобные интерпретации становятся весьма популярными и играют огромную роль в восприятии художественного творчества.

Диссидент остановилась на четырёх толстовских произведениях и проанализировала особенности их отображения в произведениях искусства. Следует согласиться с одним из выводов диссертации о зависимости отображения толстовских идей «от интерпретации исходного материала» (с.10). Автор справедливо подчёркивает особенность подхода многих художников-иллюстраторов «Войны и мира», имевших указания Л.Н. Толстого, данные первому иллюстратору романа М.С. Башилову, т. е. знаяших толстовское видение облика персонажей. И с другой стороны,

иллюстраторы «Анны Карениной» чаще всего руководствовались собственным видением персонажей романа и не всегда следовали за текстом произведения.

Следует согласиться с диссертантом и в оценках многих экranизаций толстовских произведений. Автор акцентирует внимание на интересе западной телеиндустрии к романам яснополянца, герои которых зачастую живут на телеэкране своей, далёкой от толстовских текстов и идей, жизнью, похожей по своему внутреннему содержанию на жизнь героев других многочисленных сериалов. Подобные интерпретации приводят к профанации толстовских религиозно-нравственных идей, отраженных в тексте произведения, к созданию медиапродукта, который лишь названием и некоторыми сюжетными особенностями напоминает глубочайший духовный мир толстовского творчества.

К недостаткам автореферата следует отнести отсутствие раздела, посвященного исследовательским работам по теме диссертации, подробный анализ которых необходим для выявления степени изученности темы и актуальности исследований в данном направлении. Не совсем понятны и критерии отбора исследовательских работ в сфере толстоведения, которые послужили «методологической основой исследования» (с.6): там соседствуют философские монографии, биографические очерки и литературоведческие статьи авторов разных мировоззренческих позиций и подходов.

Конечно, эти недочёты не могут поколебать общую высокую оценку диссертационного исследования С.А. Асеевой. Проделана большая работа по изучению отражения идейных основ толстовского творчества в произведениях живописи и киноискусства, не подлежит сомнению новизна и актуальность данного исследования.

Автореферат полностью отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней.

Полагаю, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

05.05.2017 г.



Прокопчук Юрий Владимирович,
кандидат исторических наук,
зав. экскурсионно-методической службой
Государственного музея Л.Н.Толстого

Адрес: 119034, г. Москва, ул. Пречистенка, 11/8, ФГБУК «Государственный музей Л.Н.Толстого», тел. 8(499)766-9328.

E-mail Прокопчука Ю.В.: prokopchuk17@mail.ru

Подлинность подписи Прокопчука Ю.В. заверяю:



Ешкина С.А., начальник отдела кадров
Государственного музея Л.Н.Толстого