

АМЕЛИНА ЕКАТЕРИНА КОНСТАНТИНОВНА

**ПРОСОДИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ СОЗДАНИЯ ВЫДЕЛЕННОСТИ
ПРОТЯЖЕННЫХ ОТРЕЗКОВ РЕЧИ
(ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ФОНЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Специальность 10.02.04 – германские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва 2016

Работа выполнена на кафедре английского языкознания
филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Конурбаев Марклен Эрикович

Официальные оппоненты: **Фрейдина Елена Леонидовна**
доктор филологических наук, профессор
кафедры фонетики и лексики английского
языка Института иностранных языков ФГБОУ
ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Митрофанова Елена Николаевна
кандидат филологических наук, доцент
кафедры английской филологии факультета
иностраных языков ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики» (НИУ
ВШЭ)»

Защита диссертации состоится «16» февраля 2017 г. в 15 часов на
заседании диссертационного совета Д 501.001.80 при ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по
адресу: 119991, г. Москва, ГСП 1, Ленинские горы, МГУ имени М.В.
Ломоносова, д. 1, стр. 1, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов,
филологический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной
библиотеки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова» и на официальном сайте филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова: <http://www.philol.msu.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
профессор



О.А. Сапрыкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертация посвящена изучению просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных отрезков речи.

Различные аспекты явления выделенности неоднократно становились предметом исследования в работах отечественных и зарубежных лингвистов. В большинстве из них за единицу наблюдения принимаются мелкие речевые единицы – слоги или слова¹. Что касается более крупных речевых составляющих, в том числе протяженных отрезков речи, то они до сих пор не получили достаточного внимания со стороны исследователей, занимающихся вопросами выделенности. Такое положение дел представляется нам неприемлемым в силу ряда причин.

Во-первых, речь вообще и выразительная речь в частности немыслимы без того, что принято называть выделенностью. Важно подчеркнуть, что выделенность не ограничивается сферой слогов и слов. Напротив, наблюдения показывают, что выделение более крупных речевых единиц (синтагм и фраз), которые играют ключевую роль в передаче смысла речевого сообщения, – прием, широко распространенный в английской речи.

Во-вторых, на уровне крупных речевых единиц динамический характер выделения, его изменчивость и вариативность проявляются наиболее ярко.

В-третьих, выделение крупных речевых единиц является необходимым (хотя и не единственным) условием эффективного общения: использование этого приема в речи упрощает и ускоряет процесс декодирования смысла сообщения, уменьшает когнитивную нагрузку на слушающего, позволяет избежать быстрой утомляемости слухового аппарата и не вызывает у аудитории чувства скуки и раздражения.

В-четвертых, практика преподавания английского произношения в русскоязычной аудитории показывает, что выделение крупных речевых единиц представляет для студентов определенную сложность и сопряжено с большим количеством ошибок, вызванных, на наш взгляд, нечеткими представлениями об особенностях просодического выражения явления выделенности в английской речи.

Сказанным обусловлена **актуальность** избранной для диссертации темы.

¹ См., например, Дечева С.В. Слогоделение в английской речи (когнитивная силлабика): Дисс. ... докт. филол. наук. М., 1995; Конурбаев М.Э. Стиль и тембр текста. М.: МАКС Пресс, 2002; Шиханцов А.С., Магидова И.М. Особенности словесного ударения в английской публичной речи: Исследование на материале британского варианта современного английского языка. М.: URSS, 2014; Calhoun S. Information structure and the prosodic structure of English: A probabilistic relationship: PhD thesis, University of Edinburgh, 2006; Lam T.Q. The prominence of referring expressions: message and lexical level effects: PhD thesis, University of Illinois, 2012; Lee Y. Prosodic focus within and across languages: PhD thesis, University of Pennsylvania, 2015 и др.

Научная новизна работы заключается, прежде всего, в экспериментально-фонетическом подходе к изучению положительной выделенности протяженных отрезков речи. Применение такого подхода позволяет вынести за рамки исследования вопрос об особенностях плана содержания интересующего нас феномена и сосредоточиться на изучении отличительных особенностей его просодического выражения. Важное значение при этом приобретают инструментальные методы анализа звучащей речи.

В связи с переносом центра тяжести с отдельных слогов и слов на протяженные отрезки речи само понятие выделенности приобретает новый смысл, сближаясь с понятием целостности.

В работе впервые проводится анализ просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков; выявляются особенности, отличающие разные типы просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков в публичной научной речи.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области психологии (С.Л. Рубинштейн, М. Вертгеймер, Э. Рубин, К. Коффка, Р. Корсини, Д. Матсумото, Й. Вагеманс), когнитивной лингвистики (Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, П. Хоппер, С. Томпсон, Р. Томлин, С. Уоллес, Т. Рейнхарт, Д. Геераертс, Д. Кайкенс), общей фонетики (С.В. Кодзасов, О.Ф. Кривнова, Л.В. Златоустова, Л.П. Блохина, Р.К. Потапова, М. Ониши, Д. Лэдд, П. Ладефогед, Р.Л. Траск, Дж. Охала, А. Краттенден, Дж. Лэйвер, Д. Кристал и др.) и фонетики английского языка (О.С. Ахманова, Л.В. Минаева, М.В. Давыдов, М.Н. Козырева, Т.Н. Шишкина, О.С. Миндрул, И.М. Магидова, С.В. Дечева, М.Э. Конурбаев, М.А. Соколова, Е.Л. Фрейдина, Д. Джоунз, Д. Болинджер, Р. Кингдон, Дж. О'Коннор, Г. Арнольд, А. Гимсон, М. Пеннингтон, Д. Кристал, Дж. Уэллс, Д. Брэзил, П. Роуч и др.).

В качестве **объекта** исследования выступают протяженные отрезки речи. В настоящей работе протяженным отрезком речи называется любая многосинтагменная последовательность в пределах фразы².

Предметом исследования служит выделенность положительного типа. Под выделенностью понимается воспринимаемое на слух свойство, приобретенное речевой единицей в результате выделения, т.е. использования

² В своем понимании термина «синтагма» мы опираемся на работы О.В. Александровой, в которых синтагма определяется как результат данной фразировки, т.е. синтактико-смыслового членения речи, осуществляемого за счет паузации и смены просодического оформления (см. Александрова О.В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. М.: Высшая школа, 1984. С.73-76). Термин «фраза» используется нами вслед за О.С. Ахмановой для обозначения «грамматически и интонационно оформленной по законам данного языка целостной единицы речи», которая является «главным средством формирования, выражения и сообщения мысли о некоторой действительности и отношения к ней говорящего» (см. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1966. С.503).

говорящим определенных просодических³ средств с тем, чтобы обратить на нее особое внимание слушающего⁴. Выделенность положительного типа создается за счет следующих просодических средств: смещения голоса говорящего в более высокий участок диапазона⁵, расширения диапазона⁶, использования предшкалы, шкалы и терминального тона маркированного типа⁷, повышения громкости произнесения⁸, замедления темпа речи⁹ или/и фразировки¹⁰.

Использование говорящим приема выделения приводит к тому, что звуковой поток в восприятии слушающего распадается на выделенные и невыделенные фрагменты¹¹. Такой способ фонетического членения речи не всегда совпадает с членением на звуки, слоги, фонетические слова, синтагмы и фразы. Зачастую границы выделенности оказываются шире или, наоборот, уже границ той или иной речевой единицы. В специальной литературе описано немало случаев, когда область выделенности выходит за пределы

³ Термин «просодия» используется в настоящей работе для обозначения таких сверхсегментных параметров речи, как тон, диапазон, громкость, темп и паузы (см. Akhmanova O., Minayeva L. *An outline of English phonetics*. Moscow: Moscow University Press, 1973. С.29).

⁴ В основе данной формулировки лежит определение термина «выделенность», предложенное О.С. Ахмановой: «Выделенность – семантико-синтаксическое свойство, приобретенное данным членом синтагматического ряда в результате выделения», т.е. применения «различных фонетических, графических и синтаксических средств для того, чтобы обратить на него особое внимание слушающего или читающего» (см. Ахманова О.С. *Op. cit.* С.92). Определение О.С. Ахмановой было уточнено и переформулировано нами в соответствии со спецификой предпринятого исследования.

⁵ В данном случае термин «диапазон» используется для обозначения интервала между минимальным и максимальным значениями высоты голоса говорящего, присущего ему в силу физиологических причин (см. Akhmanova O., Minayeva L. *Op. cit.* С.24).

⁶ Здесь под диапазоном понимается интервал изменения высоты тона на конкретном отрезке речи.

⁷ Термины «шкала», «предшкала» и «терминальный тон» используются в данной работе в следующих значениях: предшкала – часть синтагмы, состоящая из слогов, предшествующих первому слогу, выделенному с помощью словесного ударения (см. O'Connor J.D., Arnold G.F. *Intonation of colloquial English*. London: Longman, 1973. С.14); шкала – часть синтагмы, начинающаяся первым слогом, выделенным с помощью словесного ударения, и заканчивающаяся перед последним слогом, выделенным с помощью словесного ударения (см. O'Connor J.D., Arnold G.F. *Op. cit.* С.15); терминальный тон – повышения и понижения голоса, начинающиеся в ядерной части синтагмы (на последнем слоге, выделенном с помощью словесного ударения) и продолжающиеся в ее заядерной части (в случае наличия последней) (см. Crystal D. *Prosodic systems and intonation in English*. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. С.233-234; O'Connor J.D., Arnold G.F. *Op. cit.* С.17). Под словесным ударением понимается «выделение одного или нескольких слогов в составе слова или словосочетания теми или иными фонетическими средствами, а именно: резким изменением мелодической кривой, увеличением интенсивности или/и длительности произнесения» (см. Дечева С.В. *Op. cit.* С.34). О маркированных типах предшкалы, шкалы и терминального тона см. Соколова М.А., Гинтовт К.П., Кантер Л.А., Крылова Н.И., Тихонова И.О., Шабаташ Г.А. *Практическая фонетика английского языка*. М.: Владос, 2001. С.155-158; O'Connor J.D., Arnold G.F. *Op. cit.* С.36-38.

⁸ Под громкостью понимается «воспринимаемая сила звука» (см. Ахманова О.С. *Op. cit.* С.117).

⁹ Темп определяется нами как «скорость протекания речи во времени» (см. Ахманова О.С. *Op. cit.* С.472).

¹⁰ Выделенность положительного типа следует отличать от выделенности отрицательного типа (см. об этом, например, Konurbaev M. *The style and timbre of English speech and literature*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016. С.7.). В настоящей работе отрицательным называется тип выделенности, который создается за счет смещения голоса говорящего в более низкий участок диапазона, сужения диапазона, понижения громкости произнесения и увеличения темпа речи. В реальности звучащей речи возможны также случаи «наложения», когда просодические средства, «отвечающие» за создание положительной выделенности, используются в комбинации с просодическими средствами, ведущими к созданию отрицательной выделенности (см., например, Akhmanova O., Minayeva L. *Op. cit.* С.85).

¹¹ Неотъемлемым свойством выделенности является ее относительность. Сказанное означает, что выделенные речевые единицы воспринимаются как таковые только на фоне соседних невыделенных единиц (см. об этом, например, Konurbaev M. *Op. cit.* С.44).

одной синтагмы, не нарушая при этом границ фразы¹². В результате описанного способа выделения образуются речевые единицы, которые в данной работе получили название протяженных отрезков речи.

Приобретая свойство выделенности, протяженный отрезок речи воспринимается слушающим как единое целое, выделенное на фоне соседних речевых единиц. В этом смысле понятие выделенности протяженного отрезка речи неразрывно связано с понятием целостности последнего.

Материалом исследования являются образцы публичной научной речи образованных носителей современной произносительной нормы британского варианта английского языка. Общая продолжительность звучания аудиоматериала составляет более 20 часов.

Ясность, продуманность, точность артикуляции и просодической организации, направленность на передачу сообщения как можно более убедительным и понятным для аудитории способом – все эти особенности делают публичную научную речь образованных носителей английского языка одним из наиболее надежных «образцов-целей» (target), которые лежат в основе изучения (и преподавания) английского произношения на кафедре английского языкознания филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Сказанным объясняется выбор данной разновидности английской речи в качестве материала исследования.

Цель исследования состоит в том, чтобы на материале публичной научной речи выявить типы просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков и определить их общие и индивидуальные особенности.

Такая постановка цели исследования отвечает насущным практическим потребностям, в частности – необходимости совершенствования методик преподавания английского произношения в той их части, которая касается явления выделенности. В этом проявляется связь настоящей работы с речеведческими исследованиями, ориентированными на получение такого рода знаний, которые будут способствовать оптимизации устного общения на английском языке¹³.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

¹² См., например, Akhmanova O., Minaeva L. Op. cit. С.45, 48-49.

¹³ Речеведение – научное направление, сформировавшееся на кафедре английского языкознания филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Главным объектом речеведческих исследований, по определению О.С. Ахмановой, служит звучащая речь, т.е. «все, что мы говорим и слышим» (см. Akhmanova O., Minaeva L. Op. cit. С.19). Их цель – «учить людей говорить, выражать свои мысли и чувства в наиболее совершенном виде, воздействовать на слушающих, обеспечивать прямой контакт между ними» (см. Ахманова О.С., Минаева Л.В. Место звучащей речи в науке о языке // Вопросы языкознания. 1977. №6. С.44-50). Идеи, лежащие в основе речеведения, оказали существенное влияние на развитие других научных направлений, в том числе тембологии, основные принципы которой изложены в работах М.Э. Конурбаева (см., например, Конурбаев М.Э. Теория и практика тембрального анализа текста: Дисс. ... докт. филол. наук. М., 1999).

1. выявить в отобранных для исследования образцах публичной научной речи протяженные речевые отрезки, обладающие положительной выделенностью;

2. проанализировать способы использования средств выделения, способствующие созданию положительной выделенности выявленных речевых отрезков;

3. разграничить типы просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков в зависимости от установленных способов использования средств выделения¹⁴;

4. выявить общие и индивидуальные особенности изучаемых просодических механизмов в отобранных для исследования образцах публичной научной речи по следующим параметрам:

- длина выделяемых отрезков речи в синтагмах,
- используемые средства выделения и их количество,
- наличие и характер корреляционных связей между длиной выделяемого отрезка речи, используемыми средствами выделения и их количеством,
- способы варьирования степени выделенности синтагм, образующих выделяемый отрезок речи,
- частота реализации.

Методы исследования. Основным методом исследования в настоящей работе послужил эксперимент¹⁵. В рамках эксперимента были проведены два вида анализа речи: перцептивный и акустический. Учитывая специфику предмета исследования, ключевая роль была отведена перцептивному анализу речи. Цель акустического анализа заключалась в том, чтобы проверить и уточнить выводы, сделанные на основании результатов

¹⁴ Данный критерий был выявлен нами в ходе анализа фонетической литературы по предмету исследования и содержащихся в ней примеров, которые иллюстрируют явление выделенности на уровне протяженных отрезков речи (см., например, Брантов С.А. Просодическая составляющая риторической аргументации в публичной речи: На материале британских лекций: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2004; Фрейдина Е.Л. Риторическая функция просодии (на материале британской академической публичной речи): Дисс. ... докт. филол. наук. М., 2005; Akhmanova O.S. The prosody of speech. Moscow: Moscow University Press, 1973; Akhmanova O., Minayeva L. Op. cit. и др.).

¹⁵ По словам американского фонетиста Дж. Охалы, эксперимент, т.е. наблюдение в специально создаваемых или контролируемых условиях, может быть организован не только человеком («man-made»), но и самой природой («nature-made»). В последнем случае изучаемые переменные величины изменяются под воздействием природы, а не человека, так что задача исследователя заключается в том, чтобы оказаться в нужном месте в нужное время и сделать соответствующие наблюдения (Ohala, J.J. *Experimental Phonology // A Handbook of Phonological Theory / Ed. by J.A. Goldsmith. Oxford: Blackwell, 1995. С.713-714*). Такого рода эксперимент имел место и в настоящем исследовании. В качестве переменных величин выступали параметры, по которым оценивались отличительные особенности просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных отрезков речи (длина выделяемых протяженных отрезков речи, количество средств выделения, тип комбинаций средств выделения и др.). Изменение данных параметров происходило в речи естественным образом, без нашего вмешательства. Кроме того, в работе применялись инструментальные методы исследования (анализ образцов звучащей речи с помощью компьютерной программы Praat), что, по мнению многих лингвистов, является характерной чертой фонетического эксперимента (см., например, Trask R.L. *Dictionary of Phonetics and Phonology. London, New York: Routledge, 1996. С.181*).

перцептивного анализа речи. При обработке конечных результатов исследования использовались методы математической статистики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В публичной научной речи просодические механизмы создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков представлены тремя типами: интегральным, локальным и комбинированным.

2. Критерием разграничения интегрального, локального и комбинированного типов просодических механизмов служит способ использования средств выделения. Для интегрального просодического механизма характерен интегральный способ, средства выделения при котором охватывают все входящие в состав протяженного отрезка речи синтагмы, обеспечивая его просодическое единство¹⁶. В основе локального просодического механизма лежит локальный способ, средства выделения при котором охватывают одну или несколько из входящих в состав протяженного отрезка речи синтагм, не обеспечивая его просодического единства¹⁷. Комбинированный просодический механизм основан на комбинированном способе, предполагающем сочетание интегрального и локального способов использования средств выделения.

3. В публичной научной речи интегральный просодический механизм отличается следующими индивидуальными особенностями: выделению подвергаются протяженные отрезки речи, длина которых обычно не превышает двух синтагм; выделение осуществляется с помощью просодических средств, количество которых обычно составляет от одного до четырех; корреляционных связей между длиной выделяемого отрезка речи, количеством средств выделения и типом комбинации средств выделения не наблюдается; варьирование степени выделенности осуществляется путем изменения количественной выраженности средств выделения; частота реализации относительно низкая.

4. В публичной научной речи локальный просодический механизм имеет следующие индивидуальные особенности: выделению подвергаются протяженные отрезки речи, длина которых обычно составляет от двух до четырех синтагм; количество средств выделения (из расчета на одну синтагму) обычно составляет от одного до трех; корреляционных связей между длиной выделяемого отрезка речи, количеством средств выделения и типом комбинации средств выделения не наблюдается; варьирование степени выделенности осуществляется путем изменения количественной

¹⁶ Данный способ использования средств выделения получил свое название по аналогии с интегральным способом использования просодических средств, описанным С.В. Кодзасовым (см. Кодзасов С.В. Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянских культур, 2009. С.15). Средства выделения, используемые интегрально, называются интегральными.

¹⁷ Данный способ использования средств выделения получил свое название по аналогии с локальным способом использования просодических средств, описанным С.В. Кодзасовым (см. Кодзасов С.В. *Op. cit.* С.15). Средства выделения, используемые локально, называются локальными.

выраженности или/и количества средств выделения; частота реализации относительно низкая.

5. В публичной научной речи комбинированный просодический механизм характеризуется следующими индивидуальными особенностями: выделению подвергаются протяженные отрезки речи, длина которых обычно составляет от двух до четырех синтагм; количество средств выделения (интегральных и локальных) обычно составляет от одного до трех; корреляционные связи наблюдаются а) между длиной выделяемого отрезка речи и количеством интегральных средств выделения (чем больше длина выделяемого отрезка речи, тем меньше количество интегральных средств выделения), б) между количеством интегральных средств выделения и количеством локальных средств выделения (чем больше интегральных средств выделения, тем меньше локальных средств выделения); в) между количеством слоев просодии, представленных в комбинации интегральных средств выделения¹⁸, и количеством слоев просодии, представленных в комбинации локальных средств выделения (чем больше слоев просодии представлено в комбинации интегральных средств выделения, тем меньше слоев просодии представлено в комбинации локальных средств выделения); варьирование степени выделенности осуществляется путем изменения количественной выраженности или/и количества средств выделения; частота реализации относительно высокая.

6. Интегральный, локальный и комбинированный просодические механизмы имеют в публичной научной речи ряд общих особенностей: выделение осуществляется преимущественно за счет однослойных и двухслойных комбинаций просодических средств¹⁹; наиболее «востребованными» однослойными комбинациями являются комбинации, образованные мелодическими средствами; среди двухслойных комбинаций преобладают комбинации, образованные мелодическими и динамическими средствами.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие фонетической науки в области изучения выразительности речи и средств ее создания: выявляются типы просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков, реализуемые в публичной научной речи; разрабатывается метод перцептивно-акустического анализа просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков; выясняется, как «работают» просодические механизмы создания

¹⁸ Термин «слой просодии» используется нами для обозначения изучаемых категорий просодических средств: мелодических, динамических и темпоральных (см. Кодзасов С.В. *Op. cit.* С.15). К мелодическим средствам мы относим смещение голоса в более высокий участок диапазона, расширение диапазона, использование предшкалы, шкалы и терминального тона маркированного типа, к динамическим – увеличение громкости произнесения, к темпоральным – замедление темпа речи и фразировку.

¹⁹ Однослойными мы называем комбинации средств, принадлежащих к одному и тому же слою просодии, двухслойными – комбинации средств, принадлежащих к двум разным слоям просодии.

положительной выделенности протяженных речевых отрезков в публичной научной речи.

Практическая ценность. Сделанные в ходе работы выводы могут быть использованы не только в теоретических курсах по фонетике современного английского языка, но и в практике обучения английскому произношению для повышения эффективности устного общения. Кроме того, основные положения диссертации могут оказаться полезными для исследований в области тембологии, риторической фонетики, филологической фонетики, прагмафонетики и прагмафоностилистики.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в пяти публикациях (три из них – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) и обсуждались на XVII Международном конгрессе фонетических наук (Гонконг, 2011 г.) и XVIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2011 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и списка материалов исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяются предмет и объект изучения (в том числе разъясняются ключевые для данной работы понятия выделенности и протяженного отрезка речи, проводится различие между положительным и отрицательным типами выделенности), обосновываются актуальность и новизна работы, раскрываются цели и задачи исследования, его теоретическая значимость и практическая ценность, описываются материал и методы его анализа, формулируются положения, выносимые на защиту, обсуждается структура диссертации.

Глава 1 «Явление выделенности в работах отечественных и зарубежных лингвистов» состоит из двух разделов.

В **разделе 1.1** «О понятии выделенности в фонетике и смежных науках» обсуждается значение термина «выделенность» (в англоязычной литературе – prominence, salience, saliency) в психологии, когнитивной лингвистике и фонетике.

В психологии понятие выделенности тесно связано с понятиями фигуры (figure) и фона (ground), вошедшими в научный обиход благодаря гештальт-психологам М. Вертгеймеру, Э. Рубину, В. Келеру, К. Коффке и др. Согласно теории гештальтов, различие фигура-фон представляет собой простейшую форму организации восприятия. Суть данного различия заключается в том, что любое перцептуальное поле состоит из двух частей, одна из которых «выступает» на фоне другой. «Выступающую» часть

перцептуального поля принято называть фигурой, а все остальное – ее фоном²⁰.

Согласно «Кембриджскому словарю психологических терминов», способность внешнего раздражителя выступать в качестве фигуры на фоне другого раздражителя и называется выделенностью²¹.

Существует мнение, что аналогом различия фигура-фон в когнитивной лингвистике служит различие выделенных (foregrounded) и фоновых (backgrounded) частей текста или дискурса, лежащее в основе теории основания²². В теории основания выделенными называются части текста или дискурса, которые раскрывают его основное содержание (П. Хоппер, С. Томпсон), содержат информацию, наиболее важную для развития его темы (Р. Томлин), рассказывают о главных героях повествования, наиболее важных событиях, ступенях процесса или аспектах описания (С. Уоллес) или способствуют развитию главной сюжетной линии во времени (Т. Рейнхарт).

Аналогом различия фигура-фон в фонетической науке может служить различие выделенных (prominent) и невыделенных (non-prominent) речевых единиц.

Следует признать, что несмотря на то, что термин «выделенность» используется в фонетике давно и часто, он до сих пор не получил однозначного и общепринятого определения. Камнем преткновения стал вопрос о том, какие фонетические явления скрываются за понятием выделенности и с какими речевыми единицами они соотносятся.

В работах многих отечественных и зарубежных фонетистов, включая А.Л. Трахтерова, Т.М. Николаеву, М. Ониши, Д. Джоунза, Р.Л. Траска, П. Роуча, М. Хьюингса, Д. Брэзила, Д. Кристала, Дж. Лэйвера и др., выделенность определяется как свойство относительно мелких речевых единиц – слога или слова – и отождествляется с изменением одного или нескольких параметров, к числу которых обычно относят высоту тона, громкость, долготу и качественные характеристики.

Некоторые исследователи связывают понятие выделенности и с более крупными речевыми единицами. Так, в работах фонетистов кафедры английского языкознания филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова выделенными часто называются синтагмы, фразы и их последовательности, обращающие на себя особое внимание слушающего благодаря использованию говорящим определенных просодических

²⁰ The Cambridge Dictionary of Psychology / Ed. by Matsumoto D. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. С.205-206.

²¹ Ibid. С.456.

²² См., например, Reinhart T. Principle of gestalt perception in the temporal organization of narrative text // Linguistics. 1984. №2. С.779-809.

средств²³. Данная трактовка понятия выделенности нашла свое отражение и в настоящей работе.

В разделе 1.2 «Современное состояние фонетической науки в области изучения выделенности» рассматриваются основные достижения современной фонетической науки в области изучения выделенности.

В англистике изучение явления выделенности ведется в двух направлениях. В рамках первого направления исследуются относительно мелкие речевые единицы (слог и слово), в рамках второго – единицы более высокого порядка (синтагма, фраза).

Систематическое изучение слоговой и словесной выделенности началось более пятидесяти лет назад. За это время удалось накопить немало знаний о фонетическом аспекте указанных явлений. Был определен фонетический инструментарий создания выделенности. При этом детальной теоретической и практической разработке подверглось явление ударения: были разграничены две стороны ударения как собственно фонетического явления (в работах И. М. Магидовой, С.В. Дечевой и их учеников они получили название слогового и словесного ударения), установлены их перцептивные и акустические корреляты (Д. Фрай, Д. Болинджер, Т. Гэй, М. Бекман и др.), описаны факторы, обуславливающие местоположение ударения во фразе (Д. Болинджер, Р. Стоквелл, С. Шмерлинг, Д. Лэдд, и др.).

Тщательному изучению подвергся и функциональный аспект слоговой и словесной выделенности. В работах М.В. Давыдова, И.М. Магидовой, Л.В. Минаевой, С.В. Дечевой, М.Э. Конурбаева, Е.Л. Фрейдиной, Д. Болинджера, М. Халлидея, Д. Лэдда, С. Кэлхун и др. было установлено, что выделение, которое осуществляется говорящим с помощью просодических (и – реже – паралингвистических) средств, несет в речи значительную функциональную нагрузку: маркирует новую и наиболее важную, с точки зрения говорящего, информацию, создает смысловые контрасты, помогает разграничить чужую речь в виде цитат и собственную речь говорящего, привлекает и удерживает внимание слушающего, служит средством выражения различных лексических категорий (омонимии, паронимии, полисемии, коннотативности и др.), подчеркивает стилистически маркированные элементы и придает речи определенные экспрессивно-эмоциональные свойства.

Интерес отечественных и зарубежных ученых к явлениям слоговой и словесной выделенности не ослабевает и сегодня, о чем свидетельствует большое количество работ в этой области. Уточняются речевые функции выделения (Е.Л. Фрейдина, Е.В. Великая, М.А. Демина, Е.С. Каширина, М.С. Маковецкая и др.), исследуются факторы, влияющие на степень и характер реализации выделенности (Т. Лэм, Д. Уотсон, М. Льюис и др.), изучаются особенности восприятия выделенности (Дж. Коул, Й. Мо, М. Хасегава-Джонсон, Д. Уотсон и др.), предпринимаются попытки выявить специфику

²³ См., например, Козырева М.Н. Введение в изучение английского речевого голоса. М.: Изд-во Московского Университета, 1986. С.16-17, 41-42, 45-47, 67-68; Akhmanova O., Minayeva L. Op. cit. С.74-77.

создания эффекта выделенности в английской речи инофонов (Й. Ли, М. О'Брайан, У. Гут и др.), разрабатываются системы автоматической идентификации выделенных единиц, а также алгоритмы, предсказывающие их появление в потоке речи (Ф. Тамбурины, Б. Браун, К. Лемхедер, Н. Мани и др.).

Активная работа по изучению слоговой и словесной выделенности ведется на кафедре английского языкознания филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках тембологии (М.Э. Конурбаев, М.А. Сафонова), когнитивной силлабики (С.В. Дечева, М.А. Пономарева), прагмафонетики (Т.О. Лебедева, А.С. Шиханцов) и прагмафоностилистики (Е.А. Амочкина, Н.В. Мельникова, М.В. Алексюк).

Второе направление в изучении выделенности, связанное с более крупными речевыми единицами, чем слог и слово, сформировалось в англистике несколько позже и развивалось гораздо медленнее, чем первое. Однако и в этой области были сделаны определенные успехи.

В ходе исследования фонетического аспекта выделенности было установлено, что выделение относительно крупных речевых единиц осуществляется за счет целого ряда просодических средств, включая смещение голоса говорящего в более высокий или низкий участок диапазона, расширение или сужение диапазона, использование предшкала, шкалы или/и терминального тона маркированного типа, повышение или понижение громкости, увеличение или замедление темпа речи и фразировка (О.В. Александрова, М.В. Давыдов, М.Н. Козырева, Т.Н. Шишкина, Л.Е. Фрадкина, М.А. Соколова, Е.Л. Фрейдина, Дж. О'Коннор, Дж. Арнольд, А. Гимсон, Д. Кристал, Дж. Уэллс и др.).

Большая работа была проделана отечественными и зарубежными лингвистами в области изучения функционального аспекта явления выделенности. Было доказано, что на уровне относительно крупных речевых единиц выделение выполняет те же функции, что и на уровне мелких речевых единиц, а также служит средством реализации синтаксических связей, выражает коммуникативные установки говорящего, маркирует доминантное положение тезиса и подчиненное положение аргумента в аргументативной структуре (О.В. Александрова, М.Н. Козырева, Е.А. Фенова, И.М. Магидова, М.Э. Конурбаев, Е.Л. Фрейдина, С.А. Брантов, Т.Г. Станчуляк и др.).

Знакомство со специальной литературой показало, что слог и слово являются наиболее изученными единицами выделенности. Что касается более крупных речевых составляющих, включая протяженные отрезки речи, то, несмотря на определенные успехи, сделанные в их изучении за последние десятилетия, они по-прежнему остаются на периферии фонетической науки. Отсутствуют детальные описания просодических механизмов создания выделенности протяженных отрезков речи. Практически не изучены особенности, присущие процессу создания выделенности протяженных

отрезков речи в разных функциональных стилях. Настоящее исследование было предпринято с целью восполнить имеющийся пробел в научных знаниях о явлении выделенности.

В главе 2 «Методика проведения исследования» описываются этапы предпринятого исследования и методика его проведения.

На первом этапе исследования были отобраны образцы публичной научной речи разных жанров (академические лекции, научно-популярные лекции, выступления на конференциях) образованных носителей современной произносительной нормы британского варианта английского языка. Выступления посвящены широкому кругу вопросов в области гуманитарных наук: лингвистики, литературы, философии, истории, религиоведения и искусствознания. Запись материала производилась в 2002-2014 гг. во время лекций в различных университетах Соединенного Королевства, а также на ежегодных научных конференциях TED (Technology Entertainment Design).

Отобранный материал был подвергнут перцептивному и акустическому видам анализа.

Перцептивный анализ преследовал две основные цели: 1) выявить в отобранных образцах публичной научной речи протяженные речевые отрезки, обладающие положительной выделенностью на фоне окружения; 2) определить, какие просодические средства используются для выделения синтагм, образующих выявленные речевые отрезки. В качестве аудиторов выступили филологи-англисты, имеющие большой опыт аудирования.

Акустический анализ проводился автором исследования с помощью компьютерной программы анализа звучащей речи Praat (версия 5.1.31).

Следующим шагом стала математическая обработка результатов исследования. В ходе последней вычислялись такие параметры, как частота реализации данного просодического механизма создания положительной выделенности протяженных отрезков речи в корпусе исследования (F_m , %), частота использования данного количества средств выделения в ходе реализации просодического механизма создания положительной выделенности протяженных отрезков речи в корпусе исследования ($F_{к/ср}$, %), частота использования данной комбинации средств выделения в ходе реализации просодического механизма создания положительной выделенности протяженных отрезков речи в корпусе исследования (f_k , %) и др.

На заключительном этапе результаты исследования были подвергнуты лингвистической интерпретации.

Глава 3 «Просодические механизмы создания положительной выделенности протяженных отрезков речи» состоит из четырех разделов.

В разделе 3.1 описываются типы просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков, представленные в публичной научной речи.

Исследование показало, что в исследуемой разновидности английской речи просодические механизмы создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков делятся на три типа: интегральный, локальный и комбинированный. Отличительной чертой каждого из перечисленных типов просодических механизмов является характерный для него способ использования средств выделения: интегральный, локальный или комбинированный.

Для **интегрального просодического механизма** характерен интегральный способ, средства выделения при котором охватывают все входящие в состав протяженного отрезка речи синтагмы, обеспечивая его просодическое единство.

Примером реализации описанного способа использования средств выделения может служить отрезок (4)-(5) из приведенного ниже фрагмента выступления профессора Р. Уилкинсона об экономическом неравенстве (конференция TED, 2011 г.):

|| (1) But once again | (2) if you look at that measure of child well-being | (3) in relation to a national income per person | (4) ^{h,w} there's no relationship + (5) no suggestion of a relationship ^{h,w} || (6) What all the data I've shown you so far says + (7) is the same thing |²⁴

Перцептивный анализ фрагмента показал, что выделение обеих синтагм, входящих в состав протяженного отрезка (4)-(5), осуществляется за счет одних и тех же просодических средств, а именно – смещения голоса говорящего в более высокий участок диапазона, расширения диапазона и повышения громкости.

Результаты акустического анализа подтвердили вывод, сделанный аудиторам. Средние значения частоты основного тона (ЧОТ) на участках сигнала, соответствующих синтагмам (4) ($F_{0cp}=156$ Гц) и (5) ($F_{0cp}=151$ Гц), выше, чем на участке, соответствующем соседней синтагме (3) ($F_{0cp}=117$ Гц). Значения частотного диапазона ($D_{F0cp}=17$ пт, $D_{F0cp}=22$ пт) выше, чем на участках, соответствующих обеим соседним синтагмам (3) ($D_{F0cp}=14$ пт) и (6) ($D_{F0cp}=12$ пт). Наконец, средние значения интенсивности ($I_{cp}=64$ дБ, $I_{cp}=64$ дБ) существенно выше, чем на участке, соответствующем синтагме (3) ($I_{cp}=61$ дБ).

²⁴ При выполнении просодической разметки в работе использовалась система, принятая на кафедре английского языкознания филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (см. об этом Akhmanova O., Minaeva L. Op. cit. С.19-28). Для предшлал и шквал маркированного типа были введены дополнительные обозначения.

Результаты перцептивного и акустического видов анализа приведенного фрагмента свидетельствуют о том, что выделенность протяженного отрезка (4)-(5) достигается за счет интегрального использования средств выделения.

В рамках **локального просодического механизма** средства выделения используются локально, охватывая не все, а лишь одну или несколько из входящих в состав протяженного отрезка речи синтагм. В отличие от интегрального, локальный способ использования средств выделения не обеспечивает просодического единства протяженного отрезка речи.

Примером реализации локального способа использования средств выделения может служить отрезок (5)-(7) из приведенного ниже фрагмента лекции профессора Д. Кристала об исчезающих языках (Британская академия, 2011 г.):

|| (1) Now «top-down» also includes obtaining the support of international political organisations + (2) as well as local ones } (3) such as UNESCO + (4) and the Council of Europe | (5) because these organisations are crucial } (6) in forming a climate + (7) an appropriate political climate + (8) within which pressure can be brought to bear in difficult situations ||²⁵

В ходе перцептивного анализа фрагмента было установлено, что выделение всех синтагм, входящих в состав протяженного отрезка (5)-(7), осуществляется при помощи разных просодических средств: синтагмы (5) – при помощи смещения голоса говорящего в более высокий участок диапазона, использования высокой предшкалы и высокого нисходящего терминального тона, увеличения громкости произнесения, синтагмы (6) – при помощи замедления темпа, синтагмы (7) – при помощи постепенно нисходящей шкалы с нарушенной постепенностью.

Результаты перцептивного анализа подтверждаются результатами акустического анализа. Средние значения ЧОТ и интенсивности на участке сигнала, соответствующем синтагме (5) ($F_{0cp}=133$ Гц, $I_{cp}=86$ дБ), существенно выше средних значений этих же параметров на участках сигнала, соответствующих соседним синтагмам (4) ($F_{0cp}=84$ Гц, $I_{cp}=82$ дБ) и (6) ($F_{0cp}=108$ Гц, $I_{cp}=84$ дБ).

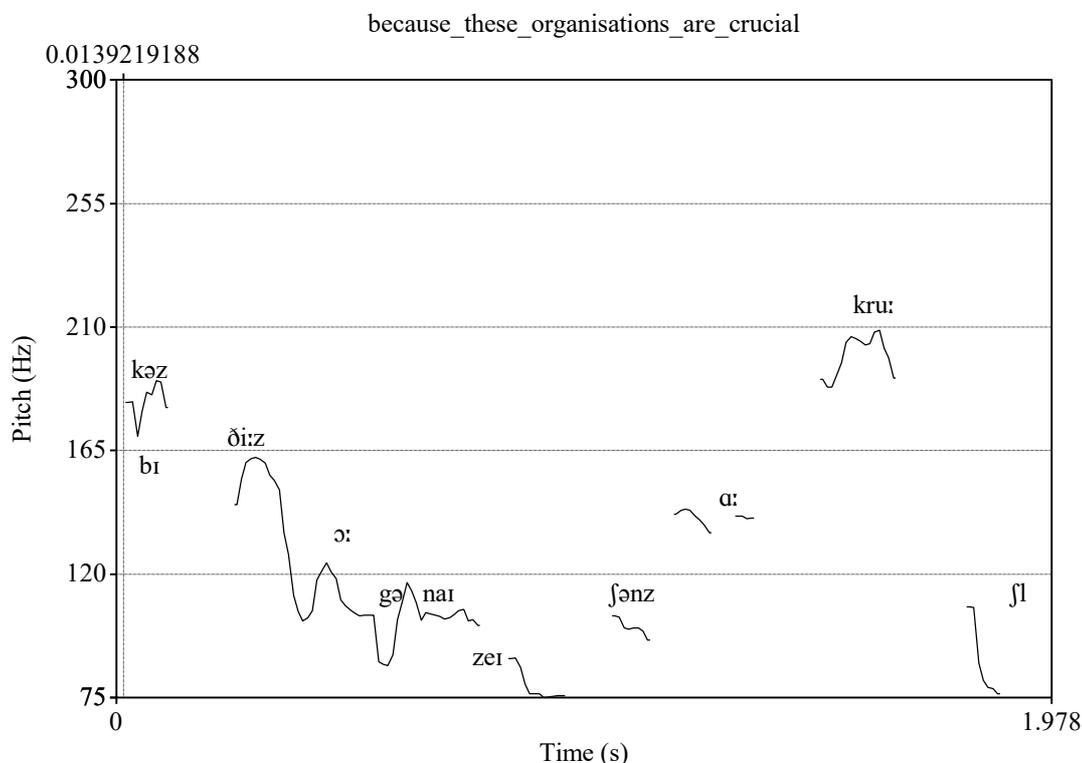
Как видно на интонограмме (см. рисунок 1), предшкалу синтагмы (5) составляет слово *because*, которое произносится на более высоком частотном уровне, чем следующее за ним ударное *these*. Ядром синтагмы является ударный слог слова *crucial*, произносимый на относительно высоком

²⁵ При выполнении просодической разметки данного фрагмента использовались следующие введенные нами обозначения: HP – высокая предшкала (High Pre-Head), BDH – постепенно нисходящая шкала с нарушенной постепенностью (Broken Descending Head).

частотном уровне – до 210 Гц²⁶. На нем начинается нисходящее движение тона, которое продолжается и на последующем безударном слого.

Рисунок 1

Интонограмма синтагмы (5) *because these organisations are crucial*



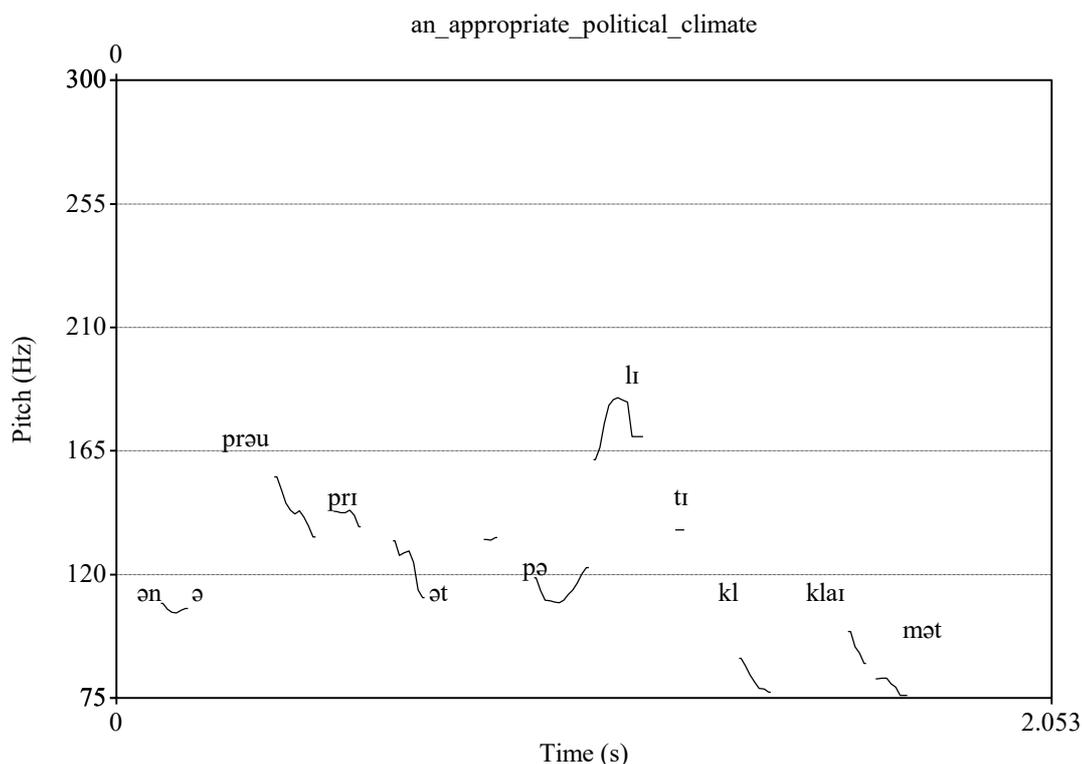
Средняя длительность слога на участке, соответствующем синтагме (6), составляет 43 мс. Это значительно больше средней длительности слога на участках, соответствующих соседним синтагмам (5) ($t_{cp}=19$ мс) и (7) ($t_{cp}=20$ мс).

На интонограмме синтагмы (7) (см. рисунок 2) отчетливо видно, что постепенно нисходящее движение тона, начинающееся на ударном слоге слова *appropriate*, нарушается внезапным подъемом (примерно с 120 Гц до 180 Гц) на ударном слоге слова *political*.

Рисунок 2

Интонограмма синтагмы (7) *an appropriate political climate*

²⁶ Здесь и далее при оценке частотного уровня, на котором произносится слог, мы берем максимальное значение ЧОТ на участке сигнала, соответствующем данному слогу.



Согласно результатам перцептивного и акустического видов анализа приведенного фрагмента, выделенность протяженного отрезка (5)-(7) создается за счет локального использования средств выделения.

В основе **комбинированного просодического механизма** лежит комбинированный способ, основанный на сочетании интегрального и локального способов использования средств выделения.

Иллюстрацией к сказанному может служить отрезок (5)-(6) из приведенного ниже фрагмента лекции С. Ли об английском писателе Дж. Р. Р. Толкине (Оксфордский университет, 2011 г.):

|| (1) [A lɪ] a nice example of this is when |^o he was contacted by ||^o: some [ə:] Nazi publishers + (2) who wanted to do a German edition of [the th] [ə] The Hobbit | (3) [and] and they asked if he was Aryan | (4) And he said + (5)

~~~~~  
 If I am to understand that you are enquiring whether I am of Jewish origin ~~~~~ } (6)

~~~~~  
 BDH

I can only reply that I regret that I appear to have ↑ no ancestors of that gifted \people } (7) and concluded + (8) Let a German translation go hang ||

Перцептивный анализ фрагмента показал, что комбинации просодических средств, используемые говорящим для выделения синтагм (5) и (6), частично совпадают по своему составу. Произнесение обеих синтагм сопровождается выходом голоса говорящего в более высокий, чем на соседних синтагмах, участок диапазона и расширением последнего. Кроме того, выделению синтагмы (5) способствует повышение громкости, а

выделению синтагмы (6) – использование постепенно нисходящей шкалы с нарушенной постепенностью и высокого нисходящего терминального тона.

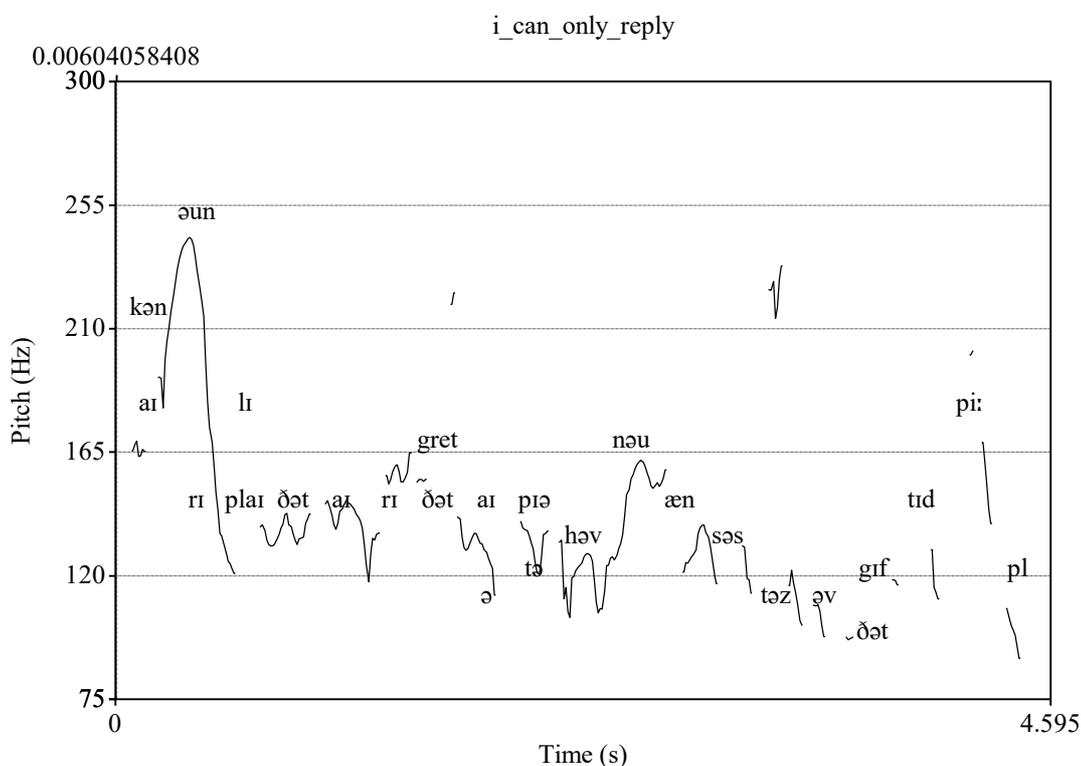
Результаты акустического анализа подтверждают результаты перцептивного анализа. Средние значения ЧОТ на участках сигнала, соответствующих синтагмам (5) ($F_{0cp}=160$ Гц) и (6) ($F_{0cp}=146$ Гц) существенно выше средних значений ЧОТ на участках сигнала, соответствующих соседним синтагмам (4) ($F_{0cp}=113$ Гц) и (7) ($F_{0cp}=118$ Гц). Значительно выше и значения частотного диапазона ($D_{F0}=19$ пт, $D_{F0}=17$ пт vs $D_{F0}=4$ пт, $D_{F0}=6$ пт).

Среднее значение интенсивности на участке сигнала, соответствующем синтагме (5) ($I_{cp}=67$ дБ), значительно выше, чем на участках сигнала, соответствующих соседним синтагмам (4) ($I_{cp}=59$ дБ) и (6) ($I_{cp}=61$ дБ).

На интонограмме синтагмы (6) (см. рисунок 3) видно, что на ударном слове *only* начинается нисходящее движение тона, которое затем прерывается небольшим подъемом (примерно с 120 Гц до 160 Гц) на слове *no*. Ядром синтагмы является ударный слог слова *people*, который произносится на относительно высоком частотном уровне – до 200 Гц. На нем начинается нисходящее движение тона, которое продолжается на последующем безударном слове.

Рисунок 3

Интонограмма синтагмы (6) I can only reply that I regret that I appear to have no ancestors of that gifted people



На основании результатов перцептивного и акустического видов анализа приведенного фрагмента можно заключить, что выделенность

протяженного отрезка (5)-(6) создается за счет интегрального и локального использования средств выделения.

В разделе 3.2 описываются особенности интегрального просодического механизма создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков в публичной научной речи.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в изучаемой разновидности английской речи интегральному просодическому механизму присущи следующие особенности:

- выделению подвергаются протяженные отрезки речи, длина которых обычно не превышает двух синтагм (100% случаев в корпусе исследования);
- количество средств выделения обычно варьирует от одного до четырех (100% случаев в корпусе исследования);
- выделение осуществляется главным образом за счет однослойных и двухслойных комбинаций просодических средств (54,5% и 36,4% случаев в корпусе исследования соответственно);
- наиболее «востребованными» однослойными комбинациями являются комбинации, образованные мелодическими средствами (45,5% случаев в корпусе исследования);
- среди двухслойных комбинаций преобладают комбинации, образованные мелодическими и динамическими средствами (36,4% случаев в корпусе исследования);
- корреляционной связи между длиной выделяемого отрезка речи, средствами выделения и их количеством не наблюдается;
- варьирование степени выделенности синтагм, образующих протяженный отрезок речи, осуществляется путем изменения количественной выраженности средств выделения;
- реализуется относительно редко (частота реализации в корпусе исследования – 8%).

В разделе 3.3 обсуждаются особенности локального просодического механизма создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков в публичной научной речи.

Согласно результатам исследования, особенности локального просодического механизма в изучаемой разновидности английской речи заключаются в следующем:

- выделению подвергаются отрезки речи, длина которых обычно составляет от двух до четырех синтагм (85,6% случаев в корпусе исследования);

- количество средств выделения (из расчета на одну синтагму) обычно варьирует от одного до трех (90,8% случаев в корпусе исследования);
- как и в случае с интегральным просодическим механизмом, выделение осуществляется преимущественно за счет однослойных и двухслойных комбинаций просодических средств (47,4% и 48,7% случаев в корпусе исследования соответственно);
- наиболее «востребованными» однослойными комбинациями являются комбинации, образованные мелодическими средствами (40,8% случаев в корпусе исследования), что также характерно для интегрального просодического механизма;
- среди двухслойных комбинаций преобладают комбинации, образованные мелодическими и динамическими средствами (32,9% случаев в корпусе исследования), что также характерно для интегрального просодического механизма;
- корреляционной связи между длиной выделяемого отрезка речи, средствами выделения и их количеством не наблюдается;
- варьирование степени выделенности осуществляется за счет изменения количественной выраженности или/и количества средств выделения;
- реализуется относительно редко (частота реализации в корпусе исследования – 15,2%).

Предметом рассмотрения в **разделе 3.4** служат особенности комбинированного просодического механизма создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков в публичной научной речи.

Исследование показало, что в публичной научной речи комбинированный просодический механизм характеризуется следующими особенностями:

- выделению подвергаются отрезки речи, длина которых обычно составляет от двух до четырех синтагм (87,7% случаев в корпусе исследования);
- количество интегральных средств выделения обычно варьирует от одного до трех (98,1% случаев в корпусе исследования);
- количество локальных средств выделения (из расчета на одну синтагму) обычно варьирует от одного до трех (93,1% случаев в корпусе исследования);
- как и в случае с другими просодическими механизмами, выделение осуществляется главным образом за счет однослойных и двухслойных комбинаций просодических средств (69,8% и 28,3% случаев в корпусе исследования соответственно);

– наиболее «востребованными» однослойными комбинациями являются комбинации, образованные мелодическими средствами (45,3% случаев в корпусе исследования), что характерно и для других просодических механизмов;

– среди двухслойных комбинаций преобладают комбинации, образованные мелодическими и динамическими средствами (22,6% случаев в корпусе исследования), что характерно и для других просодических механизмов;

– варьирование степени выделенности осуществляется за счет изменения количественной выраженности или/и количества средств выделения;

– реализуется значительно чаще интегрального и локального просодических механизмов (частота реализации в корпусе исследования – 76,8%).

Кроме того, результаты исследования свидетельствуют о наличии корреляционной связи между следующими параметрами:

– длиной выделяемого отрезка речи и количеством интегральных средств выделения: чем больше длина выделяемого отрезка речи, тем меньше количество интегральных средств выделения;

– количеством интегральных и количеством локальных средств выделения: чем больше количество интегральных средств выделения, тем меньше количество локальных средств выделения (из расчета на одну синтагму);

– количеством слоев просодии, представленных в комбинации интегральных средств выделения, и количеством слоев просодии, представленных в комбинации локальных средств выделения: чем больше количество слоев просодии, представленных в комбинации интегральных средств выделения, тем меньше количество слоев просодии, представленных в комбинации локальных средств выделения.

Выявленные тенденции находят свое объяснение в свете принципа языковой экономии, или принципа экономии усилий. Последний, как известно, заключается в стремлении говорящего подобрать как можно менее затратный в плане усилий (умственных и физических) способ достижения конкретной языковой задачи²⁷.

Очевидно, что увеличение длины протяженного отрезка речи, количества интегральных средств выделения и слоев просодии, представленных в комбинации интегральных средств выделения, требуют от говорящего значительных усилий, уменьшить которые ему удастся описанными выше способами.

²⁷ О принципе языковой экономии см. Пауль Г. Принципы истории языка. М.: Издательство иностранной литературы, 1960. С.372.

В заключении подводятся итоги исследования и обсуждаются перспективы дальнейшего изучения вопроса. Результаты исследования подтверждают необходимость разграничения трех типов просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных речевых отрезков и свидетельствуют о том, что в публичной научной речи каждый из них имеет ряд общих и индивидуальных особенностей.

Разработанный в диссертации метод перцептивно-акустического анализа просодических механизмов создания положительной выделенности протяженных отрезков речи и сделанные в ходе работы выводы открывают перспективы дальнейшего изучения вопроса в других функциональных стилях, а также вариантах современного английского языка.

Библиографический список насчитывает 181 наименование на русском и английском языках, включая словари и электронные ресурсы.

Список материалов исследования включает 28 лекций и докладов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Амелина Е.К. **Некоторые аспекты механизма просодического выделения протяженных отрезков речи (на материале английского языка) // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – № 4 (33). – 2013. – С. 175-178.**

2. Амелина Е.К. **Механизм просодического выделения протяженных отрезков речи в публичных научных выступлениях // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – № 4 (34): в 3-х ч. Ч. II. – 2014. – С. 22-26.**

3. Амелина Е.К. **О средствах просодического выделения протяженных отрезков речи в регистре научного общения // Научное мнение. – № 9. – 2014. – С. 142-148.**

4. Амелина Е.К. **Perceptual cues to different degrees of phonetic prominence in large units of speech // Proceedings of the 17th International Congress of Phonetic Sciences (ICPhS), Hong Kong, China, 17-21 August 2011. – С. 232-235.**

5. Амелина Е.К. **Слуховая топология и средства регулирования степени выделенности в речевых единицах разного уровня (на материале английского языка) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2011». Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2011/structure_28_1302.htm**