

«Утверждаю»



Директор Института русского языка
им. В.В. Виноградова РАН
доктор филологических наук,
академик РАН А.М. Молдован

08 сентября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН

о диссертации **Валовой Евдокии Алексеевны**

"ПОЗИЦИОННЫЕ СВОЙСТВА ЭНКЛИТИЧЕСКИХ ЧАСТИЦ:
КОРПУСНОЕ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА
ПРИМЕРЕ ЧАСТИЦЫ «ЖЕ»",

представленной к защите на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка
(Москва, 2016)

В настоящее время с развитием корпусной лингвистики появляется все больше лингвистических работ, использующих корпусные методы исследования. Обсуждаемая диссертация же представляет собой комбинированное исследование, в котором сочетаются корпусный и экспериментальный методы. В цели данной работы входит не только изучение и описание конкретного языкового явления, но и демонстрация преимуществ совместного использования указанных методов анализа языковых единиц.

Диссертационное исследование посвящено вопросу о позиционных свойствах энклитических частиц. Клитики (слова, не имеющие собственного ударения) есть во многих языках мира. Выделяют энклитики: например, *бы в сказал бы*, и проклитики – *на в на полке*). Некоторые энклитики являются фразовыми, то есть относятся не к конкретному слову, а к предложению в целом (например, *Я же / ведь говорил об этом!*). В праиндоевропейском языке расположение таких энклитик подчинялось закону Я. Ваккернагеля – т.е. они примыкали к первому фонетическому (полноударному) слову фразы и таким образом оказывались во второй позиции в предложении. Однако в современном языке допускается отклонение от закона Ваккернагеля.

Как пишет А. А. Зализняк, современный русский язык "уже допускает постановку *же* не после одного, а после двух полноударных слов, если они образуют смысловое единство, например: *Иван Петрович же отказался*" (Древнерусские энклитики. М., 2008. 280 с.). По данным различных исследований, обе позиции для клитик – после первого фонетического слова и после первой составляющей – являются допустимыми в некоторых языках.

Позиционные свойства энклитических частиц подробно рассмотрены в диссертации на примере энклитики *же*. В частности, проверяется гипотеза, что в тех случаях, когда клитики сохраняют ваккернагелевские свойства, позиция после второго слова с течением времени становится для них более распространенной, рассматриваются факторы, влияющие на положение энклитики *же*.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что, несмотря на наличие большого количества работ, посвященных закону Ваккернагеля, в этих исследованиях не проводятся, как правило, корпусный или экспериментальный анализ различных факторов, которые влияют на расположение энклитик. Корпусные методы позволяют также проверить на обширном материале идеи, высказываемые другими исследователями. Также актуальным является вопрос о возможности совмещения корпусного и экспериментального методов и перспектив такого комбинированного подхода для лингвистических исследований.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые на материале корпусных и экспериментальных исследований было продемонстрировано, что выбор позиции для энклитики зависит от целого ряда различных факторов, связанных с синтаксисом, семантикой, актуальным членением и просодическими характеристиками предложения, особенностями употребления (устойчивостью словосочетаний), диахроническими изменениями, принадлежностью текста к устной или письменной речи, социолингвистическими характеристиками говорящих. Также новым является и сам метод исследования, представляющий собой комбинацию двух важнейших лингвистических методов: корпусного исследования и лингвистического эксперимента.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что в нем показано, какие факторы (из обсуждавшихся в лингвистической литературе) оказывают наибольшее влияние на позицию частицы *же*, что позволяет представить исключительно сложную многофакторную картину. Кроме того, данное исследование подтверждает преимущество совместного использования двух методов исследования – корпусного и экспериментального. Их результаты взаимодополняют друг друга и позволяют выявить разные факторы, влияющие на позицию *же* в предложении. Полученные результаты

свидетельствуют о том, что в комплексе эти два метода дают наиболее точное представление о рассматриваемой проблеме.

Цели работы предполагают решение следующих **задач**:

- анализ существующих предыдущих исследований, посвященных клитикам в русском и в других языках;
- проведение диахронического корпусного исследования на большом массиве текстов, что позволит уточнить исходную гипотезу об изменении позиционных свойств частицы *же*;
- проведение эксперимента с привлечением большого числа респондентов разных возрастов; анализ, сопоставление и обобщение полученных данных.

Практическая значимость работы обусловлена особым подходом к поставленной проблеме, в работе реализован комплексный подход к решению лингвистических задач. Результаты работы могут быть использованы при планировании дальнейших исследований в области теоретической и прикладной лингвистики, в которых предполагается сочетать корпусный и экспериментальный методы. Результаты исследования также могут быть использованы для описания современного русского языка, в частности, при составлении словарей и грамматик.

Работа выполнена на **материале** Национального корпуса русского языка (НКРЯ, ruscorpora.ru). В ходе работы был сформирован исследовательский подкорпус примеров, который лег в основу исследования. **Объектом** изучения являются примеры с частицей *же* и именными группами (извлеченные из Русского национального корпуса и критически отобранные), а также суждения респондентов, принявших участие в эксперименте по оценке специально сконструированных предложений с частицей *же*.

Структура работы соответствует задачам исследования и включает введение, четыре главы, заключение, приложения и список использованной литературы. Во **Введении** дается определение понятию «клитика» и приводятся основные характеристики клитик, а также обосновывается выбор комбинированного подхода к изучению позиционных свойств частицы *же*.

В первой главе "**Корпусные и экспериментальные исследования: возможность сочетания**" описывается исследовательский потенциал сочетания корпусного и экспериментального методов анализа языковых явлений. Рассматриваются работы других авторов, как тех, которые опираются на какой-либо один из указанных методов, так и тех, в исследованиях которых применен комплексный подход.

Во второй главе "**Обзор посвященной клитикам литературы**" представлен анализ существующей литературы по данной проблеме. Обрисован круг смежных

проблем, которыми занимаются исследователи в рамках различных теоретических подходов.

В главе три "**Корпусное исследование**" содержится описание и результаты исследования, проведенного на материале Русского национального корпуса.

В главе четыре "**Экспериментальное исследование**" представлены результаты проведенных экспериментов, а также описана организация лингвистического эксперимента, условия проведения, цели и пр.

В **Заключении** сопоставляются результаты двух этапов исследования (корпусный и экспериментальный), основанных на разных методиках. Делаются выводы о влиянии различных факторов на выбор позиции энклитики *же*.

Автореферат диссертации отражает содержание работы, содержит изложение результатов и выводов, а также список публикаций соискателя по теме исследования. Е.А. Валова имеет 4 публикации в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Публикации отражают основное содержание работы.

Автор диссертации изучил обширную научную литературу (как на русском, так и на английском языках), библиографический список насчитывает более 200 названий. Исследование имеет хорошую теоретическую базу, однако список можно было бы дополнить исследованиями по синтаксису разговорной речи, например, работами Е.Н. Ширяева (опубликованными в серии монографий по русской разговорной речи: Русская разговорная речь (отв. ред. Е.А. Земская). М. 1973; Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н., 1981. Русская разговорная речь: Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.). Это позволило бы автору теоретически подкрепить свои выводы о специфике устного подкорпуса, см.: "В общем случае преобладание нестрогой ваккернагелевской позиции для *же* в процентном соотношении наиболее заметно в устном подкорпусе Национального корпуса русского языка и наименее выражено в основном" (с. 11-12).

Также вызывает возражения интерпретация некоторых языковых примеров. Так, следующий пример употребления *же* на с. 107: "К сожалению, до нас дошло только одно письмо к Верещагиной, относящееся к этому времени. Мария Александровна же уничтожала все, где в письмах к ней Лермонтов говорил о сестре ее Вареньке или муже ее" квалифицируется как противительное употребление. Однако при рассмотрении полного контекста становится понятным, что здесь, более вероятно, имеет место сопоставление, а не противопоставление: "Если бы до нас дошли письма поэта к ближайшим друзьям: А.М. Верещагиной и М.А. Лопухиной, то многое, вероятно, выяснилось бы, потому что ни с кем не был Лермонтов так откровенен, как с этими двумя подругами детства. К сожалению, до нас дошло только одно письмо к Верещагиной, относящееся к этому времени.

Мария Александровна же уничтожала все, где в письмах к ней Лермонтов говорил о сестре ее Вареньке или муже ее" (П.А. Висковатый. Жизнь и творчество М.Ю. Лермонтова).

Нет чистого противопоставления и в стимульных предложениях из экспериментальной части исследования:

(4.2б) *Мой визит всех смутил. Пожилые дамы удивлены, маленький () мальчик () нахмурен и глядит исподлобья.* (с. 151)

(4.5б) *Никого подарками не обделили, не бойся! Маленький () мальчик () получил железную дорогу, а старшей девочке подарили большую красивую куклу.* (с. 151)

Также вызывает вопросы список факторов, влияющих на позицию энклитической частицы *же* (помимо ее значения). Почему среди факторов не рассматривался правый контекст? Например, наличие родительного падежа при существительном (*странное же развитие событий...* – ? *странное развитие же событий*; *фактическое же положение дел России* (с. 134) – *фактическое положение (?) дел (?) России*; *в верхних же слоях атмосферы* – ? *в верхних слоях же атмосферы*). Также не учитывалось наличие других частиц. Так, присутствие справа частицы *тоже* могло влиять на выбор позиции частицы *же* (примеры в таблице на с. 170-171): *личная же жизнь тоже...* – ? *личная жизнь же тоже*.

Вызывает нарекания и стиль некоторых формулировок, например, в названии: "2.1 Основные подходы к описанию клитик в различных языках, их теоретические предпосылки и проблемы, с которыми они сталкиваются" не вполне понятно, к какому слову относится местоимение "их". Некоторая разговорность ощущается в заглавии: "2.2. Клитики в русском языке, в особенности частица *же*".

Однако высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Диссертация Евдокии Алексеевны Валовой на тему «**Позиционные свойства энклитических частиц: корпусное и экспериментальное исследование на примере частицы "же"**», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний (теории языка). По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842,

предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником Отдела современного русского языка ФГБУН Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН Занадворовой Анной Владимировной, проживающей по адресу 117418, Москва, ул. Зюзинская 4-4-88, annazann@gmail.com, обсужден и утвержден на заседании Отдела современного русского языка Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, протокол заседания №_5_ от 08 сентября 2016 года.

Старший научный сотрудник
Отдела современного русского языка,
кандидат филол. наук

Занадворова Анна Владимировна

Заведующий Отделом
современного русского языка
доктор филол. наук, профессор

Крысин Леонид Петрович

Подпись руки *Занадворова Анна Владимировна*
Крысин Леонид Петрович
профессор Федерального государственного бюджетного учреждения
Института русского языка
им. В. В. Виноградова
Российской академии наук
"8" сентября 2016 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН
119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2.
Телефон: (+7 495) 695-26-60
Факс: (+7 495) 695-26-03
ruslang@ruslang.ru

Список основных публикаций работника ведущей организации, составившего отзыв:

1. Язык малой социальной группы (на примере семьи) Глава 5, части II // Социальная и функциональная дифференциация современного русского языка (отв. ред. д.ф.н. Л.П. Крысин), М., «Языки славянской культуры», 2003, с. 277-340.
2. Речевое общение в малых социальных группах (на примере семьи), глава 3, части III // там же, с. 381-402.
3. Речевое общение с компьютером // Современный русский язык: активные процессы на рубеже XX-XXI веков (отв. ред. Л.П. Крысин), глава 4, части 4. М., "Языки славянских культур", М., 2008, с. 579-614.
4. Лексика компьютерной сферы общения // Толковый словарь русской разговорной речи. Проспект (отв. ред. Л.П. Крысин). М., 2010, с. 153-163.
5. Современные пищевые стереотипы // Долешаль У., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н., Вайс Д., Куммер Р., Иссерс О.С., Ратмайр Р., Занадворова А.В. Еда по-русски в зеркале языка. М., РГГУ, 2013.

6. Особенности коммуникативного взаимодействия "водитель - пассажир" в ситуации частного извоза // Русский язык сегодня 5. X Шмелевские чтения сборник докладов. М. 2012. С. 169-178.
7. Саморегуляция в нерегламентируемых сферах интернет-общения: речевой этикет в Живом журнале // Современный русский язык в интернете. Отв. ред. Ахапкина Я.Э., Рахилина Е.В. М., 2014. С. 93-113.
8. (в соавторстве с Розановой Н.Н.). Фонотека русской разговорной речи - историческое свидетельство и культурное достояние. Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2014. № 8. С. 9-21.