

## Отзыв

официального оппонента о диссертационной работе

Евдокии Алексеевны Валовой

«Позиционные свойства энклитических частиц: корпусное и экспериментальное исследование на примере частицы «же», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертация Е.А. Валовой посвящена исследованию линейной позиции энклитической частицы *же* в синхронном и диахроническом аспекте. Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку позиционные особенности энклитических частиц, в частности, частицы *же*, долгое время, являясь значимым объектом изучения для славистики, рассматривались главным образом на материале древнерусского языка. В рецензируемой же работе автор рассматривает позиционные свойства частицы *же* в современном русском языке как с диахронической, так и с синхронной точки зрения, используя при этом корпусные и экспериментальные методы.

Частица *же* принадлежит к классу вакернагелевских клитик, последовательно занимавших в древнерусском языке позицию после первого фонетического слова (тактовой группы) предложения, а в современном русском языке способных располагаться также и после первой синтаксической составляющей клаузы. Соответственно, в задачу автора входило определить тенденцию к смещению частицы *же* во вторую позицию, сопоставить позиционные свойства частицы *же* в разных ее значениях, а также выявить факторы, влияющие на выбор позиции, для чего требовались обработка и осмысление огромного языкового материала. Поставленную задачу автор успешно решил, получив интересные результаты.

С методологической точки зрения диссертационная работа также является весьма актуальной и представляет значительную ценность, поскольку автор одновременно использует диахронический корпусный и синхронный экспериментальный методы анализа исследуемого феномена и на конкретном материале показывает их преимущества и взаимодополняемость.

Научная значимость работы состоит, с одной стороны, в комплексном исследовании позиционных характеристик частицы *же* как представителя класса сильных фразовых клитик, а с другой стороны – в совершенствовании методологических приемов сбора и анализа эмпирических данных.

Диссертационная работа насчитывает 218 страниц (с учетом списка литературы) и имеет весьма четкую и логичную структуру, отвечающую поставленным задачам. Работу

предваряет «Введение», в котором описаны постановка задачи, методы исследования и используемые материалы, а также дается определение понятия «клитика» и основные характеристики слов этого класса.

В первой главе диссертации автор описывает особенности корпусного и экспериментального методов исследования и возможности их сочетания. Эта же глава содержит тщательно выполненный литературный обзор, посвященный исследованиям, в основе которых лежит совместное использование корпусного и экспериментального методов. Однако, как показывает автор в своей диссертации, почти во всех подобных исследованиях один из методов является вспомогательным, тогда как задачей диссертанта являлось, в частности, продемонстрировать тот факт, что корпусный и экспериментальный методы взаимно дополняют друг друга.

Во второй главе рецензируемой диссертации представлен обзор существующих работ, посвященных клитикам, в котором представлены как работы прошлых лет, так и весьма современные исследования, относящиеся к тематике диссертации. Автор рассматривает и работы, описывающие особенности клитик в различных языках мира, и исследования, посвященные русским клитикам (в частности, частице *же*).

Основные результаты проведенного автором исследования приводятся в третьей и четвертой главах диссертации. В третьей главе освещены результаты диахронического корпусного исследования позиционных особенностей частицы *же*. Следует отметить, что автор ограничивает круг исследуемых контекстов двумя видами именных групп с частицей *же*: групп, состоящих из двух имен собственных, и групп, состоящих из прилагательного и существительного. При этом автор опирается на выделенные предшественниками значения частицы *же*. Автор приходит к выводу, что на выбор позиции *же* могут влиять такие факторы, как значение частицы, наличие отрицания перед группой с *же*, устойчивость словосочетания, присоединяющего частицу. Итог корпусного исследования таков: в современном русском языке частица *же* систематически встречается в позиции после группы, однако в большинстве случаев располагается внутри группы, после первого слова.

Вторая часть исследования построена на материале проведенного автором эксперимента, описанного в четвертой главе. В качестве стимулов автор использует искусственные составленные на основе корпусного исследования предложения с *же* при именных группах вида «прилагательное + существительное». Автор стремился установить, насколько результаты эксперимента согласуются с данными корпуса, в особенности газетного и устного. В исследовании используются два вида эксперимента: эксперимент с выбором одной из двух предложенных позиций для *же* и эксперимент с оценкой

приемлемости того или иного варианта размещения частицы. Оказалось, что результаты эксперимента во многом согласуются с результатами корпусного исследования. Согласно результатам экспериментальной части исследования, на ответы респондентов влияют такие факторы, как значение энклитики *же*, наличие отрицания перед группой – носителем клитики, наличие противопоставления в предложении, фокус контраста. Причем отметим, что значимость последних из указанных факторов была выявлена автором именно в ходе эксперимента. Кроме того, данные эксперимента свидетельствуют о том, что, с точки зрения респондентов, обе рассматриваемые позиции являются допустимыми для изучаемой энклитики.

Особенно ценным представляется тот факт, что в работе с достаточной степенью детальности описаны позиционные особенности частицы *же* как с точки зрения даты создания и характера текста (в корпусной части исследования), так и с точки зрения взаимосвязи с возрастом и другими социолингвистическими характеристиками респондентов (в экспериментальной части).

В «Заключении» диссертации проводится сопоставление результатов корпусного исследования и эксперимента, а также подводятся итоги проделанной работы. Автор приходит к выводу, что можно говорить о возрастающей с течением времени позиционной свободе энклитики *же*, на размещение которой влияет множество факторов, значимость которых была подтверждена результатами корпусного и экспериментального исследований. Кроме того, проведенное исследование показывает, что комбинация корпусного и экспериментального методов дает возможность получить наиболее полное представление об исследуемой проблеме.

Библиография диссертации насчитывает 214 источников: 81 русскоязычный и 133 англоязычных. Текст диссертации сопровождается иллюстрирующими примерами и таблицами, детально отражающими результаты исследования.

Диссертация Е.А. Валовой выполнена весьма тщательно, написана грамотным, понятным языком. Основные положения диссертации излагаются последовательно и логично. Е.А. Валова демонстрирует знакомство с релевантной литературой, уверенное использование терминологии, способность к самостоятельному формулированию гипотез и их проверке, умение применять статистические методы обработки эмпирических данных. В целом можно заключить, что диссертационное исследование проведено на достойном уровне и адекватно представлено в тексте работы.

Вместе с тем может быть высказан ряд замечаний, которые не умаляют достоинств рецензируемой диссертации и не влияют на общую высокую оценку работы Е.А. Валовой.

## ЗАМЕЧАНИЯ

1. Диссертация содержит некоторое, впрочем небольшое, количество опечаток, речевых недочетов и погрешностей оформления, например, на стр. 139 пример (3.73) совпадает с предыдущим, по-видимому, на месте (3.72) должен был находиться другой пример.

2. Некоторые незначительные терминологические решения диссертанта не обоснованы, например, на стр. 103 говорится, что тип значения *же*, выделенный А.А. Зализняком и названный им *причинным*, автор будет называть пояснительным, и при этом нет ни отсылок к другим авторам, вводящим термин *пояснительное*, ни объяснения причин отказа от терминологии А.А. Зализняка.

3. Несколько примеров в экспериментальных исследованиях отчасти недодуманны. Так, при анализе результатов эксперимента, в котором изучается, предпочитают ли информанты позицию *же* между прилагательным и существительным коллокации или после нее (сто 175-177), диссертант говорит только о степени семантической и синтаксической слитности коллокаций, но не думает о том, что разбиение сочетания энклитикой выбирается информантами для тех коллокаций, в которых прилагательное в предложенном контексте может восприниматься как имеющее противопоставление: *старшие товарищи* противопоставлены *младшему* говорящему, но прилагательному *старший* при слове *лейтенант* в предложенном контексте ничто не противопоставлено, так как имеется явное противопоставление *старший лейтенант* – *полковник*. Таким образом, наличие в примере слова *полковник* несколько нарушает чистоту эксперимента, потому что превращает словосочетание *старший лейтенант* в воспринимаемое более целостно и приводит к достаточно регулярному выбору позиции после именной группы.

Несмотря на сделанные замечания, не относящиеся к основным выводам работы, я очень высоко оцениваю научный уровень и значимость результатов данного диссертационного исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора по тематике исследования полностью соответствуют содержанию диссертации и четко отражают основные положения работы.

Можно заключить, что диссертационная работа Е.А. Валовой является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования содержится решение задач, имеющих существенное значение для отрасли знаний «Теория языка», и полностью соответствует пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых

степеней». Автор рецензируемой диссертационной работы полностью заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.

Кандидат филологических наук, доцент,  
заведующая кафедры современного  
русского языка ОЧУ ВО ПСТГУ Добрушина Е.Р.

Сведения об оппоненте:

ФИО оппонента: Добрушина Екатерина Роландовна

Ученая степень: кандидат филологических наук

Ученое звание: доцент

№ диплома кандидата наук: ДКН № 001596

Должность: заведующий кафедры современного русского языка

Место работы (полное и сокращенное название организации): Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». (ОЧУ ПСТГУ).

Адрес места работы: 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая д. 23 стр. 5а / 109651 г. Москва, ул. Иловайская, д.9, стр.2

Телефон служебный: 8 (495) 646-71-38

e-mail места работы: [pstgu@pstgu.ru](mailto:pstgu@pstgu.ru)

web-сайт места работы : <http://pstgu.ru/>

личный e-mail: [edobrush@gmail.com](mailto:edobrush@gmail.com)

12 сентября 2016

Подпись <i>Добрушина Екатерина</i>	заверяю
<i>Роландовна</i>	
начальник отдела кадров	Н.В. Зайцева



Публикации оппонента по теме рецензируемой диссертации:

1. Добрушина Е. Р. О видах поддакивания // Вестн. Моск. Ун-та. Серия 9. Филология. N2, 1995.
2. Добрушина Е.Р. Что значит НЕТ // Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство, составители Киселева К., Пайар Д, Москва, «Азбуковник», 2003, 48 стр. Научная статья.
3. Добрушина Е.Р. Присчетные слова. // Глагольные и именные категории в системе функциональной грамматики. Сборник материалов конференции 9-12 апреля 2013 г. Санкт-Петербург 2013. С. 70-75. Научная статья.
4. Добрушина Е.Р. Корпусные исследования по морфемной, грамматической и лексической семантике русского языка. М., ПСТГУ. 2014. 268 с. 14 а.л. Монография.
5. Добрушина Е.Р. Современная русистика и грамматика конструкций. // Вопросы языкознания. 2016 г. № 1. С. 133-145. 0,5 а.л. Научная статья.