

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тагабилевой Марии Геннатуловны «Сопоставительный анализ моделей диминутивного словообразования (на материале существительных женского рода в южнославянских языках)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (Москва, 2016 г.)

Судя по автореферату, исследование М.Г. Тагабилевой – это серьезная и актуальная работа по типологии славянских языков. Как отмечает сам автор, диссертация «...концентрируется, в первую очередь, на формальных аспектах образования диминутивов... и тем отличается от большинства работ по диминутивности, которые фокусируются на семантике и прагматике диминутивных образований...» (с. 3). Утверждая, что попытки «найти ограничения на диминутивацию в денотативной семантике мотивирующих основ и формализовать их не привели к сколько-нибудь осязаемому результату» (с. 13) и всесторонне исследуя формальные аспекты устройства македонских, болгарских, словенских, сербских и хорватских диминутивов женского рода, М.Г. Тагабилева приходит к целому ряду важных выводов. Не будучи в состоянии привести в отзыве все выводы, скажем только о тех, которые показались нам наиболее существенными. Как представляется, ценным для общей теории словообразования является вывод о формальном, а не о семантическом распределении диминутивных суффиксов существительных женского рода (с. 6), по крайней мере, для исследованных языков. В плане типологии представляется важным (и это отмечается самим автором) вывод о «богатых» системах с большим количеством суффиксов (как в болгарском и македонском языках) и о «доминантных» системах с явным преобладанием одного суффикса (как в сербском, хорватском и словенском языках – про последний автор утверждает, что он скорее представляет собой «переходный вариант» на пути к доминирующей системе (с. 21). Помимо общих существенных для теории языка выводов, в диссертации М.Г. Тагабилевой представлены, на наш взгляд, и интересные заключения, касающиеся част-

ных характеристик устройства языков в исследуемом аспекте. Так, представляется значимым для сербокroatистики найденное и подтверждённое большим материалом следующее отличие сербской системы от хорватской: в хорватском практически утрачен суффикс *-ca*, традиционно обслуживающий бывшие *i*-основы (с. 22). В более ранних работах по умолчанию считалось, что на данном участке системы сербский и хорватский не различаются.

Остаётся надеяться, что в будущем автор включит с свои исследования материал восточнославянских и западнославянских языков.

Считаем, что диссертация Тагабилевой Марии Геннатуловны «Сопоставительный анализ моделей диминутивного словообразования (на материале существительных женского рода в южнославянских языках)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным сочинениям данного уровня, а автор работы заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры русского языка и стилистики
ФГБОУ ВПО «Литературный институт им. А.М. Горького»,
доцент кафедры теории и истории языка
ОЧУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский
Гуманитарный университет (ПСТГУ)»

Ф.Б. Альбрехт

01.12.2016 г.

