

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование  
Альфий Ильдаровны Сафуановой  
«РУССКАЯ ДРАМАТИЧЕСКАЯ СКАЗКА 1930 – 50-Х ГГ.  
(ТИПОЛОГИЯ ГЕРОЕВ И КОНФЛИКТОВ)»,  
представленного на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование Альфии Ильдаровны Сафуановой посвящено типологии героев и конфликтов в русской драматической сказке 1930 – 50-х гг. - периода наивысшего расцвета этого жанра, когда творили признанные мастера драматической сказки: Е.Л. Шварц, С.Я. Маршак, Т.Г. Габбе и другие. Произведения, созданные в этот период, до сих пор остаются востребованными на театральных подмостках и считаются шедеврами сказочной драматургии.

Обращение именно к сказочной драматургии уже делает работу интересной для прочтения, тем более, что исследователь обращается к таким хорошо известным пьесам, как «Тень», «Дракон», «Обыкновенное чудо», «Два клена» Е. Шварца, «Двенадцать месяцев», «Горя бояться - счастья не видать» С.Я. Маршака, «Хрустальный башмачок», «Город Мастеров, или Сказка о двух горбунах», «Авдотья Рязаночка» Т.Г. Габбе, «Золотой ключик» А.Н. Толстого.

Работа представляет собой попытку типологии героев-протагонистов и конфликтов в русской драматической сказке 1930 - 50-х гг., являясь первым научным трудом полностью посвященным этой проблеме. Исследователь справедливо замечает, что «конфликт и герой в русской драматической сказке 1930 – 50-х гг. тесно связаны и взаимно обусловлены» (С. 237). Конечно, это утверждение касается не только драматической сказки, но и драматургического конфликта в принципе, так как протагонист занимает ведущее положение в организации конфликта. Поэтому соединение в одной работе попыток классификации героя-протагониста и конфликта имеет под

собой твердую научную основу, идущую еще от Аристотеля, о чем так же свидетельствует автор диссертации.

Пожалуй, несомненной удачей исследования можно считать первую главу «Герой и конфликт в драматической сказке как теоретические проблемы современного литературоведения», в которой исследователь подробно и скрупулезно рассматривает все существующие теории героя и конфликта, начиная с трудов Аристотеля, Лессинга, Гегеля и заканчивая работами В.Е. Хализева, П.Пави, А.Ж. Греймаса и других современных исследователей. Альфия Ильдаровна четко обозначает понятийную базу исследования, сопоставляя понятия «персонаж», «герой», «характер», «литературный герой», «действующее лицо», «актант» и касаясь таких специфических театральных терминов, как «амплуа» и «роль», а также давая развернутый обзор типологий героев фольклорной сказки, выдвинутых В.Я. Проппом и Е.М. Мелетинским и нашедших свое продолжение и развитие в сказке литературной и драматической.

Понятие конфликта, являющегося двигателем действия в драматическом произведении, подвергается такой же подробной и тщательной проработке. Автор касается не только осмысления этого понятия различными теоретиками литературы в целом и драмы в частности, но и прослеживает генезис понятия «драматический конфликт» в истории драмы, а также представляет возможные типологии драматических конфликтов, подробно останавливаясь на классификации В.Е. Хализева, выделяющего «казуальные» и «субстанциальные» конфликты, и В.А Сахновского-Панкеева, который различает «социальные» и «асоциальные» конфликты. Для Альфии Ильдаровны оказывается важным различие «казуальных» и «субстанциальных» конфликтов, а также «внешних» и «внутренних», так как конфликт народной волшебной сказки имеет казуальный (преходящий) характер и «воплощен во внешневолевом действии» (С.87), тогда как в драматической сказке «нового времени конфликты могут частично или полностью носить субстанциальный, устойчивый характер» (С.93).

Таким образом, первая, теоретическая глава диссертации представляет собой объемное, хорошо структурированное исследование различных теорий и классификаций таких категорий, как герой и конфликт, в фольклористике, литературоведении и теории драмы и является хорошей научной базой всего исследования.

Во второй главе диссертации представлена попытка типологии героев русской драматической сказки 1930 – 50-х гг. Автор создает довольно подробную классификацию героев-протагонистов драматической сказки 1930 – 50-х гг., выделяя следующие: тип искателя с подтипами «искатель пропавшего близкого человека», «искатель невесты», «искатель-бунтарь», «искатель-освободитель», «искатель нового», и тип «пострадавшего героя»; также исследователь выделяет новые по сравнению с фольклорной сказкой типы героев-протагонистов: «романтический герой»; «рефлексирующий герой»; «герой, борющийся против системы», «коллективный протагонист».

При этом почти в каждую из групп попадают одни и те же персонажи пьес Е.Шварца. Так, Ланцелот из пьесы «Дракон» оказывается искателем-освободителем, романтическим, рефлексирующим героем, борющимся против системы и выразителем авторских идей. Ученый из пьесы «Тень» - искателем невесты, искателем нового, романтическим, рефлексирующим, борющимся против системы героем, выразителем авторских идей. Интересно заметить, что герои Шварца попадают под все новые типы героев-протагонистов, то есть фактически одни и те же герои совмещают в себе черты романтического и рефлексирующего героя, героя, борющегося против системы, и выразителя авторских идей, в то время как герои произведений других авторов, за редким исключением, попадают лишь под один тип героя.

Анализируя каждый из типов, автор диссертации также большее внимание уделяет рассмотрению героев драматургии Е. Шварца, однако при этом автор не приходит к напрашивающемуся выводу о том, что героям-протагонистам драматических сказок Е. Шварца присущ более сильный психологизм, чем героям сказок С.Я. Маршака, Т.Г. Габбе, А. Толстого,

которые, опираясь на народную традицию, ориентируются на детскую аудиторию, тогда как сказочная драматургия Е. Шварца, опираясь на литературную традицию (что отражено в диссертации), ориентирована скорее на взрослого читателя и зрителя.

Вообще отсутствие в диссертации разделения всего комплекса анализируемых пьес по признаку целевой аудитории – это, на наш взгляд, большое упущение, так как произведение, адресованное детям, всегда по степени сложности отличается от произведения для взрослых. Именно поэтому героев-протагонистов пьес Е. Шварца сложно отнести к какому-то определенному типу: они сочетают в себе черты нескольких типов, представленных автором диссертации, так как по сути являются не сказочными персонажами, а героями драматургии XX века с ее стремлением показать живого человека со всем набором его психологических черт.

Развитием психологизма обусловлена и зарождающаяся «тенденция использования внутреннего конфликта в сочетании с внешним для построения сюжетов пьес» (С.224), о которой Альфия Ильдаровна говорит в третьей главе своей работы, посвященной типологии конфликтов пьес-сказок 1930 – 50-х гг. Следуя за различными авторами, исследователь выделяет казуальные и субстанциональные конфликты, которые в свою очередь подразделяются на внешние и внутренние.

В своей классификации автор выделяет следующие типы конфликтов: переосмысленный традиционный конфликт русской волшебной сказки, традиционный литературный (романтический) конфликт, социальный конфликт, внутренний конфликт, который, по мнению исследователя находится в стадии зарождения в русской драматической сказке 1930 – 1950-х гг.

Важным для понимания сути диссертации является §6 третьей главы «Конфликт и герой русской драматической сказки 1930 – 50-х гг. как взаимообусловленные категории», где, подводя итоги всей диссертации, автор связывает категории героя-протагониста и конфликта, отмечая, «что

различные типы конфликтов <...> требуют наличия протагонистов определенных типов (например, в социальные и семейные конфликты обычно вовлечены «социально-обездоленные» герои)» (С.231).

В целом же исследование хорошо структурировано, обладает логикой и завершенностью и написано хорошим языком.

Однако хотелось бы отметить некоторые недочеты фактического и технического характера. Дважды в диссертации (стр. 104 и 151) отмечается Пьеро – традиционный персонаж комедии дель арте, и несмотря на то, что в сноске указано, что в итальянской комедии дель арте персонаж именовался Педролينو, в том облике, в котором он дошел до нас, Пьеро – персонаж французской комедии. На стр. 119 нам попалось незаконченное предложение без точки: «... когда множество мужчин погибло, и женщинам пришлось взять на себя роль». Вероятно, автор при проверке упустил этот момент.

Итак, можно утверждать, что исследование А.И. Сафуановой последовательно ставит и решает обозначенные задачи, доказывая обоснованность выдвинутых на защиту положений о расширении типологии героев, усилении социального звучания морально-этических конфликтов в драматической сказке 1930 – 50-х гг., а также о внутренних и идеологических конфликтах героев в произведениях Е.Л. Шварца.

Автореферат диссертации отражает все положения исследования и довольно информативно передает основное содержание работы.

Итак, широкий научный кругозор и эрудиция, которые были продемонстрированы автором в данном исследовании, убедительно свидетельствуют о его несомненной научной ценности. Диссертация соответствует пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Автореферат отвечает всем необходимым требованиям, а автор

представленного исследования заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент

кандидат филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература

доцент кафедры РКИ

Российского института театрального искусства –ГИТИС

(125009, г. Москва, Малый Кисловский пер., д.6

тел.(495) 690-05-97, [guilia1979@mail.ru](mailto:guilia1979@mail.ru))

Гилёва Елена Феликсовна

29.08.2016

*подпись* *Заведующий*



Список основных научных трудов Е.Ф. Гилёвой за последние пять лет:

1. Гилёва Е.Ф. Принцип монтажа эпизодов в «пьесах по мотивам» в современной русской драматической сказке // Театр. Живопись. Кино. Музыка. М.: Издательство «ГИТИС», 2011. № 3. С. 9-18.
2. Гилёва Е.Ф. Особенности жанра романа И.А. Кодзоева «Обвал» // Русская литература XX – XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения): Материалы IV Международной конференции (Москва, филологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 4-5 декабря 2014 года) / Ред.-сост. П.Е. Спиваковский. М.: Издательство Московского университета. 2014. С. 81-84. [Электронный ресурс]. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.
3. Гилёва Е.Ф. Сборник рассказов И. Кодзоева «Над бездной» в контексте гуманистической литературы // Сб. научн. ст. по материалам Междунар. научн. конф. XIV Виноградовские чтения «Текст, контекст, интертекст». М. 2015. [Электронный ресурс]. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.