

**Отзыв
официального оппонента о диссертации
Пальцевой Веры Анатольевны
«Полевая структура наречия в чешском языке в ракурсе
взаимопроницаемости классов слов»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.03 – славянские языки.
(Москва, 2016)**

Диссертация В. А. Пальцевой посвящена комплексному исследованию морфологического и синтаксического устройства класса наречий в свете лингвистической теории поля. До сих пор в мировой славистике отсутствовали работы, которые позволяли бы дать всеохватное и вместе с тем непротиворечивое описание структуры этой части речи, которая является собой класс чрезвычайно подвижный, непрерывно пополняющейся за счет перехода слов из других частей речи, но также и за счет процессов неологизации в языке. Сказанное предопределяет актуальность диссертационной работы, научная новизна которой состоит в последовательном применении оппозиции «центр - периферия» к развернутому корпусу чешских адвербиальных единиц.

Работа выполнена на обширном фактическом материале, который состоит из трех основных блоков, корректирующих друг друга: данные словарей чешского языка, результаты экспертизы наречий из «Национального корпуса чешского языка», и данные, полученные путем поиска материала в Интернете: все три источника призваны дополнять друг друга. Значителен сам объем наречий, отобранных для анализа (14 177 единиц), при этом автор не ограничивается сугубо словарными данными и при рассмотрении деривационной и частеречной специфики чешских наречий разумно ориентируется на функционирование соответствующих единиц в речи. Все это делает эмпирическую базу исследования максимально полной и репрезентативной в ракурсе заявленной проблематики. Еще одним важным плюсом диссертации является активное оперирование статистическими данными, которые расставляют в работе необходимые акценты. В диссертации широко применяются наглядные методы представления выводов: схемы, иллюстрации и диаграммы, что лишний раз демонстрирует доказательную справедливость построений. Абсолютно оправданной представляется применяемая в работе методология: по ходу изложения В. А. Пальцева последовательно и корректно применяет все заявленные методы. Равным образом не вызывают возражений основные выводы работы и положения, выносимые на защиту.

Интересным и актуальным представляется исследование процесса пополнения адвербиальной лексики за счет заимствований, что также способствует формированию зоны взаимопроницаемости. В. А. Пальцева устанавливает влияние различных внеязыковых и внутриязыковых факторов на специфику взаимных переходов между частями речи. К числу достоинств диссертации можно отнести также последовательно проводимое в ней исследование пересечения одновременно нескольких грамматических полей, что позволяет представить состав частей речи не как сумму оппозиций, но как стройное и вместе с тем сложно организованное системное единство. Основной акцент, однако, делается именно на двустороннем характере зависимостей между частями речи и на самом факте наличия подобных отношений, но не на неравномерности перехода слов в класс наречий / из класса наречий в другие части речи.

Отметим еще один, весьма существенный, на наш взгляд, плюс данной работы – это ее потенциально широкое внедрение на практике. Не только основные выводы, но и непосредственно аналитическая часть диссертации – как корпус примеров, так и их интерпретация – могут быть положены в основу разнообразных пособий по преподаванию чешского языка в русскоязычной аудитории. Рассмотренная в работе специфика чешских наречий входит в число трудностей, с которыми сталкиваются носители русского языка при изучении чешского как иностранного.

Вопросы, возникающие при чтении диссертации, связаны с ее структурными особенностями, а также с авторской интерпретацией некоторых грамматических явлений.

Диссертационное исследование, помимо обязательных для жанра введения и заключения, состоит из трех основных частей. В первой главе В. А. Пальцева дает обзор истории вопроса, затем подробно излагает взгляды, существующие в лингвистике касательно выделения частей речи, после чего, отмечая в частеречной системе в первую очередь европейских языков огромное количество спорных случаев, переходит к описанию лингвистических теорий, стремящихся преодолеть подобную неоднозначность. Автор работы отдельно останавливается на концепциях конверсии (процессе перехода слов из одной части речи в другую) и взаимопроницаемости классов слов (частеречной омонимии). При этом В. А. Пальцева справедливо подчеркивает, что обе концепции не исключают друг друга, однако с учетом специфики целей конкретного исследования, концепция взаимопроницаемости выглядит более удачной, поскольку делает акцент на синхронном уровне языковой системы и позволяет сосредоточить внимание на переходных зонах, которые являются в т. ч. результатом конверсии. Во второй главе В. А. Пальцева столь же обстоятельно рассматривает вопросы, связанные с понятием поля в лингвистике: автор анализирует особенности применения полевого принципа в гуманитарных науках,

различные виды полей в лингвистике, разновидностью которых являются поля грамматические.

Структурной особенностью рецензируемого исследования является достаточно обширная теоретическая часть – фактически изложению истории и теории вопроса посвящены две первые главы, которые по объему равны третьей, собственно аналитической. У подобного композиционного решения есть свои плюсы и свои издержки. К положительным чертам относится детальный и всесторонний анализ ключевых понятий принимаемой теории, отличное владение терминологией, глубокое проникновение в сущность вопроса. К издержкам относится, на наш взгляд, контраст между обстоятельным изложением в двух первых главах и тезисным, лаконичным стилем третьей главы. Кроме того, в теоретической части вне авторского внимания остались современные взгляды на проблему частей речи и теории поля, представленные в зарубежной, в т. ч. в англоязычной лингвистике. Далее, во Введении присутствуют некоторые, на наш взгляд, тавтологичные формулировки, ср.: «в работе предпринимается попытка не только изучить существующие исследования, но и произвести собственное, выбрав и обосновав свой подход к полевой структуре частей речи и их синкетизму» (с. 5), которая представляется нам странной, поскольку изучение существующих исследований является презумпцией написания диссертационной работы, но никоим образом не может составлять ее цель, ср. сходную цитату «показать взаимопроницаемость изучаемых синкетических единиц, используя примеры их употребления в современном чешском языке» (с. 6), хотя аргументация при помощи примеров также входит в число презумпций создания научного исследования.

Сам анализ чешских наречий в интересующем автора ракурсе закономерно оказывается достаточно сдержаным (хотя и полным), не в последнюю очередь ввиду огромного объема данных, которыми оперирует В. А. Пальцева, и глобальности поставленной задачи. Отдельные вопросы возникают и в ходе чтения аналитической части работы. Так, в главе, посвященной взаимопроницаемости чешских наречий и имен прилагательных, в разделе про омонимичные незаимствованные единицы, функционирующие в чешском языке и как наречия, и как прилагательные (с. 62), два из четырех отмеченных примеров (*cimprcampr* и *halabala*) носят явно звукоподражательный характер. На с. 79 в примере *Zoran a Dragomir jsou také neznámo kde, o nejstarším bratru Sretenovi jeho obhájce tvrdí, že se léčí v Rusku*, на наш взгляд, речь идет не о наречии как таковом, но об адвербальной местоименной конструкции с кванторной семантикой (т. е. *neznámo kde*), которая имеет тенденцию к лексикализации. Ряд формулировок требует более развернутого комментария: на с. 71 отмечено диалектное употребление лексемы *jú* в качестве частицы, при этом в тексте диссертации отсутствуют пояснения, привлекается ли

к анализу диалектный материал как таковой. Перспективным представляется привлечение диахронического аспекта и рассмотрение перехода наречий из периферийной зоны в центральную, и напротив, из центральной в периферийную.

Основное содержание работы полно отражено в восьми опубликованных работах, три из которых входят в список журналов, рекомендованных ВАК.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Суммирую, диссертация Пальцевой Веры Анатольевны «Полевая структура наречия в чешском языке в ракурсе взаимопроницаемости классов слов», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.03 «славянские языки», полностью соответствует п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», и является научно квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей первостепенное значение для филологической отрасли знания, а ее автор достоин присуждения ученой степени «кандидат филологических наук» по специальности 10.02.03 – славянские языки.

25.10.2016

Кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
отдела славянского языкознания
ФГБУН «Институт славяноведения РАН»



Сведения об авторе отзыва: Ващенко Дарья Юрьевна, кандидат филологических наук по специальности 10.02.03 – славянские языки, старший научный сотрудник отдела славянского языкознания Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт славяноведения РАН» (119991 Москва, Ленинский проспект, д. 32-А, телефон организации: 8-495-938-17-80, E-mail: inslav@inslav.ru, официальный сайт: www.inslav.ru). Домашний адрес: 141401, Моск. обл., г. о. Химки, Ленинский пр. 1-2-18. Телефон: 8-965-294-30-48, Электронный адрес: daranis@mail.ru.

Статьи оппонента, близкие к тематике диссертации соискателя:

1. Anisimova D. O kontextovej lexikalizácii neutrčitých zámen v slovenčine // Jazykovedný časopis. 2006. № 1. S. 33–45;
2. Анисимова Д. Ю. Схема толкования значения неопределенных местоимений как критерий выделения их семантических групп // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2007. № 2. С. 80–91;
3. Анисимова Д. Ю. О некоторых контекстуально обусловленных взаимосвязях между неопределенными местоимениями в словацком языке // Славянский вестник. Под ред. В. П. Гудкова и А. Г. Машковой. Вып. 3. М. 2009, С. 48–62;
4. Анисимова Д. Ю. Употребление словацких неопределенных местоимений в экспрессивно-оценочной функции // Славяноведение. 2009. № 4, С. 68–80;

ВЕРНО: *Подпись Д.Ю. Ващенко удостоверена*

Заведующая кадрами

Лилия Куренна
"25" окт. 2016 г.

5. Анисимова Д. Ю. Темпоральные и пространственные кванторы с дистрибутивным значением в словацком языке // Международный научный симпозиум: Славянские языки и культуры в современном мире. Труды и материалы. М. 2009, С. 52;
6. Ващенко Д. Ю. Опыт построения предикативной типологии идиостилей (на материале словацкой лирики второй половины XX века) // Языковая вариативность и культурный контекст. М. 2013. с. 186-228;
7. Ващенко Д. Ю. Неопределенные местоимения в словацких диалектах на фоне словацко-венгерских контактов // Исследования по славянской диалектологии. Вып. 16. Грамматика славянских диалектов: Механизмы эволюции, утраты и инновации, историко-типологические явления. М. 2013. с. 164-170.
8. Монография: Ващенко Д. Ю. Система неопределенных местоимений в словацком языке. М. Институт славяноведения РАН, 2016. 223 с.