

УТВЕРЖДАЮ
ПРОРЕКТОР
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Казанского (Приволжского)
Федерального университета

ПРОФ. Д.А. ТАЮРСКИЙ

«___»

2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

– Казанского (Приволжского) Федерального университета –
о диссертации

Овчарской Ольги Владимировны

«Ранняя проза А. П. Чехова в контексте малой прессы 1880-х годов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Творчество А.П. Чехова в последнее десятилетие осмысляется рос-
сийским и мировым литературоведением на принципиально новых методо-
логических основаниях. Появились работы, в том числе исследователей пе-
тербургской школы, открывшие новые принципы чеховского повествования
и определившие качественно новые пути анализа чеховской прозы. Все это
привело исследователей к необходимости заново (по отношению к чеховеде-

нию прошлого, начиная с 1880-х годов) обратиться к изучению ранней юмористической прозы писателя и увидеть в нем истоки его более поздних зрелых открытий, в том числе в контексте эпохи. Несмотря на то, что в последнее десятилетие появился ряд работ о раннем творчестве Чехова в контексте малой прессы и в аспекте изучения влияния газетно-журнальной юмористики на формирование его поэтики, этот комплекс вопросов все еще остается недостаточно освещенным. Это определяет **актуальность** диссертационного исследования О. В. Овчарской.

Объектом диссертационного исследования является формирование поэтики произведений Чехова во взаимодействии с малой прессой 1880-х годов. **Предмет** диссертационного исследования – влияние поэтики и способа функционирования газетной-журнальной юмористики на творчество А. П. Чехова. **Целью** работы является рассмотрение влияния малой прессы на зарождение и развитие поэтики А. П. Чехова, выявление глубинной связи ранних и поздних текстов писателя в контексте его зависимости от газетно-журнальной юмористики. **Методологические принципы** исследования творчества авторов первого ряда в литературном контексте их эпохи были сформулированы в работах по исторической поэтике, в исследованиях литературной эволюции формальной школы (Ю. Н. Тынянов, В. Б. Шкловский, Б. М. Эйхенбаум). Также докторантка опирается на выводы, сделанные в работах по массовой литературе Ю. М. Лотмана и А. И. Рейтблата, и на исследования по поэтике раннего Чехова и малой прессы А. П. Чудакова, В. Б. Катаева, И. Н. Сухих, Э. Д. Орлова.

Материалом служат юмористические прозаические тексты Чехова и других авторов газетной-журнальной юмористики, опубликованные в первой половине 1880-х годов, и зрелые произведения Чехова, в которых отразилось влияние поэтики малой прессы. Привлечение малоизвестных текстов малой прессы, ранее не входивших в научный оборот, обеспечивает **научную новизну** исследования.

визну исследования. Некоторые аспекты взаимодействия Чехова и малой прессы были предметом внимания в диссертациях Э.Д. Орлова, К.С. Овериной, однако по материалу и поставленным целям работы данная диссертация не повторяет и даже не просто углубляет предшественников, но поднимает принципиально новые вопросы.

Рецензируемая работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и текстовых и иллюстративных приложений.

В первой главе **«Малая пресса в литературном процессе 1880-х годов»** О. В. Овчарская рассматривает внешние факторы, оказавшие непосредственное влияние на поэтику и тематику текстов малой прессы. Автор предлагает обзор научной литературы, показывающий, как отношение к газетно-журнальной юмористике менялось от пренебрежения и осуждения до снисходительного приятия. Далее в работе предлагается классификация изданий газетно-журнальной юмористики и рассматривается влияние цензуры, большой литературы и запросов читателей на произведения малой прессы. Таким образом, первая глава дает информацию о внешних факторах, которые, по мнению автора, необходимы для понимания особенностей любого типа массовой литературы, частью которой является малая пресса.

Самая объемная вторая глава **«Поэтика малой прессы и поэтика молодого Чехова»** посвящена рассмотрению различных аспектов поэтики малой прессы, их реализации в творчестве раннего Чехова и их влиянию на зрелые произведения автора.

По мнению автора, хотя малая пресса старалась одновременно отражать актуальные события и следовать за календарной тематикой, вторая тенденция брала верх над первой. Новости описывались с помощью старых шаблонов и юмористических приемов, что приводило к общему ощущению бессобытийности. Подобное восприятия действительности в малой прессе

диссидентка связывает с особенностями описания события в позднем творчестве Чехова.

Далее О. В. Овчарская подробно анализирует механизм возникновения повторов в газетно-журнальной юмористике: повтор становится ощутим, когда шаблон формы накладывается на ограниченный круг тем. Диссидентка описывает приёмы, к которым прибегали редакторы и авторы, чтобы «привязать» произведение к конкретному изданию или мотивировать читателя приобрести следующий номер газеты или журнала. Такие маркеры чаще всего можно было легко удалить из текста, что и делали авторы, подготавливая сборники рассказов к печати. Этот процесс, через который прошел и Чехов, по мнению автора работы, можно считать первым шагом на пути к осознанию собственного стиля.

О. В. Овчарская подробно описывает основные языковые приемы создания комического в малой прессе (ложная этимология, реализованная метафора, смешение разнородных стилей, зевгма). Чехов использует эти приемы и в зрелом творчестве, но здесь они уже приобретают совершенно другую функцию: отражают непонимание между людьми или передают сознание «другого». По мнению автора работы, ряд повествовательных приемов также берет свое начало из малой прессы: диминутивы и «ласкательная» лексика, передающие в ранних произведениях писателя одновременно самоощущение героя и отношение к нему окружающих, путаница/игра с субъектами повествования, также перенесенная писателем в зрелые тексты, где тем самым порождаются «конфликты интерпретаций», композиционные приемы структурирования текста (например, принцип повторяемости набора элементов в описаниях, распространённый в юморесках).

Многие исследователи раннего творчества Чехова отмечали, что композиционная стройность рассказов выгодно выделяла его на фоне других приятелей юмористов. В диссертации описаны повторяющиеся композици-

онные приемы и указаны сюжетные ситуации, появившиеся еще в ранних текстах, а затем переработанные в зрелом творчестве («Исповедь» – «Учитель словесности», «Из дневника вспыльчивого человека» – «Жена»).

В последнем разделе второй главы О. В. Овчарская рассматривает персонажный уровень исследуемых текстов в сопоставлении опять же, со зрелым творчеством писателя.

В третьей главе **«Жанровый состав малой прессы»** пересматриваются уже существующие классификации жанров газетно-журнальной юмористики. По мнению докторантки, обилие разнообразных, в чем-то пересекающихся классификаций свидетельствует о том, что построение единой системы жанров в малой прессе невозможно и не нужно, так как это не поможет лучше понять конкретные тексты. Вместо этого О. В. Овчарская предлагает описывать произведения через систему оппозиций (сюжетность – бессюжетность описание – диалог и т. д.), что позволит учесть многочисленные промежуточные случаи, которых так много в малой прессе. Это чрезвычайно интересная и значимая для изучения малой прессы и творчества Чехова классификация, для создания которой нужна была и методологическая подготовка.

Четвертая глава **«Чехов в ряду авторов малой прессы»** представляет собой сопоставительный анализ текстов Чехова и других авторов малой прессы, с целью показать сходство и различие на конкретных примерах. Первый раздел посвящен редактору журнала «Осколки» Н. А. Лейкину. О. В. Овчарская выделяет три уровня сходства между текстами Лейкина и Чехова: тематическое сближение (повтор, обусловленный общей темой), мотивное совпадение (сходство отдельных эпизодов) и сюжетные совпадения (случаи, когда два текста довольно точно совпадают по сюжету). Особое внимание уделяется разным тропам, которые используют авторы (у Лейкина – обилие метонимий при практически полном отсутствии сравнений и метафор и прямо противоположная ситуация в поэтике Чехова). Во втором разде-

ле три чеховских рассказа сравниваются с рассказами Д. Д. Тогольского, В. В. Билибина и А. С. Лазарева-Грузинского, напечатанными ранее в журнале «Осколки».

Таким образом, О. В. Овчарская доказывает в своем исследовании, что в начале творческого пути Чехов следовал внутренним правилам и принципам поэтики малой прессы, но скоро металитературность этого типа словесности позволила ему разглядеть в ней новый потенциал. Чехов переосмыслил распространённые юмористические приёмы и повествовательные стратегии газетной-журнальной юмористики и создал новый стиль, новизна которого во многом определялась тем, что его истоком была малая пресса. Диссертация свидетельствует о большой эрудиции автора, о знании огромного по объему материала, о великолепном умении анализировать тексты. А ее основные выводы имеют большое значение для чеховедения в целом. Вся работа сцементирована главной целью, великолепно реализованной – показать, как раннее творчество Чехова «проявляется» в зрелом.

Как и любое серьезное исследование, работа вызывает некоторые размышления. Автор работы больше внимания уделяет поэтике малой прессы. Между тем необходимо переосмыслить и «содержание» этих журналов - автор работы касается этого вопроса, но частично, хотя жанровые особенности всегда являются отражением картины мира. Но тут нужно внести одну важнейшую поправку в распространенные представления о низкопробности тонких юмористических журналов. Действительно, с одной стороны, они подстраивались под примитивные вкусы части публики, с другой – были носителями своей ярко выраженной концепции современного человека (тем более что сотрудничали в них умные люди: А. Амфитеатров, Н. Лейкин, В. Дорожевич и т.д. и т.д.). Это представление о том, что человек – подлец, им привят деньги, он мелочен, примитивен от и от природы, и вследствие особенностей «нашего времени». Главные темы (дачные мужья, неверные жены, про-

блемы водопровода) определялись не только цензурой, как принято считать в исследованиях по истории журналистики, а мировоззренческой установкой: это единственныесфера жизнисовременного человека, высоких чувств больше нет, женщины стараются подороже себя продать, мужчины ищут должность и ненавидят надоевших жен и детей, кассиры крадут деньги в своих банках и бегут... Любое событие – это казус, в очередной раз демонстрирующий человеческое убожество в целом. Быть может, стоило больше внимания уделить и этим вопросам, в том числе и влиянию этого миропонимания на зрелого Чехова.

Автореферат и сама диссертация написаны великолепным научным стилем, соблюдены все нормы языка, автор структурно-содержательно оформляет выводы и достоверно отражает результаты проведенного исследования. Работа грамотно оформлена с точки зрения требований к оформлению научных исследований, что еще раз подтверждает научную зрелость соискательницы.

В диссертации даны ссылки на все работы предшественников по теме исследования, фактов плагиата нет. Кроме того, мы неоднократно были слушателями докладов соискателя на научных конференциях, участвовали в обсуждении и можем подтвердить, что все выводы сделаны соискателем лично. Данная серьёзная и глубокая работа выросла еще из студенческих, потом аспирантских докладов и является результатом многолетних исследований. В то же время хочется подчеркнуть, что в Санкт-Петербургском университете под руководством проф. А.Д. Степанова защищается уже вторая диссертация по раннему творчеству Чехова. Выводы и наблюдения авторов исследований дополняют друг друга и работы научного руководителя. Это позволяет говорить о сложившейся научной школе не только в изучении творчества А.П. Чехова в целом, но и особенно – раннего его периода.

Содержание диссертации отражено в автореферате. По теме работы опубликовано 6 статей, из них 3 в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК. Апробация диссертации прошла на 12 научных (в том числе международных) конференциях.

Диссертация Овчарской Ольги Владимировны «Ранняя проза А. П. Чехова в контексте малой прессы 1880-х годов», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература соответствует требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой высокого уровня. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение в области изучения русской литературы: исследования русской литературы конца XIX века, изучения творчества А.П. Чехова, в области исследования коммуникативных стратегий русской прозы, то есть содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Автор диссертации, безусловно, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен профессором кафедры русской и зарубежной литературы Высшей школы русской и зарубежной филологии Института филологии и межкультурной коммуникации им. Л. Толстого Казанского (Приволжского) федерального университета, доктором филологических наук Лией Ефимовной Бушканец (автор работ по теме диссертации, в том числе 102 статьи и монографии по творчеству А.П. Чехова, тема докторской диссертации «А.П. Чехов и русское общество 1880-1917 гг. Формирование литературной репутации», специальность 10.01.01- русская литература), обсужден и утвержден

на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Высшей школы русской и зарубежной филологии Института филологии и межкультурной коммуникации им. Льва Толстого Казанского (Приволжского) федерального университета.

«_14_» _октября_ 2016, Протокол № _2_

Заведующий кафедрой русской
и зарубежной литературы
докт. филол. наук, проф.
Секретарь

Несмелова

О.О. Несмелова

А.А.Самигуллина



Сведения о ведущей организации
 по диссертации Овчарской Ольги Владимировны
 «Ранняя проза А. П. Чехова в контексте малой прессы 1880-х годов»
 по специальности 10.01.01 – Русская литература
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГАОУ ВО КФУ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казанский университет, Казанский федеральный университет, КФУ
Полное наименование кафедры	Кафедра русской и зарубежной литературы Высшей школы русской и зарубежной филологии Института филологии и межкультурной коммуникации им. Л. Толстого
Почтовый индекс, адрес организации	420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.
Веб-сайт	http://www.kpfu.ru
Телефон	(843) 233-71-09
Адрес электронной почты	public.mail@kpfu.ru
Составитель отзыва	Бушканец Лия Ефимовна Доктор филологических наук, профессор Номер специальности 10.01.01- русская литература Казань, ул. Татарстан, д. 2, Учебное здание №33, 8 - 843-2315154 Lija.Bushkanetz@kpfu.ru
Список основных публикаций	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бушканец Л.Е. Формирование литературной репутации А.П. Чехова в России рубежа XIX-XX веков / Л.Е. Бушканец // Исследовательский журнал русского языка и литературы Вестник ИАРЯЛ, Тегеран. 2015. № 6. С. 57-74 2. Бушканец Л.Е. А.П. Чехов и европейская драма: любовь или раздражение? XIII конгресс МАПРЯЛ «Русский язык и литература в пространстве мировой культуры». Гранада, 13-20 сентября 2015. Т. 14. С. 87-93. 3. Л.Е. Проблема достоверности литературных мемуаров и современные концепции нейрофизиологии памяти / Л.Е. Бушканец // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Т. 157. № 2. С. 19-27. 4. Бушканец Л.Е. А.П. Чехов и русское общество 1880-1917 гг. Формирование литературной репутации // Л.Е. Бушканец. Казанский социально-гуманитарный вестник. 2015. № 1 (14). С. 24-36. 5. Бушканец Л.Е. Шекспир и шекспировские реминисценции в российских тонких юмористических журналах 1880-х годов // Чехов и Шекспир. По материалам XXXVI международной научно-

практической конференции «Чеховские чтения в Ялте». Колл. Монография/ редкол. Гульченко В.В. и др. – М.: ГЦТМ им. А.А. Бахрушина, 2016. – С. 245-255.

Верно

Проректор по научной
деятельности КФУ проф.

Д.К. Нургалиев

«_____» 2016 г.

