

ОТЗЫВ

о диссертации Кудрявцевой Аминат Юсуповны «Поэтика исторического романа Ф.Д. Гвераци», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)

Диссертация Кудрявцевой А.Ю. посвящена актуальной проблематике, затрагивающей различные аспекты исследуемого историко-литературного материала, в частности, типологии и взаимодействия жанров, истории и историзма, национальных вариантов романтизма. Поэтика исторических романов Ф.Д. Гвераци исследуется в контексте итальянской литературы XIX в. и европейской литературы эпохи романтизма. Актуальность работы обуславливается тем, что исследуемый диссертанткой материал мало изучен: исторические романы Ф.Д. Гвераци ранее не привлекали специального внимания ученых.

А.Ю. Кудрявцева успешно реализовала поставленную цель – выявила характерные черты поэтики исторических романов Ф.Д. Гвераци, приемы, используемые писателем для отображения истории, проследила влияние предшествующей литературной традиции на творчество писателя, а также проанализировала взаимодействие исторической романистики Ф.Д. Гвераци с произведениями современников писателя (А. Мандзони, М. д'Адзельо, Т.Гросси, Ч. Канту, Н. Томмазо).

Структура работы благоприятствует реализации замысла. Постановка проблемы, теоретическое обоснование методики и методологии исследования предваряют три главы, каждая из которых посвящена анализу конкретного романа, связанного с определенным периодом творчества писателя: ранним («Битва при Беневенто», *La battaglia di Benevento*, 1827), зрелым («Осада Флоренции», *L'assedio di Firenze*, 1836) и поздним («Беатриче Ченчи», *Beatrice Cenci*, 1854). Подобное построение исследования позволяет проследить жанровую эволюцию исторической романистики Ф.Д. Гвераци от дебютного произведения до позднего романа писателя.

А.Ю. Кудрявцева задействует в своем диссертационном труде широкий комплекс отечественных и зарубежных исследований, посвященных стадиям становления историзма как фактора философско-эстетических и художественных исканий доромантической и романтической эпох (Монтескье, Вольтер, Вико, Гердер, Гегель, Ф. Гизо, О. Тьерри; М. де Скюдери, М. де Лафайет), художественно-философским особенностям итальянского национального варианта романтизма, специфике жанра итальянского исторического романа. Диссертантка рассматривает существующие в литературоведении типологии жанра исторического романа, прослеживает стадии развития этого жанра, касаясь спорного вопроса о хронологических рамках данного явления, а также преемственные связи исторической романистики XIX в. с наследием В. Скотта и литературными произведениями исторического характера XVII-XVIII вв. Введение к своей работе диссертантка завершает формулированием характерных черт итальянского исторического романа эпохи романтизма.

Важно, что оказавшееся в центре внимания А.Ю. Кудрявцевой творчество Ф.Д. Гверацци не представлено в диссертации обособленно, не вырвано из контекста литературного развития. Диссертантка прослеживает связь исторической романистики Ф.Д. Гверацци с готическим романом, а также французским историческим романом XIX века – в творчестве А. де Виньи, П. Мериме, В. Гюго, О. де Бальзака, А. Дюма. Привлекаемый в работе социокультурный и исторический материал позволяет исследовательнице показать специфику отбора и интерпретации фактов в каждом из романов, фокусировки сюжетных коллизий, специфику тех законов «правдоподобия», которые легли в основу поэтики исследуемых произведений.

В первой главе диссертантка рассматривает специфику поэтики дебютного исторического романа Ф.Д. Гверацци «Битва при Беневенто». Особый интерес представляют такие рассматриваемые и подкрепляемые анализом художественного текста вопросы как эстетические принципы писателя, специфика стиля Ф.Д. Гверацци, а также черты готического романа

в «Битве при Беневенто». По наблюдению А.Ю. Кудрявцевой, готическая эстетика в романе Ф.Д. Гверацци несет в себе моралистическую функцию и подчас служит для олицетворения категории зла в романе. Диссертантка подробно рассматривает влияние Дж. Байрона на творчество писателя в целом и его дебютный роман в частности, подкрепляя свои выводы приведением точек зрения известных учёных, специалистов по данному вопросу. Исследовательница также задается вопросом, чем был обусловлен выбор исторического материала в «Битве при Беневенто», отмечая, что одним из факторов стала мода на романы о Средневековье. Представляет интерес обращение диссертантки к анализу стиля Ф.Д. Гверацци: исследовательница отмечает наличие в «Битве при Беневенто» сочетания рафинированного стиля речи с элементами «мелодраматической фантазии». А.Ю. Кудрявцевой удастся проследить идейную позицию автора и особенности её отражения в романе, а также своеобразие художественного преломления исторических фактов. Хочется отметить, что изучаемый роман вписывается А.Ю. Кудрявцевой в широкий контекст литературных связей. Так, диссертантка проводит обстоятельный сравнительный анализ поэтики романов «Обрученные» А. Мандзони и «Битвы при Беневенто» Ф.Д. Гверацци, а также подмечает родственность идей итальянского писателя со взглядами А. де Виньи касательно изображения истории в художественном произведении.

В то же время наблюдается некоторое несоответствие названия первой главы диссертации («Проблема поэтики ранних исторических романов Ф.Д. Гверацци и их место в итальянской литературе эпохи романтизма») и ее содержания: согласно заглавию раздел посвящен поэтике ранних исторических романов Ф.Д. Гверацци, но в тексте главы анализируется лишь один роман писателя.

Анализ романа предваряется довольно обширным введением, содержащим обзор других итальянских исторических романов, вышедших одновременно с «Битвой при Беневенто» («Замок Треццо» Дж. Баццони и

«Обрученные» А. Мандзони) (с. 48-53). Затем исследовательница переходит к освящению основных вех биографии Ф.Д. Гверацци (с. 53-58). Таким образом, обращение к анализу самого романа происходит лишь на с. 58 работы. Возможно, следовало вынести обзор романов А. Мандзони и Дж. Баццони в отдельный параграф введения, а биографию писателя поместить в раздел «Приложения».

Не представляется возможным не отметить излишне реферативный характер первой главы. Безусловно, А.Ю. Кудрявцева проанализировала большой корпус работ по теме исследования, однако, хотелось бы увидеть немного больше анализа самого романа, а также наблюдать подчас полемику с исследователями, нежели просто приведение их точек зрения касательно того или иного аспекта поэтики романа Ф.Д. Гверацци.

Во второй главе, обращаясь к роману Ф.Д. Гверацци «Осада Флоренции», диссертантка рассматривает произведение, используя для анализа различные критерии, как то: наличие в произведении элементов мелодраматического романа, практически полное отсутствие комических элементов, преломление байроновских мотивов в «Осаде Флоренции». Отмечает А.Ю. Кудрявцева и присутствие характерного для исторической прозы Ф.Д. Гверацци морализаторства, дидактической риторики. Исследовательница затрагивает вопрос о существовании в литературоведении феномена «поэтической прозы» Ф.Д. Гверацци, однако замечает, что говорить о создании писателем новой жанровой формы не следует: в понятие «поэтической прозы» автор вкладывает скорее попытку объединить слишком разные стилистические модусы (с. 127). Представляет интерес анализ диссертанткой стиля писателя: А.Ю. Кудрявцева отмечает афористический характер произведения, а также стремление Ф.Д. Гверацци наделять язык своей прозы высокими ритуальными смыслами и описаниями «библейских ужасов» (с. 116). Исследовательница проводит анализ «Осады Флоренции» в сопоставлении с дебютным романом Ф.Д. Гверацци, используя общие критерии для анализа (принципы изображения готических

элементов, байроновские мотивы и пр.), что позволяет проследить эволюцию исторической прозы писателя.

Частное замечание: возможно, следовало, немного четче обозначить выводы ко второй главе, сформулировав основные специфические особенности зрелого романа писателя.

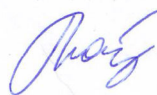
Третья глава диссертации посвящена особенностям поэтики позднего романа Ф.Д. Гверацци «Беатриче Ченчи». А.Ю. Кудрявцева подробно останавливается на анализе образов центральных персонажей романа – Беатриче и Франческо Ченчи, проводя интересное сопоставление с другими произведениями, посвященными истории итальянского рода Ченчи (П.Б. Шелли, Дж.Б. Никколини, Ч. Диккенса, Стендаля, А. Дюма). Заслуживает внимания сопоставительный анализ текстов оригинала и русского перевода романа (с. 143-144). В этой главе исследовательница сравнивает все три рассмотренных в работе произведения Ф.Д. Гверацци с точки зрения степени свободы интерпретации источников в этих романах и приходит к выводу, что в «Беатриче Ченчи» автор больше концентрируется на изображении истории нравов, нежели политической истории выбранного исторического периода. Важным представляется наблюдение диссертантки о выходе позднего романа Ф.Д. Гверацци за рамки итальянского исторического романа эпохи «высокого» романтизма и его сближении с французским историческим романом 40-50-х гг. XIX в. за счёт приобретения черт народного (популярного) романа. Свой вывод исследовательница подкрепляет обстоятельным сопоставительным анализом «Беатриче Ченчи» и романа «Граф Монте-Кристо» А. Дюма.

Частное замечание: библиографический список раздела «Общие работы об истории Италии и Франции, о западноевропейской литературе XIX века» включает издание собрания сочинений Вольтера, по-видимому, надо было озаглавить данный раздел с учётом этого материала или поместить это издание в раздел «Тексты».

Диссертационное исследование отличается научной новизной с точки зрения предмета изучения и позволяет проследить эволюцию исторической прозы Ф.Д. Гвераци в контексте трансформации жанра европейского исторического романа в целом, имеющей место в 40-50-х гг. XIX столетия.

Диссертация А.Ю. Кудрявцевой соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для литературоведения. А.Ю. Кудрявцева заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,
редактор



П.А. Макарова

15.11.2016 г.



Макарова Полина Александровна

Кандидат филологических наук, редактор, Общество с ограниченной ответственностью
«Научно-исследовательский центр «Ладомир»

124681, г. Москва, Зеленоград, ул. Заводская, д. 6а. Тел. +7(499) 717-98-33

email: polina.makarova89@gmail.com

Список публикаций

1. Роль памяти в истории. «Одержимая» Ж. Барбе д'Оревиийи – исторический роман-воспоминание // Филологические науки. Вопросы теории и практики, издательство Грамота (Тамбов), № № 3-4, с. 116-119.
2. Образ истории и романическая увлекательность в трилогии о мушкетерах А. Дюма // Вестник Университета Российской академии образования, № 4, с. 76-84.
3. «Подземный классик»: рецепция творчества Ж. Барбе д'Оревиийи в русской литературной критике // Филологические науки. Вопросы теории и практики, издательство Грамота (Тамбов), том 1, № 6 (60) , с. 37-42.