

«УТВЕРЖДАЮ»

Зильбер Эльмира Курбановна,
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»



«24» ноября 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта
о диссертации Н. В. Кобрин «Медиатексты Твиттера в когнитивном
аспекте (на материале английского языка)», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.04 – Германские языки в диссертационном
совете Д.501.001.80

Рецензируемая диссертация Н. В. Кобрин «Медиатексты
Твиттера в когнитивном аспекте (на материале английского языка)»
посвящена исследованию медиадискурса, осуществленному в русле
когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистических
исследований. В центре внимания автора находятся актуальные
вопросы медиакоммуникации, осуществляемой в границах
современного политического дискурса.

Новизна работы очевидна и обусловлена сразу несколькими
факторами. Во-первых, автор предлагает механизм комплексного
исследования и исключительно целостное и системное описание
особенностей функционирования медиатекстов Твиттера. Во-вторых,
Кобрин Н.В. осуществляет анализ в границах современного

политического медиадискурса, ранее специальному исследованию не подвергавшегося. При этом автор совершенно четко показывает коренное отличие ее работы от упомянутых и, что особенно важно, корректно процитированных работ по схожей тематике, т.к. тексты медиадискурса в целом не без оснований привлекают к себе внимание ученых (см. введение, автореферат и теоретические разделы диссертационного исследования).

Теоретическая значимость работы определяется вкладом в изучение малоисследованных функциональных особенностей медиатекстов политического дискурса, а также изучением интернет-коммуникации в целом. Автор проводит комплексный анализ природы и особенностей медиатекстов, устанавливает содержательные и формально-языковые характеристики медиадискурса как одного из самых распространенных на данный момент способов вербальной коммуникации.

Не вызывает сомнений практическая ценность диссертации. Полученные результаты проведенного исследования представляют интерес при разработке теоретических курсов по теории текста, функциональной стилистики, речевой коммуникации, теоретической семантики, лексикологии, а также в практике подготовки специалистов в области межкультурной коммуникации и журналистов. На наш взгляд, данная работа была бы интересна политологам и социологам, т.к. позволяет по прямым и косвенным признакам делать выводы о личности участников коммуникации, преобладающих тенденциях и настроениях.

Структура работы традиционна. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении автор приводит основные характеристики исследования, обосновывает актуальность темы, описывает

теоретическое и практическое значение работы, определяет основную цель диссертации, поставленные задачи, обозначает материал и методы исследования, определяет структуру диссертации.

Цель работы, как обозначено во введении, заключается в “разработке комплексного подхода к анализу медиатекстов Твиттера в политическом медиадискурсе и системном описании жанрообразующих языковых средств и приемов речевого воздействия для выявления лингвистических маркеров политического медиадискурса” (стр. 9). Исходя из обозначенной выше цели исследования, автор работы формулирует для себя несколько задач, перечень которых приводится ниже:

1. сформировать теоретическую базу исследования медиатекстов Твиттера;
2. предложить классификацию медиатекстов Твиттера;
3. обосновать новый вид социокоммуникативного жанра – твиттинг;
4. определить языковые и жанровые особенности медиатекстов Твиттера;
5. выявить лингвистические особенности политического медиадискурса Твиттера на лексико-морфологическом и графическом уровнях.

Сформулированные и решенные диссертантом задачи обуславливают теоретическую значимость проведенного исследования.

Автор разграничивает предмет и объект исследования. Предметом исследования является англоязычный политический медиадискурс Твиттера, рассматриваемый как способ когнитивного отражения действительности в процессе коммуникации. Объектом исследования являются медиатексты популярных американских политиков, опубликованные в Твиттере в ограниченный период

2012 г. Следует, однако заметить, что большинство исследователей при определении предмета и объекта считают, что объект исследования является более широким по сравнению с предметом.

Материалом исследования послужили медиатексты Твиттера (более 5000 примеров), опубликованные в англоязычной среде Твиттера с 2012 г. по 2016 г.

В качестве методов исследования использовались: метод сплошной выборки материала, описательный метод, метод контекстуального анализа, а также дискурсивный анализ. При этом стоило бы упомянуть методы когнитивного анализа, тем более, что когнитивные аспекты вынесены в тему работы, а элементы когнитивного анализа четко просматриваются в работе (например, сценарии).

Внутренняя логика предлагаемого комплексного механизма анализа очевидна: от анализа особенностей когнитивно-дискурсивного построения медиатекстов Твиттера к его жанровым и лексико-морфологическим особенностям и характеристикам. В завершении осуществляется дискурсивный анализ политических медиатекстов. Подобный подход и используемая автором комплексная процедура анализа свидетельствуют о глубине понимания исследуемой проблемы, продуманности трактовок, а также ещё раз подтверждает новизну и актуальность работы.

В главе I “Теоретические положения когнитивно-дискурсивного построения медиатекстов Твиттера” автор проводит анализ подходов к изучению такого сложного понятия, как дискурс, в отечественном и зарубежном языкознании. Особое внимание уделено коммуникации, трактуемой как вовлечение собеседника во взаимодействие с миром. Логичным представляется переход от темы коммуникации к рассмотрению медиадискурса в целом и политического медиадискурса в частности. Автор характеризует тексты

медиадискурса Твиттера как многослойные, многоуровневые явления, реализующиеся в диалектическом единстве языковых и медийных признаков.

Вторая глава “Жанровые особенности медиадискурса Твиттера” посвящена новому социокоммуникативному жанру твиттингу и лингвистическим особенностям Твиттера. Наблюдения автора и выводы, касающиеся твиттинга как нового вида социокоммуникативного жанра, представляются интересными и требующими (в будущем) дальнейшего изучения.

Наиболее значимой является третья, заключительная часть работы, в которой Кобрин Н.В. осуществляет дискурсивный анализ избирательной кампании на примере твиттер-аккаунтов популярных американских политиков (стр.161-215). Автор анализирует особенности проявления языковой личности в политическом медиадискурсе Твиттера, лингвистические особенности политического медиадискурса Твиттера на разных уровнях - лексико-морфологическом и графическом. Интересной представляется и трактовка автором понятия медиаличность (стр. 161-165). Медиаличность трактуется автором как медийный (уникальный) образ, закрепленный в медиaprостранстве, способный влиять на медиамассы и определенную целевую аудиторию, навязывая модель поведения.

Необходимо подчеркнуть справедливые наблюдения автора при выполнении собственно анализа исследуемого материала, представленного во второй и третьей главах диссертационного исследования. Интерпретация множественных и весьма разнообразных примеров в практической части работы не вызывает возражений, а сами примеры представляются достаточно убедительными для подтверждения положений, выносимых на защиту.

В выводах по трем главам и заключении подводятся основные итоги, обобщаются результаты, которые являются обоснованными и отражают основные этапы осуществленного автором комплексного анализа.

Диссертационную работу Кобрин Н.В. отличает тщательность исполнения, корректность цитирования и использования материала, хороший научный стиль изложения.

При прочтении работы возникли некоторые вопросы:

1. В чем именно, по мнению автора, заключается преимущество когнитивного подхода к изучению медиатекстов Твиттера?
2. Действительно ли *'медиаличность не связана с реальными коммуникантами'*, как указывается в тексте диссертационного исследования и выводах (стр. 215)? Медиаличность, наше восприятие ее, формируется на некой основе, создаваемой при этом реальными коммуникантами, отражая в разной степени их опыт, идиостиль и т.д. Автор сам указывает на тот факт, что медиатексты являются *'отражением тактики и стратегии речевого поведения коммуникантов'* (стр. 200). Стоит ли трактовать понятие медиаличность двояко, например, как *коллективно созданный образ* (аккаунт - да, но созданный реальными коммуникантами) и медиаличность как отражение личностных и коммуникативных характеристик *одного человека, им же одним и создаваемую*?
3. Насколько подвержены изменениям особенности проявления языковой личности в медиадискурсе? Если присутствует некая динамика, то какие факторы ее детерминируют?
4. Можно ли определить границы диффузности личных местоимений, например, местоимения "мы", используемого в текстах политического медиадискурса?

Заданные вопросы и комментарий носят исключительно частный характер и не ставят под сомнение основные положения работы, ценность и достоверность полученных результатов. Они свидетельствуют об интересе, который вызывает эта новаторская работа.

Рецензируемая диссертация является оригинальным научным исследованием, характеризуется актуальностью и новизной полученных результатов, теоретической и практической значимостью, выполнена на высоком научном уровне. Основные положения и результаты диссертации убедительно и полно изложены в автореферате и 5 публикациях автора.

Диссертационное исследование Кобрин Натальи Васильевны полностью соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки, профилю совета Д.501.001.80 и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (пп. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор, Кобрин Наталья Васильевна, заслуживает присуждения ей степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04. – германские языки.

Отзыв составлен доцентом Института гуманитарных наук БФУ им. Иммануила Канта Боярской Еленой Леонидовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Экспертной комиссии Института гуманитарных наук БФУ им. Иммануила Канта, протокол

№ 1 от «24» ноября 2016 г.

Председатель Экспертной комиссии

д.ф.н. Копцев Иван Демьянович

(подпись)

Составитель отзыва:

к.ф.н. Боярская Елена Леонидовна

(подпись)

«24 ноября» 2016 г.

Сведения о составителе отзыва:

ФИО Боярская Елена Леонидовна

к.ф.н., доцент Института гуманитарных наук

(индекс, адрес)

тел. 8 4012 21-59-72

e-mail: EBoyarskaya@kantiana.ru

Список научных работ составителя отзыва прилагается.



Контактные данные ведущей организации:

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

(индекс, адрес) 236016, г.Калининград, ул. А.Невского, д.14

тел. 8 4012 465917

официальный сайт: <https://www.kantiana.ru>

e-mail: rector@kantiana.ru

Список публикаций составителя отзыва

- 1) Боярская Е.Л. Категоризация как базовая когнитивная процедура // Вестник РГУ им. И. Канта, 2011, №2, стр. 18-28
- 2) Боярская Е.Л. Категоризация действительности // Актуальные проблемы современной парадигмы лингвистики, сборник статей. Изд.-во БФУ им. И.Канта, Калининград 2011, стр. 6-22.
- 3) Боярская Е.Л. Заботкина В.И. Роль прайминга в идентификации значения многозначного слова. Институт языкознания РАН. Круглый стол. Взаимодействие когнитивных и языковых структур. Тамбов, 2011
- 4) Боярская Е.Л. Роль инференции и наследования в формировании значений полисемантов. Круглый стол "Методы когнитивного анализа семантики слова", РГГУ, 24 октября 2011 Режим доступа <http://cognitive.rggu.ru/article.html?id=1714020>
- 5) Боярская Е.Л. Qualia-структура Дж.Пустейовского и её значение для проведения лингвистических исследований // Вестник БФУ им. И.Канта, серия Филологические науки, выпуск 2, 2012, стр. 12-21.
- 6) Боярская Е.Л. Роль прайминга в разрешении полисемии. Пятая международная конференция по когнитивной науке. Калининград, 19-23 июня 2012.
- 7) Заботкина В.И., Боярская Е.Л. Тезисы Адриатика 2012 XIV Международная конференцию "Когнитивное моделирование в лингвистике" (CML-2012)
- 8) Заботкина В.И., Боярская Е.Л. Когнитивное моделирование процесса разрешения полисемии // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н.Н. Болдырев ; М-во обр. и науки РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН, Управление образования и науки Тамбовской области, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. М. : Ин-т языкознания РАН ; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина Вып. XI: Международный конгресс по когнитивной лингвистике 10-12 октября 2012 года : сборник материалов / отв. ред. вып. Л.А. Фуре. 2012. стр.52-55.
- 9) Заботкина В.И., Боярская Е. Л. Роль когнитивного контекста в разрешении многозначности: опыт когнитивного моделирования // Когнитивные исследования языка. Вып. XII: Теоретические аспекты языковой репрезентации: сб. науч. тр. / гл. ред. серии К57 Н.Н. Болдырев ; М-во обр. и науки РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАЯ, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. М. : Ин-т языкознания РАН ; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина. Тамбов 2012, стр. 624-635.

- 10) Боярская Е.Л. Концептуальное моделирование процесса разрешения полисемии // Материалы круглого стола «Интеграционные процессы в когнитивных науках», Гуманитарные чтения РГГУ, Москва 2012
- 11) Заботкина В.И., Боярская Е.Л. Когнитивное моделирование процесса разрешения полисемии // Когнитивные исследования языка. 2012. № 11. С. 55-57.
- 12) Боярская Е.Л. Использование корпуса в концептуальном моделировании процесса разрешения полисемии // Материалы круглого стола «Компьютерно-корпусные методы в исследовании языковой и невербальной коммуникации», Москва РГГУ, рамках проекта РФФИ «Когнитивный анализ семантики слова: компьютерно-корпусный подход (2011 – 2013 гг.)», 26 ноября 2012.
- 13) Zobotkina V., Boyarskaya E. COGNITIVE MODELLING OF SENSE DISAMBIGUATION IN POLYSEMOUS WORDS // Journal of International Scientific Publications: Language, Individual & Society. 2012. Т. 6. № 1. С. 312-318.
- 14) Боярская Е.Л. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗРЕШЕНИЯ ПОЛИСЕМИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОРПУСА // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. № 2. С. 35-44. 0
- 15) Боярская Е.Л. Полисемия и когнитивный контекст: опыт концептуального моделирования // Материалы Круглого стола “Эпистемологические основы когнитивных исследований”, Центр когнитивных исследований РГГУ, Москва, 21 марта 2013 г.
- 16) Boyarskaya E., Zobotkina V. Cognitive contexts and word sense disambiguation (Beijin), IAUPBE Beijing Triennial Conference 2013 Tsinghua, Beijing: July 15-20 2013
- 17) Zobotkina V., Boyarskaya E. Sense disambiguation in polysemous words: cognitive perspective// Psychology in Russia: State of the Art 6 (3), 2013 - http://psychologyinrussia.com/volumes/6_3_2013.php
- 18) Боярская Е.Л. Полисемия и когнитивный контекст// Когнитивные исследования языка. Вып. XVI: Языковое сознание и когнитивное моделирование: сборник научных трудов/ отв. ред. вып. Л.А. Фурс. М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. С. 265-272.
- 19) Боярская Е.Л. Разработка методологии когнитивного анализа многозначного слова // раздел коллективной монографии по проекту РФФИ 11-06-00301, МЕТОДЫ КОГНИТИВНОГО АНАЛИЗА СЕМАНТИКИ СЛОВА: КОМПЬЮТЕРНО-КОРПУСНЫЙ ПОДХОД ответственный редактор: В. И. Заботкина. Москва, 2015.
- 20) Боярская Е.Л. Когнитивные основы многозначности // Когнитивные исследования языка. Вып. XXIII: Лингвистические технологии в гуманитарных исследованиях:

сборник научных трудов/ отв. ред. вып. Л.А. Фурс. М.: Ин-т языкознания РАН;
Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2015.

Подпись составителя отзыва..........к.ф.н. Боярская Е.Л.

