

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук В.А.Тырыгиной
о диссертации Кобрин Н.В.

«Медиатексты Твиттера в когнитивном аспекте (на материале
английского языка)»,

*представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки*

Тема, заявленная автором кандидатского диссертационного исследования, имеет общетеоретическое звучание: в ней пересекается проблематика Интернет-коммуникации, виртуального жанроведения с одной стороны, и когнитивно-дискурсивного построения политической коммуникации, с другой. Обе названные области начали активно изучаться под лингвистическим углом зрения с относительно недавнего времени. Будучи компьютерно-опосредованной Интернет-коммуникация обрела свойства, отсутствовавшие в её устной, письменной и печатной формах. Эти новые свойства, как следствие, вызвали к жизни новые собственно сетевые жанры, в частности, жанр твиттинга; вновь возникшие жанры расширили физическую площадь коммуникативного пространства, включая политическую коммуникацию, политический дискурс. Все сказанное имеет прямое отношение к обсуждаемой работе, что делает ее особенно **актуальной**.

Основная **цель** рассматриваемого исследования состояла в анализе медиатекстов Твиттера как политического медиадискурса на основе комплексного подхода, включая системное описание жанрообразующих языковых средств и приемов речевого воздействия, а также в выявлении лингвистических маркеров политического медиадискурса Твиттера. Поставленная цель работы предопределила выполнение основных **задач**, сформулированных достаточно четко и в полной мере решенных диссертантом на основе достаточно развернутого теоретического анализа большого массива эмпирического материала. Для достижения поставленных задач автор логически последовательно выстраивает изложение диссертационного

материала, разделив его на введение, три главы, каждая из которых завершается обобщением промежуточных результатов, и заключение, в котором подводятся общие итоги работы в форме девяти заключительных тезисов, сообщается о подтверждении гипотезы, выдвинутой в начале работы. Хочется отметить особую тщательность в подведении итогов работы в Заключении, в сравнении с некоторой поверхностностью в формулировании положений, выносимых на защиту в Введении.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается внушительной методологической базой исследования, репрезентативным эмпирическим корпусом, применением комплексной методики исследования, включающей количественные (с привлечением программного обеспечения) и качественные методы анализа, богатым иллюстративным материалом. **Результаты** исследования представлены полно и доказательно, их достоверность доказывает и выбор **материала**, представляющего собой корпус из более чем 5000 медиатекстов Твиттера, опубликованных в англоязычной среде Твиттера с 2012 г. по 2016 г.

Принципиальной **научной новизной** исследования является поэтапное комплексное исследование и целостное системное описание особенностей функционирования медиатекстов Твиттера как политического медиадискурса, ранее специальному исследованию не подвергавшегося. Результаты проведенного исследования также проливают свет на то, как медиатексты микроблога Твиттер выступают в качестве средства диалогизации массовой коммуникации.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в изучение малоисследованных функциональных особенностей речи в медиатекстах политического медиадискурса Твиттера, а также в изучение интернет-коммуникации в целом. Выполненный в работе анализ политического медиадискурса Твиттера способствует дальнейшему развитию положений когнитивно-дискурсивного подхода в лингвистике

Практическая ценность работы заключается в возможности использования результатов работы для разработки теоретических курсов по проблемам теории текста, функциональной стилистики, речевой коммуникации, теоретической семантики, лексикологии, а также в практике подготовки специалистов межъязыковой межкультурной коммуникации, лингвистов и журналистов.

В первой главе автор проводит детальный анализ научной литературы по избранной теме, рассматривая сущностные характеристики когнитивно-дискурсивного построения медиатекстов Твиттера. Так в понимании дискурса исследователь отталкивается от двух ключевых моментов, исходя из задач, решаемых в своей работе: во-первых, дискурс мыслится как совместная когнитивная деятельность индивидов, включающая в себя речевое взаимодействие, во-вторых, репрезентациями дискурса являются коммуникативные фрагменты, отрезки речи различной длины (с.19). Подчеркивается, что в процессе языковой коммуникации её участники создают общее когнитивно-дискурсивное пространство взаимодействия, обязательным компонентом которого является опыт как продукт когнитивной деятельности (с.28). Другим важным компонентом, накладывающим отпечаток на характер взаимодействия, является среда, в рамках которого оно (взаимодействие) осуществляется, – этой средой в обсуждаемой работе является Твиттер.

Коммуникативное взаимодействие на платформе Твиттера рассматривается в работе как составная часть интернет-коммуникации, специфика которой в работе описывается с помощью десяти признаков (с.45-48). Также предпринимается попытка, выявить, обозначить, если так можно выразиться, социально-иерархический статус текстовых сообщений Твиттера: они, как следует из рассуждений диссертанта, интегрируются в социальные медиа наряду социальными сетями и разными видами блогов. Последовательно высвечивая коммуникативный потенциал медиатекстов Твиттера, автор представляет их как важный компонент политического

дискурса, который, как справедливо отмечено, репрезентируется посредством текстов различных жанров. Осмысливая корпус сообщений Твиттера как политический медиадискурс, диссертант выделяет семь характерных черт, убедительно поддерживая каждую из них соответствующим гетеросемиотическим (мультимодальным, креолизованным, поликодовым) текстом, содержащим аватар, аккаунт и собственно текст.

И наконец, поскольку автор подводит сообщение Твиттера под категорию медиатекста, в последнем разделе первой главы его внимание фокусируется на отличительных характеристиках медиатекста, из которых главной называется конвергентность (соединение, сближение в одном канале различных способов донесения контента) (с.82).

Во второй главе представлено теоритико-эмпирическое исследование Твиттинга как нового вида социокоммуникативного жанра. Прежде всего, анализу подвергаются разнообразие имеющихся в лингвистической литературе определений и классификаций жанра. Отталкиваясь от уже описанных параметров других жанров, диссертант делает попытку «примерить» их к жанру медиатекстов Твиттера и высветить своеобразие последних через совокупность названных параметров. Чтобы рассмотреть новое явление с разных сторон, диссертант также анализирует предложенные другими исследователями классификации твиттингов по отдельным признакам: по теме, по форме, по особенностям коммуникативных и рефлексивных процессов. Автор приводит достаточно убедительные доводы в пользу квалификации твиттинга как отдельного «нового гибридного, конвергентного (синтетического, нерасчлененного) интернет-жанра» (с.107), обладающего коммуникативными и технологическими особенностями, которые отличить Твиттер от других социальных медиа (с.107). К числу жанрообразующих характеристик, определяющих жанр твиттинга в совокупности в рассматриваемом исследовании отнесены границы (текста), непосредственный контакт с действительностью (непосредственное отношение к чужим

медиакоммуникациям, целостность, смысловая завершенность, активная позиция по отношению к говорящему и другим участникам коммуникации и адресность. Каждая из характеристик иллюстрируется эмпирическим материалом. С характеристикой адресности автор связывает целый ряд функций: информативную, фатическую, темпоральную, локативную, институциональную. Относительно трех последних вкрадывается сомнение: насколько оправдано ограничивать их действие только адресностью. Для характеристики уникальности твиттинга в плане языкового выражения анализу подвергаются два уровня: словообразовательный и графический. Судя по приведенным результатам, можно согласиться с тем, что именно на этих уровнях обнаруживается, прежде всего, идиосинкрзия обсуждаемого жанра.

В третьей главе представлен анализ Твиттер-аккаунтов популярных американских политиков в когнитивно-дискурсивном ракурсе, а именно, с точки зрения того, как Твиттер-сообщения в своей совокупности конституируют политический дискурс, вовлеченный в избирательную кампанию. Рассматривая особенности проявления языковой личности, автор показывает ее поэтапную трансформацию сначала в медиаличность, далее в «аккаунт». На сопоставлении четырех политических аккаунтов *@BarackObama*, *@JoeBiden*, *@JebBush*, *@johnboehner* выявляются их различные характеристики, одна из которых состоит в том, что, политический аккаунт не обязательно соотносится только с физическим лицом. С помощью программного обеспечения *Simple Concordance Program 4.09 (SCP)* диссертант объективно и непредвзято выявляет наиболее употребительные слова в твитах популярных американских политиков, в частности, личные местоимения «мы» и «вы», используемые Б. Обамой и его командой. Предлагается вполне согласуемая с предвыборным контекстом интерпретация их значения. Хочется отметить сбалансированность в представлении экстралингвистических факторов политического дискурса и их лексико-морфологических и графических маркеров.

Необходимо также отметить, что работу отличает хороший литературный слог, информативная насыщенность. Текст читается с интересом.

В заключение представляется необходимым сделать некоторые комментарии и замечания, возникшие в ходе прочтения диссертации и связанные с концепцией жанра, представленной в работе.

1. На с.107 говорится, что «лингвистам-консерваторам придется смириться с появлением новых жанров», на с.93 сделано замечание относительно того, что «появление новых жанров часто вызывает отторжение в научной среде». Как автор исследования относится к утверждению некоторых как отечественных, так и британских авторов, о том, что, жанры вызваны к жизни, прежде всего, социальным запросом и в этом смысле их можно рассматривать как социальный конструкт? Является ли жанр исторической категорией?

2. Во Введении (с.10) среди методов не указаны количественные методы, хотя в действительности они задействованы (с.181 лексический анализ с помощью программного обеспечения).

3. Некоторые стилистические погрешности: обуславливает (с.6); «политический дискурс репрезентируется посредством различных жанров» (с.66), возможно «*текстами* различных жанров», поскольку жанр абстрактная сущность, в то время как текст – конкретное физическое явление.

4. Положение 4 содержит утверждения общего размытого характера: «Политический медиадискурс англоязычного Твиттера имеет свои лингвистические особенности» (с.11), не сформулирована его специфика, хотя в самой работе она показана.

5. Объем содержания «когнитивный аспект» велик. Какая именно область этого содержания является предметом данной работы? Ознакомление с работой позволяет говорить о том, что в название «напрашивается» еще одно слово: а именно не просто «в когнитивном аспекте», а «в когнитивно-дискурсивном аспекте».

Данные ремарки носят субъективный характер и ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку работы.

Таким образом, можно констатировать, что представленная диссертация Кобрин Н.В. является целостным законченным исследованием, содержащим бесспорную научную новизну, практическую ценность и большую теоретическую значимость, вносящим значительный вклад в дальнейшее изучение виртуального жанроведения и политического дискурса. Автореферат диссертации и перечень представленных в нем 5 публикаций, (4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки России) полностью отражают основное содержание рецензируемой работы.

Работа прошла апробацию на научных мероприятиях разного уровня.

Заключение

Все сказанное дает основание утверждать, что диссертация Кобрин Наталья Васильевна, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - германские языки, соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Кобрин Наталья Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - германские языки.

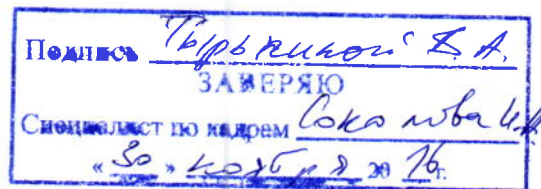
Официальный оппонент

доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры
английской филологии ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный
лингвистический университет имени
Н.А. Добролюбова»

«30» ноября 2016 г.



В. А. Тырыгина



Тырыгина Валентина Алексеевна,

адрес: 603155 Нижний Новгород

ул. Минина 31-А НГЛУ

управление делами

для Тырыгиной В.А.

e-mail: paraval@yandex.ru, тел. +79608370856

Адрес официального сайта «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»: [http// www.lunn.ru](http://www.lunn.ru)

Основные статьи, близкие по тематике оппонируемой диссертации:

1) Тырыгина В.А. // Холистический подход к моделированию жанра Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова Вып.35. Нижний Новгород 2016. – С.81-93.

2) Тырыгина В.А. Идентификация жанра // Когнитивные исследования языка Вып. XXV Язык и человек: проблемы когнициии и комуникации / гл.ред. серии Н.Н.Болдырев; М-во обр.и науки РФ, Рос.акад.наук, Ин-т языкознания РАН – М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им.Г.Р.Державина 2016. – С.886-891.

3) Тырыгина В.А. Ways of intertextual coherence in media discourse // LATEUM 2015 Conference proceedings: Research and practice in multidisciplinary discourse: Материалы XII международной конференции Лингвистической ассоциации преподавателей английского языка МГУ имени М.В.Ломоносова / Отв.ред. О.В. Александрова – М.: МАКС Пресс, 2015. – С.295-298.

4) Тырыгина В.А. Жанр в перспективе трех семиотических измерений // Семиотическая гетерогенность межкультурной коммуникации.- Ч.І.М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, (Вестн. Мос.гос .лингвист ун-та; вып 19 (705). Сер.Языкознание) 2014. – С.176-188 .

5) Тырыгина В.А. Письмо редактору: реализация диалога “letter to the editor”: реализация диалога в масс-медийном дискурсе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Выпуск 6 (639) Серия Языкознание Дискурс как социальная деятельность: Приоритеты и перспективы Часть 2 М.:ФГБОУ ВПО МГЛУ 2012. – С.249-258.