

О Т З Ы В
официального оппонента на диссертацию
Чаглыян Шакар Кюбры
«Роман Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго» и проблема Московского
текста»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Объектом исследования в диссертационной работе Чаглыян Шакар Кюбры является роман Пастернака «Доктор Живаго» как авторский вариант Московского текста русской литературы. Выбор данного объекта правомерен, поскольку Б.Л. Пастернак создал такой вариант Московского текста, в котором осуществлен синтез конкретно-исторического образа Москвы с мифологическими и сказочными образами. В повести «Детство Люверс», автобиографических очерках «Охранная грамота» и «Люди и положения», романе «Доктор Живаго» Пастернак воссоздает московский хронотоп, но, вписывая те или иные события в конкретные пространственно-временные координаты, сообщает им вневременной бытийный смысл и трансформирует московское пространство в условно-сказочное. Мифопоэтическое восприятие Москвы Б.Л. Пастернаком нагляднее всего отражено в романе «Доктор Живаго», где в качестве сюжетобразующих выступают такие традиционные мифологемы Московского текста, как «город-лес» и «женщина-город». Прочтение романа «Доктор Живаго» через призму мифопоэтики позволяет выявить специфику художественной концепции Москвы Пастернака, а также оценить вклад писателя в Московский текст русской литературы XX века.

Поэтика Московского текст основательно изучена такими учеными, как Н.В. Корниенко, Е.Е. Левкиевская, Н.М. Малыгина, Н.Е. Меднис,

И.Б. Ничипоров и другие. Самобытная проза Б.Л. Пастернака становилась предметом исследования в трудах таких исследователей, как Г.Н. Гиржева, В.И. Заика, Е.Г. Руднева, А.А. Скоропадская, И.А. Скворцова, Е.Н. Смирнова, Я.В. Солдаткина. Определенный вклад в изучение Московского текста Б.Л. Пастернака вносит рецензируемая диссертация Чаглыян Шакар Кюбры. Научная новизна диссертации заключается в конкретизации понятия Московский текст по отношению к роману Пастернака «Доктор Живаго» и выявлении системы мифологем, определяющих уникальность мифопоэтики романа.

Обращением к динамично развивающемуся направлению исследования Московского текста русской литературы, а также направленностью на выявление неомифов Б.Л. Пастернака в романе «Доктор Живаго» обусловлена *актуальность работы*. Художественный мир романа Чаглыян Шакар Кюбра пытается постичь, обратившись к традиционным городским мифам и выявляя своеобразие интерпретации этих мифов Б.Л. Пастернаком. Как отмечает автор диссертации, «концепция города в творчестве Пастернака имеет разные истоки: биографические (урожденный москвич, свидетель важных исторических событий), семейные (причастность к творческой среде создателей и хранителей русской культуры), коммуникативные (контакты с представителями модерна и авангарда)» (С. 22). В процессе анализа текста романа все истоки прослеживаются и обнаруживаются в конкретных сюжетных коллизиях, мотивах, образах.

Автор диссертации последовательно рассматривает проблему городского текста, определяет место московских глав романа «Доктор Живаго» в парадигме городского текста, выявляет систему топосов как средство создания многообразия и единства городского пространства, анализирует мифопоэтику романа «Доктор Живаго». Чаглыян Шакар Кюбра выбирает исследовательский ракурс, который исходит из представления о динамике мифообраза Москвы в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»: Город-Дом – Ледяной город – Град обреченный – град Китеж.

Диссертация Чаглыян Шакар Кюбры направлена на то, чтобы «выявить структуру Московского текста Пастернака, определить роль в ее создании мифообразующего компонента» (С. 4). Соискатель справедливо полагает, что «как центр православного мира, русского космоса, как Мать русских городов Москва вбирает в себя опыт тысячелетней истории и культуры и доминирует в романе и композиционно, и сюжетно» (С. 34). Анализ московских глав романа позволяет автору диссертации вынести на защиту следующее положение: «Москва, смысловой центр романа Пастернака, явлена во всем эмоционально-чувственном своеобразии ее облика с помощью системы топосов, метонимически представляющих разные стороны ее жизни. Леймотивность, характерная для введения топосов, создает впечатление единой пульсирующей жизни городского организма» (С. 6, положение 3).

Анализ остальных положений, вынесенных на защиту (С. 5-6), позволяет утверждать, что в них нашли отражение основные идеи работы диссертанта: московские главы как городской текст (положения 1-2), повседневность как метафизическое пространство (положение 4), создание неомифов как основа мифопоэтики романа «Доктор Живаго» (положения 5-6).

Теоретическая значимость труда Чаглыян Шакар Кюбры заключена в разработке методологии анализа Московского текста романа «Доктор Живаго» через призму типологических черт города, среди которых «сопутствующий городу миф творения и эсхатологический миф; порожденная этими мифами идея города, выражающая духовный смысл его бытия; конкретно-чувственное воссоздание города как конкретной индивидуальности; наличие субстратных элементов, включающих природную, материально-культурную и духовно-культурную сферы, которые реализуются в системе топосов, метонимически представляющих разные стороны жизни города» (С. 35). Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования концепции Чаглыян Шакар

Кюбры для дальнейшего изучения романа «Доктор Живаго» в системно-целостном аспекте.

Вектор движения исследовательской мысли Чаглыян Шакар Кюбры в диссертационной работе – от анализа городского текста как типа повествования к выявлению опорных мифологем Московского текста Б.Л. Пастернака – способствует выявлению особенностей мифопоэтики романа «Доктор Живаго» и уточнению смысла его ключевых неомифов.

Первая глава *«Московские главы в контексте романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»* посвящена осмыслению проблемы городского текста в современном литературоведении, анализу биографических и эстетических источников Московского текста Б.Л. Пастернака, реконструкции топографии и топонимики Москвы в романе «Доктор Живаго».

Проблема городского текста изучается путем обзора фундаментальных работ В.Н. Топорова, Н.П. Анциферова, Ю.М. Лотмана, Н.Е. Меднис, Н.М. Малыгиной, Н.В. Корниенко и других. В завершении первого параграфа автор работы выдвигает гипотезу, согласно которой в романе «Доктор Живаго» «выражены признаки городского текста в его московском варианте, а художественная реализация носит мифопоэтический характер, придающий тексту метафизический характер, что сближает московские главы с каноническим городским текстом» (С. 21). Параграфы 2-4 подчинены цели обоснования данной гипотезы путем анализа системы топосов романа «Доктор Живаго». Подробно рассмотрев ключевые топосы произведения, Чаглыян Шакар Кюбра делает вывод о том, что «они (топосы) и входящие в них субстратные элементы природной, духовно-культурной и материально-культурной сфер сообщают городскому пространству «московский отпечаток»» (С. 49).

Вторая глава *«Мифопоэтические аспекты романа «Доктор Живаго». Городские мифы»* продолжает логику развертывания исследовательской мысли, обозначенную в 1 главе.

Главе предпослана вводная часть, в которой дается обзор актуальных работ по мифопозитике в целом и мифопозитических основах творчества Б.Л. Пастернака в частности. Чаглыян Шакар Кюбра считает, что прочтение романа через призму традиционных мифологем способствует выявлению оригинальных неомифов Б.Л. Пастернака. Прослеживая логику метаморфоз Москвы в романе «Доктор Живаго», автор диссертации приходит к следующему выводу: «Явившись на страницы романа Городом-Домом, превратившись в Ледяной город, который преображается силой любви, а затем под ударами Судьбы превращается в Град обреченный, гибнущий город, в котором герою удастся найти свой град Китеж. Так миф о гибели города превращается Пастернаком в сотериологический миф – миф об искуплении и спасении» (С. 97).

Публикации в издании из перечня ВАК «Филологические науки. Вопросы теории и практики», а также участие в Международной научно-практической конференции «Текст: проблемы и перспективы. Аспекты изучения в целях преподавания русского языка как иностранного», в Международном молодежном научном форуме ЛОМОНОСОВ–2016 подтверждают проведенную апробацию работы. Автореферат и публикации Чаглыян Шакар Кюбры передают основное содержание диссертации, содержат ее концептуальные положения и выводы.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации Чаглыян Шакар Кюбры, сделаем ряд замечаний:

- 1) Значительное место в диссертации занимают обзоры научной литературы по Московскому тексту (Глава 1, С. 7-21) и по мифопозитике (Глава 2, С. 50-59). Причем в параграфе 1 первой главы происходит смешение обзора научной литературы и художественных текстов (Н.М. Карамзина, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого), сформировавших Московский текст (С. 17-18). На наш взгляд, стоило сократить обзорную часть в пользу аналитической части и композиционно отделить реферирование

научной литературы от изучения истории воплощения образа Москвы в художественной литературе.

- 2) В параграфе 2 первой главы сделана заявка на рассмотрение «городского текста в поэзии русского модернизма, ставшего претекстом концепции города у Пастернака» (С. 27), однако акцент поставлен на анализ лирики В.Я. Брюсова без глубокого анализа развития мотивов и образов урбанистической поэзии Б.Л. Пастернаком.
- 3) Автор диссертации справедливо отмечает, что «Московский текст» Пастернака сближается с Петербургским и характерной для него идеей жизни «над бездной» и поисками путей спасения (С. 38), однако не развивает данную идею, тогда как в рамки московского топоса Пастернак заключает локус «Петровские линии» – «петербургский уголок в Москве», которому присущи такие черты северной столицы, как упорядоченность строений, господство прямых линий в архитектуре, европейский лоск магазинов и ресторанов, тусклый свет фонарей. Петровские линии – локус адвоката Комаровского, героя демонического типа. Московский и Петербургский текст в романе «Доктор Живаго» как сближены, так и резко противопоставлены, на наш взгляд, данному аспекту стоило уделить отдельное внимание.
- 4) Считаю излишним использование в диссертационной работе полных текстов лирических произведений, хорошо известных не только специалистам, но и широкому кругу читателей, например, стихотворения А.С. Пушкина «Бесы» (С. 74-76).

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертационное исследование «Роман Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» и проблема Московского текста» является научно-квалификационной работой, написанной автором

самостоятельно и обладающей внутренним единством, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественного литературоведения, соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Чаглыян Шакар Кюбра, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Профессор кафедры
социально-гуманитарных дисциплин и истории права
Московского городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор филологических наук, доцент

М.В. Селеменова

Подпись М.В. Селемневой заверяю
Проректор по учебной и научной работе
Московского городского
университета управления
Правительства Москвы



А.А. Александров

Список основных научных трудов М.В. Селемевой за последнее время:

№	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в страницах
Статьи				
1.	Московский хронотоп городской прозы В.С. Маканина: типология и поэтика воплощения // Концептуальные проблемы литературы: художественная когнитивность: Материалы V Международной научной заочной конференции. (статья)	печатная	Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – С. 123-130.	0,8 п.л.
2.	Своеобразие «московского текста» Е.В. Гришковца (на примере романа «Асфальт») // Художественный текст: варианты интерпретации: Труды XVII Международной научно-практической конференции.	печатная	Бийск: Изд-во АГАО, 2013. – С. 155-166.	1 п.л.
3.	Антитеза "Москва/Петербург" в романе В. Маканина "Две сестры и Кандинский" // Восток – Запад: Типология пространства в русской литературе и фольклоре: Сборник статей по итогам Пятой Междунар. науч. конф. (заоч.) / отв. ред. Н. Е. Тропкина.	печатная	Волгоград: Перемена, 2013. – С. 216-223.	0,7 п.л.
4.	«Московский текст» в прозе Р. Сенчина // Пушкинские чтения-2015: Материалы XX международной научной конференции.	печатная	СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. – С. 52-65.	1 п.л.
5.	Образ Москвы в русской литературе начала XXI века	печатная	Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Литературоведение, журналистика. – 2015. – № 4. (Перечень ВАК)	1 п.л.