

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Кюбры Чаглыян Шакар
«Роман Б.Л. Пастернака “Доктор Живаго”
и проблема Московского текста», представленной на соискание
учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 — русская литература
в диссертационный совет Д.501.001.32 при ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Диссертационное исследование Кюбры Чаглыян Шакар посвящено *актуальной проблеме* современной филологии — изучению литературного произведения, в данном случае романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго», как составляющей московского текста русской литературы. В связи со спецификой отечественного литературного процесса XX в. многие вопросы эстетического, а не идеологического характера, связанные с художественным, а не общественно-политическим значением произведений, до сего дня остаются непрояснёнными и требуют специального рассмотрения.

Новизна диссертационного исследования Кюбры Чаглыян Шакар состоит в том, что автор выявляет мифопоэтическую природу романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго» и с этой точки зрения включает произведение в общий корпус московского текста. Диссертант при этом исходит из принципов мифопоэтики как одного из ведущих направлений современной филологической науки: это изучение функционирования в художественном тексте мифологических образов, мотивов, аллюзий, а также трансформаций, которым они подвергаются, и авторских неомифов. Методологический подход, избранный Кюброй Чаглыян Шакар, обуславливает *актуальность исследования*. *Теоретико-методологическая база* диссертации добротна: автор проанализировал основные работы по общим и отдельным вопросам мифопоэтики, с одной стороны (в этом плане важны исследования З.Г. Минц, Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова, Е.М. Мелетинского), специфики Московского текста — с другой (статьи и монографии В.В. Калмыковой, Е.Е. Левкиевской, Е.Ш. Галимовой, Н.М. Малыгиной, Н.Е. Меднис, И.Б. Ничипорова, Л.В. Суматохиной, В.Н. Топорова, И.С. Урюпина и др.), и особенностей творчества Б.Л. Пастернака — с третьей (исследования Г.Н. Гиржевой, В.И. Заики, Е.Г. Рудневой, А.А. Скоропадской, И.А. Скворцовой, Е.Н. Смирновой, Я.В. Солдаткиной, И.А. Сухановой и др.).

Диссертационное исследование Кюбры Чаглыян Шакар состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. В свою очередь, каждая из глав в зависимости от угла зрения на проблему поделена на параграфы.

Во *введении* диссертант определяет актуальность исследования, его цели и задачи, исходящие из необходимости выявить структуру московского

текста в романе Б.Л. Пастернака, определив роль мифообразующего компонента в её создании, предмет и объект исследования, его научную новизну. Среди положений, вынесенных на защиту, особый интерес представляют, как кажется, связанные с анализом системы топосов, метонимически представляющих разные стороны жизни Москвы.

В *главе первой* «Московские главы в контексте романа Б.Л. Пастернака “Доктор Живаго”» показаны как теоретические, так и историко-литературные и биографические аспекты московского и, шире, городского текста применительно к творчеству Б.Л. Пастернака. Заслуживает внимания предпринятое в § 1 «Проблема городского текста в его Петербургском и Московском вариантах» обращение к наследию Николая Павловича Анциферова, который еще в 1920-е гг. впервые предложил целостный метод изучения городского текста. Диссертант обращается к проблемному полю, обозначенному и в работах более поздних исследователей, в первую очередь, В.Н. Топорова и Н.Е. Меднис, подробно анализирует сложившуюся в русской культуре оппозицию петербургского и московского текста, сложности с определением последнего. Особенности становления и творческого формирования личности Б.Л. Пастернака как человека и писателя анализируются в § 2 «Биографические и эстетические истоки Московского текста в творчестве Б. Пастернака», где отмечается, в частности, влияние урбанистической поэзии В.Я. Брюсова и А.А. Блока на образную систему Пастернака как поэта. В § 3 «Московские главы и парадигма города» диссертант отмечает, что «Москва связывает все сюжетные линии романа, служит местом пересечения жизненных путей героев романа» (34). Вновь возвращаясь к теоретическим аспектам, Кюбра Чаглыян Шакар отмечает: «Городскому тексту как таковому присущи некие общие типологические черты. В его матрицу заложены следующие компоненты: сопутствующий городу миф творения и эсхатологический миф; порождённая этими мифами идея города, выражающая духовный смысл его бытия; конкретно-чувственное воссоздание города как конкретной индивидуальности; наличие субстратных элементов, включающих природную, материально-культурную и духовно-культурную сферы, которые реализуются в системе топосов» (35). Все эти аспекты, как убедительно показывает исследователь, реализованы в художественной практике Б.Л. Пастернака-прозаика. Наконец, в § 4 «Система топосов как средство создания многообразия и единства городского пространства» проанализировано художественное осмысление Б.Л. Пастернаком фрагментов пространства, являющихся не только обозначением территории и метонимическим представлением разных планов московской жизни, но и носителями «сверхсмыслов» (для их обозначения выбран термин «топос»). Таковыми становятся Брестский вокзал, район Тверских-Ямских, Петровские линии, Сивцев Вражек, Камергерский переулок, Мучной городок.

Глава вторая «Мифопоэтические аспекты романа “Доктор Живаго”» целиком посвящена собственно мифопоэтическому аспекту пастернаковской образности. Диссертант подробно рассматривает как черты устойчивого

городского мифа, так и неомифологические тенденции, проявившиеся в творчестве Евг. Замятина, М. Булгакова, А. Платонова, А. Грина, С. Клычкова и др. «Неомифологизм, — утверждает Кюбра Чаглыян Шакар, — явился выражением желания художников XX века преодолеть малый, “локальный” историзм и перейти к макроисторическим и даже метаисторическим масштабам, к созданию универсальных психологических и философских моделей, удобных и для воплощения современной социальной и духовной проблематики, и для постижения глубинных особенностей человеческого духа и постановки бытийных проблем» (50). Соответственно, проанализировав значимость городских мифов в создании Московского текста начала XX века, диссертант обращается к анализу двух наиболее важных именно для романа Б.Л. Пастернака — мифа о новом Вавилоне (§ 1 «Новый Вавилон. Трансформация мифологической парадигмы») и мифологизированного мотива метели (§ 2 «Гибнущий город. Семантика метели в романе. Идея спасения»). Что же касается анализа собственно авторской неомифологии, то он проведён в § 3 «Мифологизация повседневности: Москва “эпохи Москвошвея”».

В *заключении* исследователь делает следующий вывод: московские главы занимают в романе доминирующее положение не только благодаря кольцевой композиции текста, но и по причине семантической насыщенности этих глав образами, имеющими для Б.Л. Пастернака универсальное значение.

Диссертация Кюбры Чаглыян Шакар — оригинальное, самостоятельное исследование, причём глубина изучения текста романа позволяет сделать вывод об *обоснованности* в работе научных положений и выводов. Намечено перспективное направление исследования романа «Доктор Живаго» в русле мифопоэтики.

Несомненна *практическая ценность* диссертации: материалы могут быть использованы в лекционных курсах и различного рода спецкурсах, посвящённых русской литературе середины XX в.

Благодаря этому диссертационное исследование Кюбры Чаглыян Шакар не вызывает существенных нареканий. Можно лишь обратить внимание автора на моменты, заслуживающие более подробного рассмотрения.

1. Анализируя отдельные составляющие образной системы романа с точки зрения мифопоэтики («новый Вавилон», «град Китеж» и др.), диссертант не погружает их в историко-литературный контекст. Создаётся ложное впечатление, будто эти образы возникают лишь в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго», что, конечно же, не так. То же касается и системы топосов: например, вокзальный топос играет сюжетобразующее значение в прозе В.А. Гиляровского, М.А. Булгакова и ряда других писателей.

2. В текст второй главы целиком включены поэтические произведения, в частности, «Бесы» А.С. Пушкина и «Метель» Б.Л. Пастернака, однако не

приводится подробный анализ пушкинских подтекстов в стихотворении Б.Л. Пастернака.

Указанные недочёты не могут повлиять на положительную оценку работы, в целом написанной на высоком уровне. Поставленная в исследовании научная проблема принадлежности романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго» к московскому тексту раскрыта диссертантом убедительно. Диссертация в целом соответствует паспорту специальности 10.01.01 — русская литература: пп. 4, 8, 9.

Текст автореферата соответствует содержанию представленной к защите диссертации. Результаты исследования отражены в шести публикациях, три из которых размещены в изданиях, рекомендованных в Перечне ВАК Минобрнауки РФ.

Представленное к защите диссертационное исследование «Роман Б.Л. Пастернака “Доктор Живаго” и проблема Московского текста» является значимым для науки и соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9-14 «Положение о порядке присуждения учёных степеней»), а его автор, Кюбра Чаплыян Шакар, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук
по специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология,
главный редактор
издательства «Русский импульс»,
член Союза писателей г. Москвы
(140103, Московская область, г. Раменское, ул. Гурьева, 4А,70;
e-mail: vkalmykova67@mail.ru) В.В. Калмыкова



Юдмила Калмыкова В.В. заверяю
ген. директор ООО «Русский импульс»
С.П. / Абраменцева Е.П.

Список основных научных трудов В.В. Калмыковой за последние пять лет:

1) В.В. Калмыкова. Типология и бытование "московского чудака" в творчестве писателей XIX-XX вв. // Москва и "московский текст" в русской литературе. Москва в судьбе и творчестве русских писателей: сборник научных статей / Ред-сост. Н. М. Малыгина. - Вып. 6. - М.: МГПУ, 2012. - С. 7-17.

2) В.В. Калмыкова. Куда же пропал мастер, или Ещё раз о финале романа М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита" // Москва и "московский текст". Москва в судьбе и творчестве русских писателей: сборник научных статей / Редактор-сост. Н. М. Малыгина. - Вып. 7. - М.: МГПУ, 2013. С. 75-85.

3) В.В. Калмыкова. Одесский текст русской литературы (К постановке проблемы) // Филологические науки. 2014. № 6. С. 84-96.

4) Вера Калмыкова. Тайна третьей столицы, или Миф о свободе // Одесса - Москва - Одесса. Юго-западный ветер в русской литературе / [Сост. В. В. Калмыкова, В. Г. Перельмутер]. - М.: ООО "Издательский дом "ВЕЧЕ"; ООО "Русский импульс", 2014. - 624 с. С. 584-600.

5) Вера Калмыкова. Михаил Булгаков. М.: Литагент «Аттикус», КоЛибри, 2015. 96 с.