

**Отзыв**  
**научного руководителя о диссертации**  
**аспирантки филологического факультета МГУ Л.С. Айрапетян**  
**«Концепция времени в творчестве Карлоса Фуэнтеса»**

Диссертация Л.С. Айрапетян представляет собой самостоятельное научное исследование, заполняющее одну из лакун как отечественной, так и зарубежной латиноамериканистики. Автор диссертации считает тему времени «стержнем» обширного корпуса произведений выдающегося мексиканского писателя XX века Карлоса Фуэнтеса (1928-2012), рассматриваемого ею как целостное художественное явление. Основной целью работы было исследование формирования и эволюции концепции времени писателя на протяжении всего его творческого пути, выявление своеобразия и самобытности, многообразия её аспектов, особенностей расстановки акцентов в различные периоды. Рассмотрение Л.С. Айрапетян художественной прозы и нефикциональных произведений К. Фуэнтеса с точки зрения авторской концепции времени представляется новым и актуальным подходом, позволяющим наиболее полно оценить самобытность художественного мира писателя, изучить поэтику и философские аспекты его романов, новелл и эссе, созданных более чем за полвека, соотнести его творчество с новыми и новейшими тенденциями латиноамериканской культуры (такими, как новый латиноамериканский роман, новый исторический роман Латинской Америки, латиноамериканский модернизм и постмодернизм).

В первой главе Л.С. Айрапетян подробно исследует истоки концепции времени К. Фуэнтеса, проводит тщательный анализ того, как складывалась в раннем творчестве писателя (1950-1980-е годы) эта сложнейшая, претендующая на универсальность, концепция, представляющая собой синтез культурно-философских исканий XX века. Диссертант при этом особо выделяет «мексиканскую составляющую» этой концепции и её константы.

Во второй главе Л.С. Айрапетян прослеживает модификацию особенностей нового латиноамериканского исторического романа в творчестве мексиканского писателя 1990-х годов. Она кропотливо изучает и анализирует функцию основных временных моделей (хронологическое, мифологическое, обратимое, интегрирующее время) в его прозе. Проделав в этой главе подробный и тонкий анализ поэтики изучаемых произведений, Л.С. Айрапетян делает обоснованный вывод о том, что Карлос Фуэнтес, активно используя художественный инструментарий постмодернизма, стоит, однако, на иных философско-эстетических позициях (в

частности, она отмечает, что от постмодернистов, для которых история — пространство бесконечной игры, оправдывающей любую интерпретацию, его отдаляет серьезное отношение к прошлому).

В третьей главе диссертации, посвященной позднему периоду творчества Карлоса Фуэнтеса, автор диссертации, в результате тщательного исследования новейших литературных и литературоведческих материалов, приходит к ряду интересных заключений: созданные писателем образы «альтернативной истории», «художественно изобретенного прошлого» позволяет ему парадоксальным путем приблизиться к правде о судьбе своего континента, а концепция времени, созданная и разрабатываемая К. Фуэнтесом на протяжении всего его творческого пути, при всех её модификациях была неотделима от его веры в историческую справедливость.

Интересным в работе Л.С. Айрапетян представляется проделанный ею анализ того, как идея интеграции времен влияет на своеобразие поэтики произведений К. Фуэнтеса. Диссидент обращает внимание на уникальную технику повествования писателя, сочетающую рассказ от второго лица, использование настоящего и будущего грамматических времен и лексики, содержащей понятие прошлого, уже случившегося. Исследуется и то, как в его позднем периоде творчества эффекту временной интеграции способствует интертекстуальная игра с текстами и дискурсами, хронологически предшествующими и последующими по отношению к тексту произведения К. Фуэнтеса.

Мы полагаем, что поставленная перед собой Л.С. Айрапетян научная задача исследования того, как концепция времени, созданная К. Фуэнтесом, эволюционировала, обогащалась, приобретала новые акценты, перекликалась с концепциями других авторов, не меняясь принципиально при этом по своей сути, была успешно и аргументированно решена в диссертации.

Диссертация Л.С. Айрапетян, по моему мнению, является серьёзной научной работой и может быть допущена к защите.

Научный руководитель,  
ведущий научный сотрудник  
кафедры истории зарубежной литературы  
филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова,  
кандидат филологических наук

